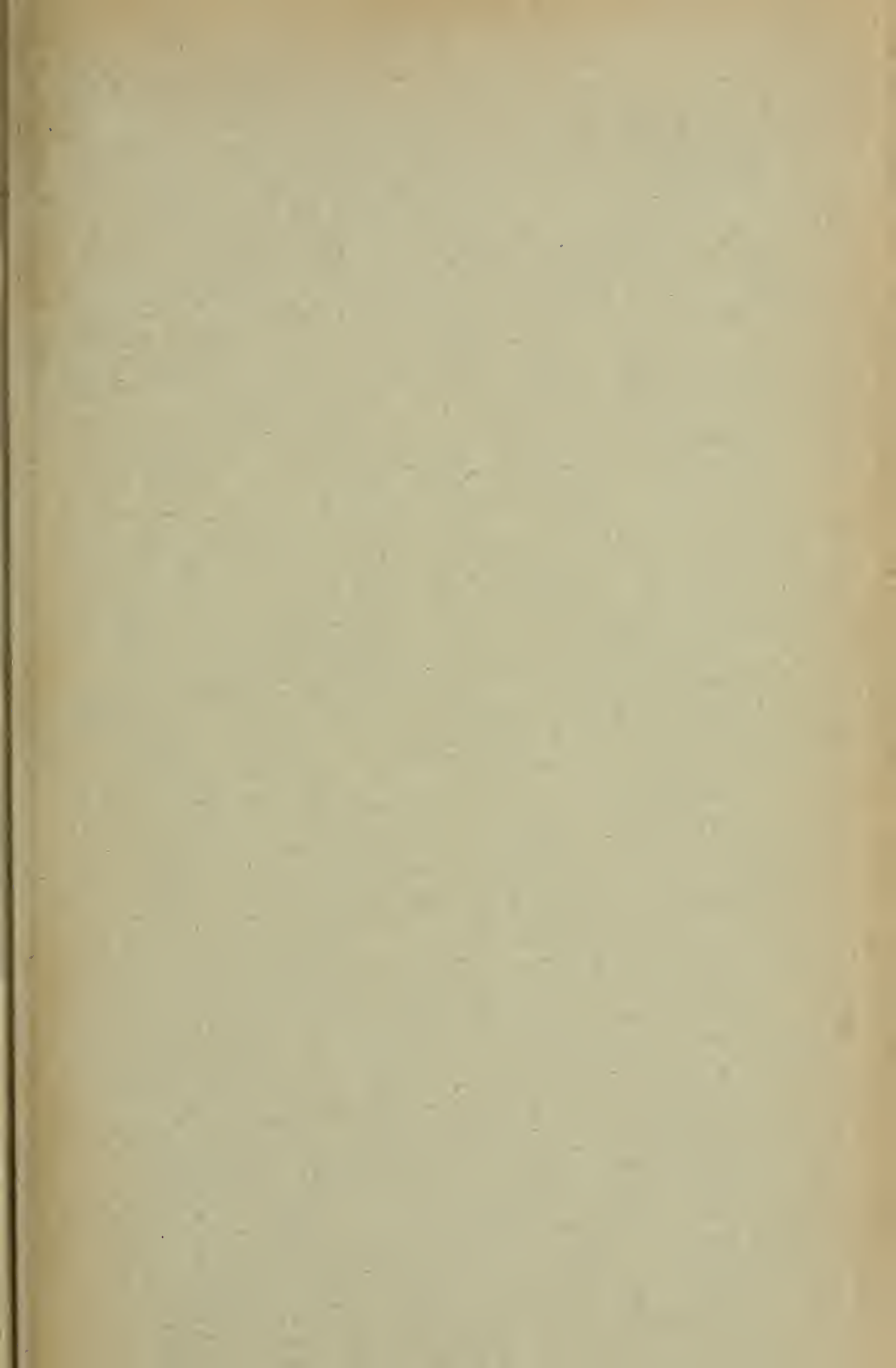








JAHRBÜCHER

DES

NASSAUISCHEN VEREINS

FÜR

NATURKUNDE.





JAHRBÜCHER

DES

NASSAUISCHEN VEREINS

FÜR

NATURKUNDE.







JAHRBÜCHER

DES

NASSAUISCHEN VEREINS

FÜR

NATURKUNDE.

HERAUSGEGEBEN

VON

DR. ARNOLD PAGENSTECHER,

KÖNIGL. GEH. SANITÄTSRATH, INSPECTOR DES NATURHISTORISCHEN MUSEUMS UND SECRETÄR DES NASSAUISCHEN VEREINS FÜR NATURKUNDE.

JAHRGANG 50.

MIT EINEM PORTRÄT VON C. R. FRESENIUS UND EINER KARTEN-SKIZZE.

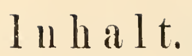
WIESBADEN.

VERLAG VON J. F. BERGMANN.

1897.

Die Herren Verfasser übernehmen die Verantwortung für ihre Arbeiten.

Druck von Carl Ritter in Wiesbaden.



Inhalt.

Seite

I. Vereins-Nachrichten.

II. Abhandlungen.

I.

Vereins-Nachrichten.



Protokoll

der

Generalversammlung des Nassauischen Vereins für Naturkunde vom 13. December 1896.

Der Vereinssecretär Geh. Sanitätsrath Dr. A. Pagenstecher eröffnete, da der Herr Vereinsdirector Regierungs-Präsident von Tepper-Laski durch Unwohlsein verhindert war, die zahlreich besuchte Versammlung. Herr Geh. Hofrath Dr. R. Fresenius hatte die Güte, den Vorsitz zu übernehmen. Er begrüsste die Vereinsmitglieder und Gäste und ertheilte, in die Tagesordnung eintretend, zunächst dem Vereinssecretär das Wort zur Erstattung des Jahresberichts. (S. Anhang.) Als zweiter Gegenstand der Tagesordnung wird die Wahl eines Kassirers an Stelle des verstorbenen Herrn Rentners C. Duderstadt vorgenommen. Dieselbe fiel auf den provisorischen Rechner, Herrn Reg.-Hauptkassebuchhalter Hehner.

Da sich zu 3. der Tagesordnung, Anträge und Wünsche, Niemand zum Wort meldete, hielt darauf 4. Herr Hofrath Dr. B. Hagen (Frankfurt a. M.) seinen angemeldeten Vortrag: „Land und Leute in Neu-Guinea". Der durch zahlreiche Photographien, ethnographische und zoologische Präparate äusserst instruktiv gehaltene Vortrag wurde mit lebhaftem Beifall aufgenommen. Darauf Schluss.

An die Versammlung schloss sich ein zahlreich besuchtes gemeinschaftliches Festmahl in den Räumen des Casinos an.

Der Vereinssecretär:

Dr. A. Pagenstecher.



Jahresbericht

erstattet in der

Generalversammlung des Nassauischen Vereins für Naturkunde
am 13. December 1896,

von

Dr. **A. Pagenstecher,** Königl. Geh. Sanitätsrath,
Museumsinspector und Secretär des Nassauischen Vereins für Naturkunde.

Meine Herren! Das 67ste Vereinsjahr, über welches ich Ihnen heute statutengemäss zu berichten habe, schliesst sich in ruhiger und gleichmässiger Entwickelung seinen Vorgängern an.

Gestatten Sie mir, dass ich Sie zunächst mit den Veränderungen bekannt mache, welche sich im Personalbestande unserer Mitglieder vollzogen haben. In die Zahl unserer correspondirenden Mitglieder wurde aufgenommen: Herr Hofrath Dr. B. Hagen aus Homburg (Pfalz), jetzt in Frankfurt a. M., welcher die Güte haben wird, in der heutigen Generalversammlung uns Einiges aus seinen reichen Erlebnissen im fernen Osten und speciell in Deutsch-Neu-Guinea vorzutragen.

Als ordentliche Mitglieder traten unserem Verein bei die Herren:

Regierungshauptkassenbuchhalter Hehner, Dr. phil. Ebel, Dr. med. Ernst Pagenstecher, Dr. med. Ricker junior, Dr. med. Scheinmann dahier und Herr Sigmund Salter in Wien.

Ausgetreten sind die Herren:

Geh. Reg.-Rath Fonk zu Rüdesheim, Realgymnasiallehrer Caspari zu Oberlahnstein, Professor Dr. Schneider zu Berlin, Rentner W. Vogel und Oberstlieutenant von Dewitz zu Wiesbaden.

Durch Wegzug verlor der Verein die Herren:

Gymnasiallehrer Höfer, Exzellenz General der Infanterie von Kraatz-Koschlau, Exz. Generallieutenant von Mützschefahl, Rentner Nötzel und Fabrikant C. Scholz dahier.

Ueberaus schmerzlich sind die zahlreichen Verluste, die wir im vergangenen Jahre durch den Tod von Mitgliedern erlitten haben.

Unser Vorstandsmitglied Herr Carl Duderstadt, der lange Jahre als Cassirer des Vereins, wie als Vorstand der Section für Mineralogie und Patäontologie in dem Verein gewirkt hatte, starb am 17. Januar 1896 nach längerem Leiden. Sie finden einen kurzen Lebensgang des liebenswürdigen, von uns Allen verehrten Mannes im diesjährigen Jahrbuch.

Am 4. Juli 1896 verstarb ein nicht minder treues Mitglied, Herr Bergdirector Emil Herget, welchen der Vorstand als Ersatz für Herrn Duderstadt in seine Mitte cooptirt hatte.

Emil Herget war geboren am 8. April 1833 zu Hadamar, besuchte das Gymnasium zu Wiesbaden und bezog 1852 die Bergacademie zu Freiburg in Sachsen. Nach Beendigung der Studien fand er Anfangs Anstellung im nassauischen Staatsdienst. 1858 übernahm er die Stelle eines Directors der Emser Blei- und Hüttenwerke und trat 1864 zur Rheinischen Bergbau- und Hüttenwesen-Actien-Gesellschaft als Bergwerksdirector über. Bis 1867 wohnte er in Katzenelnbogen und von da bis zu seinem Ausscheiden aus dem Dienst im Jahre 1893 zu Diez. Im letzteren Jahre siedelte er nach Wiesbaden über. Leider konnte er sich nicht lange der wohlverdienten Ruhe erfreuen: ein Herzleiden, an welchem er im Frühjahr 1878 erkrankte, raffte ihn am 4. Juli 1895 dahin.

Der Verstorbene verband mit einem reichen Wissen eine treue Hingabe an seinen Beruf und ein offenes, warmes Herz für alles Gute und Edle. Unvergessen wird, wie es in dem ihm im hiesigen »Rheinischen Kurier« gewidmeten Nachruf lautet, das Wirken dieses wackeren Mannes bleiben an den Orten, wo er thätig war, und in den Vereinen, denen er als Mitglied angehörte. Leider sollte es ihm nicht vergönnt sein, innerhalb unseres Vorstandes länger thätig zu sein; mit seiner freundlichen Zusage verband er bereits ahnungsvoll die Bemerkung, er werde wohl nicht lange wirken können.

Fast zu gleicher Zeit, am 6. Juli 1896, verstarb zu Wiesbaden im 68. Lebensjahre ein ebenfalls hochgeschätztes, treues Mitglied unseres

Vereins, Herr Major a. D. Schlieben. Geboren am 21. Februar 1828 in Landsberg an der Wertha, machte er als Offizier den Krieg von 1870/71 mit, nahm 1875 seinen Abschied und siedelte nach Wiesbaden über. Mit einer umfassenden Kenntniss der Klassiker von Schulpforta her ausgerüstet, widmete er sich nicht nur dem Studium der Alterthumswissenschaften und war ein eifriges Mitglied des hiesigen Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung, sondern er fehlte auch bei fast keiner wissenschaftlichen und geselligen Vereinigung unseres naturhistorischen Vereins, wo er, wie dort, mit seinem gesunden Humor ein stets gern gesehenes Mitglied wurde. Auch den schönen Künsten und der Musik war der Verstorbene ein eifriger Jünger, und so ist mit ihm, wie in einem Nachrufe im hiesigen »Tagblatt« bemerkt wurde, ein von idealem Streben beseelter, schaffensfreudiger Mann dahingeschieden.

Ausser den genannten Herren verloren wir noch eine Anzahl von werthen Mitgliedern, als welche ich Ihnen zu nennen habe:

Consistorialpräsident de la Croix, Rentner Dresel, Rentner Dr. Ferdinand Haas, Hüttendirector Ladsch, Rechnungsrath Lex, Augenarzt Dr. Meurer senior, Rector a. D. Polak, Rentner Adam Schmitt, Stadtrath Steinkauler zu Wiesbaden, pract. Arzt Dr. von Ibell zu Bad Ems.

Wir bewahren allen diesen früheren Mitgliedern, deren Heimgang eine so grosse Lücke in unseren Verein gerissen hat, ein bleibendes, warmes Angedenken.

Ich bitte Sie, sich zum Zeichen dessen von Ihren Sitzen erheben zu wollen. —

Meine Herren! Das innere Leben unseres Vereins ist in ähnllcher Weise verlaufen, wie in früheren Jahren. Unsere wissenschaftlichen Abendunterhaltungen, welche so sehr unserer Aufgabe der Förderung und Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse dienen und das Band unserer Mitglieder stets fester zu schlingen geeignet sind, sind in gewohnter Weise fortgesetzt worden. Wir sind Allen, welche sich an denselben betheiligten, zu lebhaftem Dank verpflichtet, insbesondere aber Denen, welche sich zur Mittheilung ihrer Studien und Erfahrungen in so bereitwilliger Weise vereinigten.

Die von den Herren Vigener und Leonhardt in dankenswerther Weise schon seit vielen Jahren geleiteten botanischen Excursionen wurden, trotzdem die Witterung in diesem Jahre ihnen vielfache Hin-

dernisse entgegensetzte, doch in gewohnter Weise ausgeführt und haben ihre Anziehungskraft und belehrende Eigenschaft bewährt.

Ein gemeinsamer Vereinsausflug führte uns im Frühjahr in die Räume des königl. Instituts für Obst- und Weinbau nach Geisenheim. Sie finden das von unserem bewährten Schriftführer, Herrn Güll, verfasste Protokoll über diese, in jeder Weise wohl gelungene Sectionsversammlung bereits im diesjährigen Jahrbuch. Einen zweiten geplanten Ausflug vereitelte die, wie bereits bemerkt, in diesem Jahre so überaus ungünstige Witterung seit Mitte Juli.

Von unseren wissenschaftlichen Bestrebungen gibt Ihnen weiter das bereits in Ihren Händen befindliche diesjährige Jahrbuch Kunde, das Sie also aus eigener Anschauung kennen gelernt haben mögen. Wir unterhalten, wie Ihnen bekannt ist, durch das Jahrbuch einen lebhaften Tauschverkehr mit den literarischen Erzeugnissen vieler wissenschaftlichen Kreise, Academien und Staatsstellen des In- und Auslandes, deren Zahl sich nunmehr auf 297 stellt. Als neue Tauschverbindungen haben wir zu erwähnen:

1. Porto in Portugal: Annals des Sciencias naturas;
2. Crefeld: naturwissenschaftliches Sammelwesen;
3. Stockholm: Entomologisck Tidskrift.

Die Vereinsbibliothek hat sich namentlich durch diese erwähnte Tauschverbindungen erheblich vermehrt. Im 6ten Nachtrage zu dem Cataloge der Bibliothek betrug der am 12. Juli 1895 abgeschiossene Bestand 15 900 Nummern. Hierzu kamen vom 12. Juli 1895 bis 26. October 1896 weitere 456 Nummern, so dass der catalogische Bestand sich auf 16 356 Bücher und Schriften erhöht; die weiter eingegangenen Tauschschriften werden demnächst zur Catalogisirung und Einordnung in die Bibliothek gelangen und in einem in Aussicht genommenen siebenten Nachtrage zum Catalog der Vereinsbibliothek veröffentlicht werden. Allerdings erwächst uns, wie ich dies Ihnen schon des Oefteren berichten musste, eine steigende Schwierigkeit in Unterbringung und zweckmässige Aufstellung dieser Schätze, die ja mit dem wachsenden Raummangel, den unser naturwissenschaftliches Institut, wie die anderen im Museum untergebrachten Sammlungen schon seit Jahren empfinden, zusammenfällt. Es ist Ihnen bekannt, dass die so lange ventilirte Frage des Uebergangs dieser Sammlungen an den communalständischen Verband in eine neue Phase eingetreten ist. Durch das bereitwillige Entgegenkommen der städtischen Behörden, eventuell bei Benutzung des Platzes

der Justizgebäude in der Friedrichstrasse für die genannten Zwecke das sogen. Dern'sche Terrain zur Verfügung stellen zu wollen, haben die unbestimmten Aussichten eine neue greifbarere Gestalt gewonnen.

Zur Förderung der Angelegenheit haben die betheiligten Vereine nicht allein ein Immediatgesuch an Seine Majestät unseren allergnädigsten Kaiser abgehen lassen, sondern es war auch eine Abordnung derselben, wobei unser Verein durch Herrn Professor Dr. Heinrich Fresenius vertreten war, persönlich in Berlin vorstellig und zwar nicht allein bei Sr. Durchlaucht dem Herrn Reichskanzler, sondern auch bei den Herren Ministern der geistlichen Unterrichten und Medicinalangelegenheiten, wie der Finanzen.

Wir wollen hoffen, dass diese für uns, wie die Stadt und den Bezirksverband so wichtige Frage endlich ihre Lösung findet, und dass der Gedanke, welchen ich Ihnen bereits in der Generalversammlung im Jahre 1894 zuerst vorlegen durfte und welcher dann von anderer Seite aufgenommen wurde, in dem bereitwilligen Entgegenkommen aller betheiligten Faktoren eine endliche Verwirklichung finde.

Dann würde auch für uns die Möglichkeit gegeben sein, von den uns in der Aufstellung und Nutzbarmachung unserer Sammlungen, namentlich auch der speciell nassauischen Collection beengenden Verhältnissen befreit zu werden und den uns gebotenen Stillstand in einen erfreulichen Fortschritt verwandeln zu können.

Was die Thätigkeit im naturhistorischen Museum betrifft, das auch in diesem Jahre wieder von dem Publikum, wie von Gelehrten aufs Eifrigste besucht und benutzt wurde, so wurde die alljährlich übliche Durchsicht der Bestände vorgenommen. Die wie Ihnen bekannt, vor einigen Jahren angekaufte Professor Sandberger'sche Sammlung von Land-, Süsswasser- und Meeres-Conchylien ist nunmehr durch Herrn Conservator Römer mit Aufwendung des grössten Fleisses aufgestellt und vorerst in 4 grossen Glaspulten als Sammlung für sich gesondert gehalten worden. Unsere Museumssammlung erhält durch dieselbe einen sehr bedeutenden Zuwachs, wie dies bereits im Jahresbericht vom 13. Dezember 1897 angegeben worden ist. Dies wird durch einen in Aussicht genommenen Nachtrag zum Cataloge der Conchyliensammlung im Einzelnen ersichtlich werden. Diese Sandberger'sche Conchyliensammlung wird einen dauernden Werth behalten, indem sie als Vergleichsmaterial für Sandberger's berühmtes Werk: »Die Land- und Süsswasser-Conchylien der Vorwelt« gedient

hat. Namentlich sind es die Familien der Helicaceen, Bulimidaeen, Achatioidaeen, Cylindrellidaen, Limnaidaeen, Uninidaeen, Buliminidaeen, Achatinelladeen und Phipidaeen, wobei viele Arten vorhanden sind, die überhaupt nicht für Geld zu beschaffen gewesen waren. Gerade diese kleinen und kleinsten Arten sind nun in unserer Museumssammlung in besonderer Vollständigkeit vertreten. Auch bei den meerischen Conchylien wurden viele für das Museum neue Familien und Arten eingereiht.

Von deu Versteinerungen als eigentliches Material für das erwähnte grosse Werk ist ebenfalls ein grosser Theil fertig aufgestellt und in Glaspulten verwahrt. Bis jetzt sind dies die Arten aus dem Untereocän, Oligacän, Untermiocän, Mittelmiocän, Unter-, Mittel- und Obergleistocän. Die in den einzelnen Schichtengruppen gleichzeitig, aber an verschiedenen Localitäten vorkommenden Arten sind nach diesen geordnet, wodurch sofort die Eigenthümlichkeiten der der betreffenden Localität eigenthümlichen Arten, sowie derjenigen Arten, welche ein gemeinschaftliches Vorkommen haben, veranschaulicht werden.

Die Sammlung enthält auch viele Originalexemplare, welche für die Abbildungen benutzt worden sind und als Typen natürlich von bleibendem wissenschaftlichen Werthe sind. Auch hier sind viele Arten vorhanden, welche von dem früheren Besitzer nicht käuflich erworben worden, sondern nur durch Freundeshand verschafft werden konnten.

Gleich den Uebergangsversteinerungen Nassaus und denen des Mainz-Wiesbadener Beckens wird die ganze Sammlung nach ihrer fertigen Aufstellung eine wesentliche Zierde unseres Museums darstellen.

Als Geschenke erhielt das Museum:

Eine kleine Collection von Versteinerungen aus dem Litorinellen-Kalke des Mühlthals und dem Diluvialsande des Hesslers von unserem Mitgliede Herrn Fabrikbesitzer Dyckerhoff in Biebrich.

2. Pferdezähne aus einer Thongrube zu Siesshahn durch gütige Vermittelung des Herrn Lehrers Görg zu Rambach.

3. Ein Hornissennest (Vespa crabo L.) mit Larven, Puppen und ausgebildeten Hornissen von Herrn Dr. med. Friedrich Cuntz dahier.

Herr Rentner Schröder aus Norwegen sandte dem Museum zum Kauf ein: einen Bastard von Auerhahn mit Birkhahn, und einen Bastard von Birkhahn mit Schneehahn aus Norwegen. Beide Seltenheiten sind zur

Ansicht ausgestellt, wie auch die sämmtlichen vorher beregten Gegenstände.

Unsere Rechnung für 1895/96 ist, nachdem sie Königl. Regierung vorgelegen, in diesen Tagen auch von Königl. Oberrechnungskammer geprüft zurückgekommen und zwar ohne wesentliche Notata.

Hinsichtlich der Verwaltung unseres Vereins hat der Vorstand Herrn Regierungshauptkassebuchhalter Hehner, welcher schon seit längerer Zeit für den erkrankten Herrn Duderstadt die Dienstgeschäfte des Cassirers besorgt hatte, als Mitglied des Vorstandes behufs Wahrnehmung der Cassengeschäfte cooptirt und empfiehlt Ihnen die Genehmigung dieser Vorwahl.

Meine Herren! Ich habe Ihnen hiermit das Wesentliche aus dem Vereinsleben für das verflossene Jahr, sowie über den Fortgang der uns anvertrauten Institute mitgetheilt. Es erübrigt mir noch, neben meinem Danke für Ihre gütige Aufmerksamkeit Ihnen eine Bitte ans Herz zu legen. Unsere jetzige Zeit mit dem Hervortreten specifischer Partei-Interessen ist im Allgemeinen der Förderung wissenschaftlicher Vereine nicht als günstig zu bezeichnen. Um so mehr tritt für uns Alle die Verpflichtung heran, fest zu stehen in der Vertretung unserer Aufgaben, die ja nicht nur idealer, wissenschaftlicher, sondern auch eminent praktischer Anwendung fähig sind. Vereinigen Sie sich mit dem Vorstande, dem so kräftig herangewachsenen Baume, von dem leider alljährlich manch welkes Blatt niederweht, neue jugendliche Kräfte zuzuführen. Der Jugend gehört die Zukunft und auf ihr beruht die Zukunft der Naturwissenschaft!

Bericht

über die

wissenschaftlichen Abendunterhaltungen des Vereins.

Der Nassauische Verein für Naturkunde hielt im Winterhalbjahre 1896/97 14 wissenschaftliche Abendunterhaltungen ab. Die höchste Mitgliederzahl in den einzelnen Sitzungen betrug 55, die geringste 9 Mitglieder. Im Ganzen wurden 37 grössere und kleinere Vorträge gehalten.

I.

1896 am 29. October.

Herr Geheime Sanitätsrath Dr. A. Pagenstecher eröffnet die erste Sitzung und begrüsste die anwesenden Mitglieder.

Herr Apotheker Vigener sprach über »Farne« und legte aus seinem Herbarium sehr viele seltene, einheimische und ausländische Farne der Versammlung vor.

Herr Oberlehrer Dr. Kadesch sprach über Tesla's Versuche und erklärte dessen Wechselsstrommaschine und den Transformator.

Herr Dr. Staffel sprach über neuere Versuche mit Röntgenstrahlen.

II.

1896 am 5. November.

Herr Oberlehrer Dr. Kadesch führte in dem Physikzimmer der Oberrealschule die Tesla'schen Versuche vor und demonstrirte die in Anwendung kommenden Apparate.

III.

1896 am 12. November.

Herr Geheime Sanitätsrath Dr. A. Pagenstecher liess einen Aufruf über die Südpolar-Expedition cirkuliren und forderte zur Unterstützung der wissenschaftlichen Erforschung des Südpoles auf.

Herr Dr. Grünhut sprach über die Hefenpilze. Um den Gährungsprocess einzuleiten, sei

1. die Zuführung von Nährstoffen, von welchen die Hefe lebt nöthig.
2. Es müssen alle Stoffe ferngehalten werden, die schädigend auf die Hefe einwirken.
3. Es sind gewisse Temperaturen nöthig, um die Gährung einzuleiten.

Sodann wurden die Versuche von Hansen in Kopenhagen vorgeführt und die Ergebnisse dieser Versuche für die Praxis erläutert.

IV.

1896 am 19. November.

Herr Dr. Mahlinger sprach über Selbstverstümmlungen in der Thierwelt und schilderte die wissenschaftlichen Untersuchungen von Prof. Frederik in Lüttich. Auch der Mechanismus des Abwerfens der verschiedenen Glieder der Thiere wurde demonstrirt.

Herr Hofrath Hagen zeigte photographische Aufnahmen der Einwohner von Neu-Guinea, die er selbst hergestellt und gab die nöthigen Erläuterungen dazu.

Herr Geheime Sanitätsrath Dr. A. Pagenstecher zeigte eine Sammlung von Alpenpflanzen und besprach die Aehnlichkeit der Flora der Alpenwelt mit derjenigen im hohen Norden. Auch die Verbreitung der Fauna in den einzelnen Welttheilen wurde, in 6 Gruppen vertheilt, eingehend erläutert.

Herr Oberlehrer Dr. Kadesch hatte im Laufe des letzten Winters Versuche angestellt über das Betreiben Geissler'scher und Hittorf-Crookes'scher Röhren mit nur einem Inductorpol und berichtete über die erlangten Ergebnisse der Hauptsache nach Folgendes: Geissler'sche und Hittorf-Crookes'sche Röhren kann man vermittelst eines einzigen Induktorpoles betreiben, indem man eine Elektrode mit ihm verbindet. Welchen Pol man benutzt, ist für die Wirkung gleichgültig. Bei Hittorf-Crookes'schen Röhren fand Kadesch, abgesehen von

der geringeren Intensität, dieselben Erscheinungen wie bei Verwendung beider Pole. Dagegen verschwanden bei Geissler'schen Röhren die Unterschiede an den Elektroden vollständig, vielmehr trat an beiden Elektroden das blaue Kathodenglimmlicht auf, während zwischen ihnen eine Säule pulsirenden Anodenlichtes zu sehen war. Die Verbindung des anderen Induktorpols mit der Erde (Gas- oder Wasserleitung) war ohne wesentlichen Einfluss, dagegen hatte die Verbindung der anderen Elektrode der Röhre mit der Erde eine bedeutende Erhöhung der Helligkeit zur Folge. Auch bei Berührung der Wand einer Geissler-schen Röhre mit dem Finger trat bis zur Berührungsstelle eine Steigerung der Helligkeit ein, während bei ableitender Berührung der Wand einer Hittorf-Crookes'schen Röhre oder einer Vacuumlampe an der gegenüberliegenden Wandstelle sich Fluorescenz zeigte und das Kathodenstrahlenbündel ersterer nach der entgegengesetzten Seite abgestossen wurde.

V.

1896 am 26. November.

Herr Geheime Sanitätsrath Dr. A. Pagenstecher empfiehlt die Anschaffung des vom Thierschutzverein herausgegebenen Werkchens »Nützliche Vogelarten« und legte dann ein Stück Kopal vor, welches ihm von Herrn Scheidel übergeben worden war und Insecteneinschlüsse enthielt.

Herr Dr. W. Fresenius sprach über die Anwendung der schwefligen Säure als Conservirungsmittel beim Wein. Auch die Einwirkung der Schwefelsäure auf Denkmäler aus Marmor, die namentlich Prof. Sentling in München nachgewiesen habe, fand eingehendere Besprechung.

Herr Dr. W. Fresenius sprach über Kohlenstoffverbindungen namentlich über das Acetylen und die Calciumcarbit-Lampe.

VI.

1896 am 26. November.

Herr Oberlehrer Klau sprach über elektrische Eisenbahnen. An grossen Zeichnungen wurde der Gramme'sche Ring und das dabei wirkende Lentz'sche Gesetz erklärt, worauf dann ebenso die Hauptstrommaschine mit Anker, die Feldmagneten und die Walze und das

dabei festgestellte Princip von Siemens demonstrirt wurde. Auch die Nebenschlussmaschine und das Kirchhoff'sche Gesetz, sowie die Gleichspannungsmaschine wurden demonstrirt und die verschiedenen Systeme der bis jetzt erbauten elektrischen Bahnen besprochen.

Herr Apotheker Dr. Lenz zeigte der Versammlung photographische Aufnahmen mit Röntgenstrahlen.

VII.

1897 am 7. Januar.

Herr Geheime Sanitätsrath Dr. A. Pagenstecher bat um die Unterzeichnung einer Glückwunschadresse an Prof. Dohrn zum 25jähr. Jubiläum der zoologischen Station in Neapel.

Herr Apotheker Dr. Lenz sprach über ein Verfahren, wie man sogenannte verbrannte Aufnahmen mit Röntgenstrahlen wieder herstellen könne.

Herr Apotheker Vigener sprach über Verbreitungsagentien im Pflanzenreich durch Samen. So wurden solche durch den Wind, namentlich bei Sporenflanzen, ebenso durch besondere Anpassungen, durch flügelförmige Anhänge der Samenkörner geschildert. Auch durch Wasser, Austrocknung, durch Vögel und Säugethiere werden Pflanzensamen verbreitet wie Redner an zahlreichen Beispielen nachwies.

Herr Dr. Mahlinger zeigte der Versammlung zahlreiche Korallen, musste aber wegen vorgeschrittener Zeit die Besprechung derselben für die folgende Sitzung festsetzen.

Herr Sanitätsrath Dr. Florschütz schilderte einen Besuch der zoologischen Station und seine Reise mit Prof. Dohrn nach dessen Besitzungen auf der Insel Ischia.

VIII.

1897 am 14. Januar.

Herr Oberforstmeister Dr. Borggreve sprach im Anschluss an den Vortrag von Herrn Apotheker Vigener über Verbreitungsagentien der Pflanzensamen. Die Verbreitung der Ahorn- und der Coniferensamen wurde eingehender erläutert und dann die Verbreitung mancher Giftpflanzen namentlich des Fingerhutes beleuchtet. Das Wild sei hauptsächlich der Verbreiter dieser Samen. Auch die mathematischen Gesetze, nach welchen eine so rasche und massenhafte Verbreitung ermöglicht, wurden erläutert.

Herr Dr. Mahlinger sprach über Korallen und schilderte namentlich die Edelkorallen und die Bildung der Koralleninseln, Atollen etc.

IX.

1897 am 21. Januar.

Herr Apotheker Vigener hatte im Anschluss an den Vortrag des Herrn Dr. Mahlinger Spongilla, Korallen etc. mitgebracht und ebenso Bernstein und Kopale mit Insekteneinschlüssen und besprach deren Vorkommen und die Unterscheidungsmerkmale.

Herr Geheime Sanitätsrath Dr. A. Pagenstecher sprach über einheimische Eidechsen und Schlangen und zeigte Exemplare in Spirituspräparaten, ebenso zeigte und besprach derselbe ausgestopfte Exemplare von der Steindrossel und dem Wanderfalken.

Herr Apotheker Vigener zeigte und besprach das Vorkommen von 45 der seltensten Phanerogamen aus dem Gebiete zwischen Mainz und Bingen.

Herr Geheime Sanitätsrath Dr. A. Pagenstecher besprach Ankylostoma duodenale und die dadurch erregte Ankylostomiasis an der Hand eines Werkchens von Prof. Dr. Löbker in Bochum.

Herr Oberlehrer Dr. Kadesch sprach über elektrische Grundbegriffe und elektrische Maasse. Vielfach sei die Meinung verbreitet, die Elektricität müsse sich bei ihrer Strömung aufspeichern können, es würde aber kein Stoff verbraucht und der Arbeitsvorrath sei unveränderlich, es käme nur darauf an, Energie einer Art in diejenige einer andern umzusetzen, was Redner eingehender demonstrirte und die Spannung in dem Bilde mit dem Gefälle des Wassers verglich.

Herr Oberlehrer Klau sprach über die Messung der Stromstärke.

X.

1897 am 28. Januar.

Herr Dr. Genth sprach über die Entwickelung der Korallen. Zunächst gab Redner eine Uebersicht über die Alcyonarien und deren 4 Familien und entwickelte dann die Bildung der Kalkkörper und die Ansichten von Koch, Vogel etc. über deren Entstehung. An der Tafel wurden die warzigen Kalkkörper und ihre sehr zierlichen Grundformen gezeichnet und dann eingehender an vergrösserten Längen- und Querschnitten der Polypen, deren Bauch- und Schlundhöhle und

die Tentakeln demonstrirt. Auch die geschlechtliche Fortpflanzung der Polypen aus Eiern und Knospen und die Entwickelung aus dem Ecto- und Endoderm, zu dem noch das Mesoderm hinzutritt, wurde entwickelt und an zahlreichen Präparaten unter dem Mikroskope gezeigt und veranschaulicht.

XI.

1897 am 11. Februar.

Herr Dr. Grünhut sprach über Unterscheidungsmerkmale des Pferdefleisches gegenüber anderen Fleischarten. Dem Berliner Thierarzt Niebel sei es gelungen, in einer geistvollen Arbeit darauf hinzuweisen, dass im Pferdefleisch das Glycogen in viel grösserer Menge vorhanden sei als in allen anderen Fleischarten; auch selbst noch einige Zeit nach dem Tode des Pferdes. Dr. Hasterling habe dann eine andere Methode gefunden, nach welcher Unterscheidungsmerkmale festgestellt werden könnten; es sei dies das Fett, in welchem man mit Hilfe von Jod in der grösseren Menge von Oelsäure ein sicheres Unterscheidungsmerkmal besitze. Nur bei gemischten Fleischwaaren (Wurst) versage auch oft diese Methode.

Herr Dr. Laquer hatte sich Erinnerungen an Dubois-Reymond zum Thema seines Vortrags erwählt.*)

In der Einleitung hebt Vortragender hervor, dass es weder in seiner Absicht, noch in seinem Können läge, eine erschöpfende Darstellung des verstorbenen Gelehrten zu geben.

Zwei Richtungen sind es, in denen du Bois-Reymond's geistige Entwickelung in Erscheinung getreten, die rein fachliche auf den Kreis der Physiologie, der Lehre vom Leben im engeren Sinne beschränkte und eine zweite, die des naturwissenschaftlichen Denkers und Geschichtsschreibers, die, an ein internationales Publikum sich wendend, die Entwickelung der gesammten Naturwissenschaften der letzten Jahrzehnte beeinflusste. Beide Wirkungsformen gehen natürlich in einander über.

Geboren am 7. November 1818 als Sohn eines aus der Schweiz stammenden höheren preussischen Beamten besuchte du Bois in Neufchâtel die Schule, im Jahre 1836 bezog er die Berliner Universität, zuerst als Hörer der physiologischen Facultät, bei der er planlos Vor-

*) Autoreferat.

lesungen über Aesthetik, Geschichte, sogar über Kirchengeschichte hörte. Zufälliges Hospitiren in den Experimentalvorträgen des Chemikers Eilhard Mitscherlich und die Bekanntschaft mit Ed. Hallmann, dem Famulus des Physiologen Joh. Müllers führte E. du Bois Reymond der Naturwissenschaft in die Arme; nachdem er noch ein Semester in Bonn studirt, liess er sich bei der medicinischen Facultät einschreiben und schloss sich direct an Joh. Müller an und wurde Hallmann's Nachfolger. Müller übergab ihm Matheucci's eben 1841 erschienenes Essay: Sur les phenomènes electriques des animaux zur Nachprüfung. Dieser Auftrag wurde das wissenschaftliche Lebenswerk du Bois.

In den Rahmen dieses Lebenswerkes fiel schon die Doctorarbeit (1843) quae apud veteres de piscibus extant argumenta.

1848 und 49 erschienen die »Untersuchungen über thier. Elektricität«, denen 1860 der Schlussband folgte, die ausserordentliches Aufsehen erregten und insbesondere durch die berühmt gewordene Vorrede die der Lehre von der Lebenskraft die deutliche Absage ertheilte, einen Grenzstein in der Entwickelung der Naturwissenschaften bilden.

Neben der Entdeckung des Gesetzes von der Erhaltung der Kraft durch H. Helmholtz 1847 und der Schwan-Schleiden'schen Lehre von dem Aufbau des Körpers aus Zellen haben die du Bois-schen Untersuchungen am meisten dazu beigetragen, die Lehre von der Lebenskraft, »jener gemüthlichen Lagerstätte, wo die Vernunft zur Ruhe gebracht wird auf dem Polster dunkler Qualitäten« (J. Kant) für immer zu beseitigen.

1850 ging du Bois nach Paris mit Empfehlungen Alex v. Humboldt's, der den du Bois'schen Forschungen das grösste Interesse entgegenbrachte, 1852 nach London, um den französischen und englischen Fachgenossen seine Resultate zu demonstriren. 1853 wurde du Bois Mitglied der Akademie der Wissenschaften, 1855 ausserordentlicher Professor und 1858 der Nachfolger Joh. Müller's auf dem Lehrstuhl der Physiologie, während die zwei andern Disciplinen, die Müller damals noch umfasste, an K. B. Reichert und Rud. Virchow übergingen. Die geradezu klassische Gedenkrede des Schülers auf den Meister war die erste grössere historische Leistung du Bois'; vorangegangen waren kürzere Gedenkreden auf Ed. Hallmann und

Erman*), noch die letzte demnächst erscheinende Akademierede du Bois' war wiederum ein Nekrolog, gewidmet dem Andenken Herm. Helmholtz'ens. Letzterer, ebenso wie Henle, Brücke ausser den obengenannten waren Mitschüler, Mitassistenten, Mitarbeiter du Bois' zu Füssen Joh. Müller's. Abgesehen von der innigen Freundschaft verband alle der universelle Zug, der du Bois, Helmholtz, Brücke, Virchow und auch Henle nicht in ihrem Fache sich beschränken und ausruhen, sondern grössere, ja die grössten Probleme menschlichen Forschens und Denkens erwägen und bearbeiten liess.

Zu dieser Universalität war für du Bois die äussere Veranlassung seine rhetorischen und schriftstellerischen Fähigkeiten, eine Erbschaft des celtisch-gallischen Blutes, ferner seine Stellung als beständiger Secretär der Berliner Akademie der Wissenschaften. Letztere war es auch, welche du Bois dazu veranlasste, den Stifter der Berliner Akademie Jm. Leibnitz, sowie ihr dem Range nach erstes Mitglied Friedrich den Grossen und dessen geistige Palladine Voltaire, Diderot, La Mettrie, Rousseau in den Kreis seiner Studien zu ziehen (s. u.).

Als Lehrer war du Bois wohl unstreitig nicht nur einer der anregendsten der 60—80 Jahre Berlins — seine öffentlichen Vorlesungen über die neueren Ergebnisse der Naturwissenschaften, sowie über physische Anthropologie (jeden Winter Montags von 6—7 alternirend gehalten) füllten das grösste Auditorium Berlins mit Zuhörern aus allen Ständen — sondern auch der Meister der Form der Darstellung; er als erster wandte sich von der dogmatischen Form ab und lehrte »evolutionistisch« d. h. er zeigte die historische Entwickelung der Lösung eines Problems, er führte seine Zuhörer in den zauberischen Reiz, der im Forschen liegt, ein, er gab die dramatische Spannung lebendig wieder, die zwischen Frage und Antwort liegt. Abgesehen von der sorgfältigen Vorbereitung für jede Vorlesung, die ihn auszeichnete, war du Bois ein glücklicher Experimentator, der auch die Zahl der von Joh. Müller überkommenen Versuche bedeutend erweiterte und vervollkommnete. Die Lehrmethode du Bois' ist vorbildlich für die Art des Lehrens der Physiologie auf allen deutschen Universitäten geworden; seine zahlreichen Schüler und Assistenten, die »aus dem dumpfen Mauerloch« — so konnte du Bois selbst das alte physiologische Institut der Universität bezeichnen — an

*) Abgedruckt in du Bois gesammelten Reden und Vorträgen, Leipzig 1886 und 1887.

die Universitäten als Lehrer der Physiologie berufen wurden, verbreiteten sie im In- und Ausland.

Kurz du Bois war »ein Lehrer im Ideal« (S. Kant).

Chronologisch war die Rede über Thierleben in der Berliner Singakademie 1851 die erste; die Gedächtnissreden auf Erman und Hallmann folgten 1853 und 1855.

Mit Friedrich dem Grossen und seiner Tafelrunde »dem letzten König« nach Carlisle's Ausdruck beschäftigten sich die Reden

Voltaire als Naturforscher 1868
La Mettrie 1875
Friedrich II. und Rousseau . . 1879
Friedrich II. in englischen Urtheilen 1883
Diderot 1884
Die Berliner französische Kolonie in der Akademie der Wissenschaften.

Das Zeitalter Kaiser Wilhelms und die politischen Ereignisse spiegeln die Reden wieder

Aus den Tagen des norddeutschen Bundes . 1869
Der deutsche Krieg . . . . 1870 3. Aug.
Das Kaiserreich und der Friede . . . . . 1876 26. Jan.
Ueber eine Kaiser-Akademie der deutschen Sprache 1874
Die Einweihung der Humboldt-Denkmäler . . 1883

Endlich als naturwissenschaftlicher Denker rollte er grosse Fragen auf:

Leibnitz'sche Gedanken in der neueren Naturwissenschaft . 1870
Ueber die Grenzen des Naturerkennens 1872
Culturgeschichte und Naturwissenschaft 1877
Die sieben Welträthsel 1880

kleinere in

Ueber Universitätseinrichtungen. . 1869
Ueber Geschichte der Wissenschaft 1872
Darwin versus Galiani . . . 1876
Ueber die Uebung 1881
Goethe und kein Ende 1882
(sämmtlich l. c. abgedruckt).

Vortragender geht auf die Rede über die Grenzen des Naturerkennens und die sieben Welträthsel, Goethe und kein Ende des Näheren ein und beleuchtet besonders die Angriffe, die sie mit Unrecht erlitten.

»In der Gestalt, in der ein Mensch uns verlässt, wandelt er unter den Schatten«, (Goethe auf Winkelmann). So erscheint uns auch in der Erinnerung E. du Bois Reymond als der begeisterte und begeisternde Lobredner und Verkündiger der Platonischen Trias des Edlen, Wahren, Guten, als einer der letzten Encyclopädisten, den auf dem Gebiete der Naturwissenschaften neben einem Alexander v. Humboldt unser Jahrhundert hervorgebracht, als treuer Hüter wissenschaftlicher Lehr- und Lernfreiheit, als glänzender Lehrer, Forscher, Biograph, Historiker und Denker.

»Es kann die Spur von seinen Erdentagen nicht in Aeonen untergehen.«

XII.

1897 am 18. Februar.

Herr Dr. Grünhut sprach über die Heizungstechnik. Nachdem die chemischen Verbindungen der Grundstoffe der Cellulose entwickelt waren, wies Redner sehr eingehend nach, wie man den Heizeffect mittelst Calorien eingehend messe. Eingehend wurden dann die Verluste beim Heizen der Dampfkessel nachgewiesen.

Herr Oberlehrer Dr. Kadesch sprach im Anschluss an seine Vorträge über Tesla's-Versuche, über weitere von ihm angestellte Versuche mit hochgespannten und hochfrequenten Strömen. Viele von den Versuchen von Tesla und Tomson für hochgespannten und hochfrequenten Wechselstrom lassen sich auch schon lediglich mit einem Funkeninductor von mässiger Schlagweite, wenn auch mit geringerem Glanze, anstellen. So leuchtet ein evacuirter Glaskörper in der Nähe eines Inductorpoles auf. Das Aufleuchten eines solchen Glaskörpers wird verstärkt, wenn man ihn nicht dem Pol selbst, sondern einem mit diesem leitend verbundenen, kugel-, cylinder- oder auch plattenförmigen, auf einem isolirenden Fusse stehenden Conductor nähert (Vergrösserung der Capacität). Eine hübsche Abänderung bezw. Erweiterung dieses Versuches, die natürlich auch für den entsprechenden Versuch mit Teslastrom getroffen werden kann, besteht darin, dass man eine Reihe von isolirten Conductoren in geringen Entfernungen von einander aufstellt und den ersten mit dem einen Pol des Inductors in leitende Verbindung setzt. Dann

leuchtet ein evacuirter Glaskörper, dessen verdünnter Gasinhalt selbst als ein derartiger Conductor betrachtet werden kann, in der Nähe jedes der Conductoren auf, eine Erscheinung, welche nicht beeinträchtigt wird wenn zwischen zwei der Conductoren eine Glas- oder Ebonitplatte gehalten wird (Durchgang elektrischer Wellen durch ein Dielektrikum); wenn man dagegen einen der Conductoren ableitend berührt, so verliert dieser und alle folgenden ihre Wirkung. Man kann auch statt eines evacuirten Glasgefässes ein Telephon verwenden, dessen eine Klemme man durch einen Draht mit einem der freien Conductoren verbindet, wodurch nur an die Stelle des Auges das Ohr als Beobachtungsorgan tritt. Legt man ferner die eine Hand auf den einen Pol des Inductors und ergreift mit der andern Hand einen evacuirten Glaskörper, so leuchtet dieser auf. Besonders wirkungsvoll nimmt sich hierbei wegen ihrer Länge die Röhre mit dem Aetzkali enthaltenden Ansatz aus. Allerdings geht das Aufliegen einer Hand auf einem Inductorpol nicht wie beim Teslastrom ohne Empfindung ab, doch ist diese, wenigstens bei einem Inductor von der Grösse des unsrigen, bei hinreichend geringer Stromstärke weder unerträglich noch auch nur unangenehm. Die Ableitung des anderen Inductorpols zur Erde erhöht bei allen beschriebenen Versuchen die Wirkung nur unwesentlich. Aus naheliegendem Grunde leuchtet bei dem letzten Versuch das Glasgefäss im allgemeinen intensiver auf, wenn man auf einem Isolirschemel steht. Auch Versuche über Büschelentladungen lassen sich mit dem gewöhnlichen Inductionsstrom machen, wie denn schon aus den Fingerspitzen, mit welchen man über die Umhüllung der secundären Spule eines Inductors hinstreicht, starke Lichtbüschel herausfahren. (Vergl. Zeitschrift für phys. und chemisch. Unterricht X, 2.)

XIII.

Sitzung am 25. Februar.

Herr Prof. Dr. H. Fresenius sprach über das Färben von Steinen. Zunächst zeigte derselbe versteinertes Holz aus einem alten Wetterschachte, ebenso ein Rohrstück, Kochbrunnensinter und einen Kieselstein, welcher flüssige Kieselsäure enthielt. Sodann besprach Redner das Färben der Halbedelsteine, das die Römer schon verstanden, indem sie Achate in Honig legten. Neuerdings würde dasselbe Resultat dadurch erzielt, dass man Zucker in concentrirter Schwefelsäure verkohle und den betreffenden Stein damit färbe.

Herr Kölsch zeigte und erklärte der Versammlung einen Apparat. der das Acetylengas herstelle und sprach über Entdeckung, Eigenschaften, Giftigkeit und Nutzen als Leuchtkraft dieses Gases.

Herr Oberlehrer Klau sprach über die Lichterscheinungen in unserer Atmosphäre. Zunächst sprach Redner über »die Bläue des Himmels« und die Hypothesen, die Goethe, Claudius, Brücke über dieselbe aufgestellt hätten. Sodann erklärte derselbe die Erscheinungen bei Sonnen- und Mondfinsternissen, die Erscheinungen der Luftspiegelungen, Fata morgana, »Kimmung.« Auch das Funkeln der Sterne, die Erscheinung des Regenbogens, diejenige der Vorhöfe um Sonne und Mond wurden eingehend demonstrirt.

XIV.

1897 am 4. März.

Herr Dr. E. Pagenstecher sprach über giftige Schlangen. Redner schilderte den Giftapparat und dessen Wirkungen und die jetzigen Heilmittel gegen Schlangenbiss.

Herr Dr. W. Fresenius sprach über die Versuche, welche die Brüder Lilienthal ausführten, um auch dem Menschen das Fliegen zu ermöglichen. Redner schilderte eingehend die physikalischen Gesetze beim Vogelflug und die nach diesem Vorbilde von den Gebrüdern Lilienthal construirte Segelflugmaschine.

1897 am 11. März war an Stelle der Donnerstags-Situng ein Abschiedsessen festgesetzt für den scheidenden Herrn Oberlehrer Klau, der vom 1. April an als Director nach Limburg zieht. Zu dieser Feier hatten sich die Mitglieder sehr zahlreich eingefunden und sie gestaltete sich für Herrn Klau zu einer sehr ehrenvollen.

Güll.

Nekrolog.

C. Remigius Fresenius.*)

Am 11. Juni 1897 verschied zu Wiesbaden im 79. Lebensjahre Herr Geheime Hofrath Professor Dr. Carl Remigius Fresenius, der Gründer und Leiter des weltbekannten chemischen Laboratoriums zu Wiesbaden, Ehrenmitglied und früherer langjähriger Director des Nassauischen Vereins für Naturkunde.

Ein an Arbeit und Erfolgen reiches, für die Wissenschaft hochbedeutendes Leben hat damit seinen Abschluss gefunden; ein in allen Kreisen der Bevölkerung hochangesehener und verehrter Mann ist durch einen sanften Tod, der sein harmonisches und abgeklärtes Dasein vor ungewohnter Unthätigkeit und Siechthum bewahrte, uns entrückt worden.

Was C. Remigius Fresenius für seine Familie, der er als würdiger Patriarch vorstand, für seine Freunde, die zu ihm mit höchster Verehrung aufsahen, für die Gemeinde, in der er eine weltberühmte Stätte der Wissenschaft errichtet und nahezu 50 Jahre in gleich mustergültiger Weise geleitet hat, und deren berufener Vertreter er gewesen, was er für die chemische Wissenschaft, als deren bewährter Meister er seit Dezennien gegolten, was er für Kirche und Staat gewesen ist das Alles ist bereits und wird von berufener Seite vielfach erörtert werden.

An dieser Stelle möge Dessen gedacht sein, was der Verstorbene für den Nassauischen Verein für Naturkunde gewesen ist, dem er über 50 Jahre als treues Mitglied

---

*) Hierzu das Porträt des Verstorbenen, in Lichtdruck nach einer Photographie aus dem Jahre 1896, von Carl Schipper in Wiesbaden, Lichtdruck von Meisenbach, Riffarth & Co. in Berlin.

angehört hat und welcher ihm, dem zielbewussten Forscher, einen nicht geringen Antheil seiner glücklichen Erfolge und der Anerkennung, die ihm geworden, verdankt. Zeuge dessen sind nicht allein die überaus zahlreichen, fast in allen Jahrgängen unserer Vereinsschrift niedergelegten Arbeiten von R. Fresenius, sondern auch die dankbare Erinnerung an die stete werkthätige Theilnahme des Dahingeschiedenen an allen wissenschaftlichen Bestrebungen des Vereins, seine vielfachen anregenden Vorträge und seine langjährige Thätigkeit als Vereinsdirector, wie seine auch als Ehrenmitglied stetig bewährte Fürsorge.

Remigius Fresenius trat 1846, sobald er durch seine Berufung als Professor an das landwirthschaftliche Institut zum Mitbürger Wiesbadens geworden war, in den Verein ein, welcher damals noch den Namen: »Verein für Naturkunde im Herzogthum Nassau« trug. Bereits in demselben Jahre erschien im dritten Hefte der Jahrbücher sein erster wissenschaftlicher Beitrag für dieselben: »Analyse des Schwerspaths im Herzogthum Nassau«, welchem sich im 6. Hefte (1850) die erste Abhandlung aus einer überaus wichtigen Serie anschloss: »Chemische Untersuchung der wichtigsten Mineralquellen des Herzogthums Nassau. I. Kochbrunnen zu Wiesbaden«. 1851 folgte in Heft VI, (Abth. 2/3) die No. II Mineralquellen zu Ems, 1852 (Heft VIII) No. III Quellen zu Schlangenbad, 1855 (Heft IX) No. IV Mineralquellen zu Langenschwalbach, 1856 (Heft X) No. V Mineralquelle zu Weilbach, 1858 (Heft XI) No. VI Mineralquelle zu Geilnau, 1860 (Heft XV) No. VII Natron-Lithionquelle zu Weilbach, 1865/66 (Heft 19/20) No. VIII Mineralquelle zu Niederselters und No. IX Mineralquelle zu Fachingen.

Diesen Abhandlungen folgte 1867/68 im Heft 21/22 die Analyse der Augustaquelle, 1871/72 (Heft 25/26) die Analyse der Victoriaquelle zu Bad Ems und der Römerquelle daselbst, 1873/74 die »Chemische Untersuchung der warmen Quelle der Wilhelmsheilanstalt zu Wiesbaden, sowie des Kränchens, des Fürstenbrunnens, des Kesselbrunnens und der warmen Badquelle zu Bad Ems«. 1876/77 folgte (Heft 29/30) die Analyse der warmen Quelle zu Assmannshausen, 1878/79 (Heft 31/32) die Chemische Analyse der Mineralquellen zu Biskirchen, die Analyse der Wappenquelle in Ems, des Kaiserbrunnens daselbst, die Analyse der warmen Quelle zu Schlangenbad und der Wilhelmsquelle zu Kronthal. 1886 (Heft 39) erschien die Abhandlung: Neue chemische Untersuchung des Kochbrunnens zu Wiesbaden, 1887 (Heft 40) die Analyse der Natronlithionquelle (Wilhelmsquelle) zu Bad Ems und die Chemische Untersuchung

der kleinen Schützenhofquelle zu Wiesbaden, 1888 (Jahrgang 41) die Chemische Analyse des Warmbrunnens zu Soden, 1890 (Jahrgang 43) »Die Thermalquellen Wiesbadens in chemischer Beziehung«, 1893 (Heft 46) Analyse des Victoriasprudels zu Oberlahnstein, 1894 (Heft 47) »Ueber Schwankungen im Gehalt der Mineralwässer«, 1896 (Heft 49) Chemische Untersuchung der Thermalquelle des Augusta-Victoriabades zu Wiesbaden (mit Dr. Hintz) und 1897 (Heft 50) die mit Prof. Dr. Heinrich Fresenius gemeinsam herausgegebene »Chemische Untersuchung der Adlerquelle zu Wiesbaden und Vergleichung der Resultate mit der Analyse des Wiesbadener Kochbrunnens«.

Ausser diesen zahlreichen Untersuchungen von Mineralwassern sind in unsern Jahrbüchern nachfolgende Arbeiten von R. Fresenius niedergelegt:

1851. Chemische Untersuchung der wichtigsten Kalksteine des Herzogthums Nassau.
1852. Ueber Vorkommen der Borsäure im Kochbrunnen zu Wiesbaden.
1852. Chemische Untersuchung einiger der wichtigsten nassauischen Thone.
1856. Analyse der Asche der Wucherblume (von Bangert) nebst Vorschlag zur Vertilgung derselben auf dem Westerwalde.

Zu erwähnen sind auch zahlreiche auf seine Anregung in seinem Laboratorium ausgeführte und in unsern Jahrbüchern veröffentlichte Arbeiten seiner Assistenten und Schüler, so die von Dollfuss und Neubauer 1854 mitgetheilte Arbeit über Schalsteine, wie die Arbeiten von Philippi, Suchsland, Valentin, Lindenborn, Schuckart, Kerner, Carl u. A.

Zahlreich waren die wissenschaftlichen Vorträge, welche R. Fresenius in den Generalversammlungen des Vereins abhielt:

1850 sprach er über die Analyse des Braunsteins mit Experimenten;
1855 über die chemische Analyse in ihrer neuen Entwicklung und ihren Einfluss auf die andern Wissenschaften und die Industrie;
1858 über die Entwicklung des Arsens bei Vergiftungen;
1859 über selbstentzündliche Gase, insbesondere über Siliciumwasserstoffgas;
1861 über die Kohlensäure und ihre Rolle in den drei Naturreichen, mit Experimenten;
1867 über eine neue Methode zur Prüfung der Dachschiefer;

1868 über Feuererzeugung in alter und neuer Zeit;
1870 über den Schwefel in seiner mannigfachen Beziehung zum praktischen Leben;
1871 über concentrirte Düngemittel in chemischer, landwirthschaftlicher und industrieller Beziehung.

Auch in den Sectionsversammlungen des Vereins, deren Gründung Fresenius bereits durch einen im Jahre 1849 mit andern Mitgliedern eingebrachten Antrag veranlasst hatte, fungirte er vielfach als Vorsitzender oder hielt Vorträge in denselben, so 1862 in Ems, 1865 in Weilburg (Ueber die Selterserquelle), 1871 in Rüdesheim, 1873 in Ems (Ueber Superphosphate), 1876 in Höchst (Ueber den Grindbrunnen in Frankfurt a. M.), 1878 in Biebrich.

Die von dem Verein in früheren Jahren häufig veranstalteten populären Vorträge fanden in R. Fresenius ihren eifrigsten und bewährtesten Förderer. So hielt er im Winter 1846 einen Cyclus von Vorträgen über analytische Chemie, 1859 über Gährungschemie in ihrer Anwendung auf Bier- und Essigbereitung.

Ebenso sprach Fresenius häufig in den wissenschaftlichen Monatssitzungen, wie sie früher üblich waren: 1858 über Salpetersäure, über die Bedeutung mafsanalytischer Methoden und einige besondere chemische Erscheinungen, 1859 über den Korneuburger Vergiftungsprozess, 1863 über eine neue Methode der Gerbstoffbereitung u. s. w.

So entwickelte er eine überaus vielseitige wissenschaftliche Thätigkeit im Sinne unserer Vereinsbestrebungen, wie sie kein anderes Mitglied wieder geleistet hat!

In dankbarer Anerkennung solcher Leistungen wurde Fresenius 1861 zum Mitglied des Vorstandes des Vereins und 1864 zum Director desselben gewählt und wurde zu diesem Ehrenamte stets wieder berufen, bis er selbst 1874 wegen Geschäftsüberhäufung jegliche Wiederwahl ablehnte.

Aber sein Interesse an dem Verein erlahmte deshalb in keiner Weise. Bei allen grösseren Veranstaltungen sahen wir den allverehrten Mann in allzeit jugendlicher Frische trotz der weissen Haare in der ihm eigenen gewinnenden und allzeit vermittelnden Art Theil nehmen. In liebenswürdigster Weise übernahm er die Stellvertretung des Vorsitzenden der Generalversammlungen, wenn der zeitige Director am Erscheinen verhindert war, und nahm an den darauf folgenden Festmahlen vielfach Antheil, wobei er die andächtig lauschenden Theilnehmer

stets durch seine humor- und geistvollen Tischreden zu erfreuen wusste. Ueberall bildete er den von selbst gegebenen Mittelpunkt, um welchen sich Jung und Alt freudig zu schaaren pflegte.

Es war natürlich, dass Fresenius als der berufenste Vertreter der Naturwissenschaften bei den Versammlungen Deutscher Naturforscher und Aerzte, die in Wiesbaden tagten, als erster Geschäftsführer fungirte. Dreimal — eine nicht wieder erreichte Auszeichnung bei einem Gelehrten — ward ihm diese zu theil! Und wie wusste er sie auszuführen! Mir, der ich seit meinen Knabenjahren zu ihm, dem gefeierten Gelehrten, aufzusehen gewohnt war und dem es später vergönnt war, in vielseitigen nähern Verkehr mit ihm zu treten, sind besonders jene Tage unvergesslich, in denen ich mit ihm und neben ihm für das Gedeihen der dritten hiesigen Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte thätig sein durfte! Welch hohen, befriedigenden Genuss gewährte es, in fast täglichem Zusammensein während der vielseitigen monatelangen Vorbereitungen zu jenem Feste, in die Werkstätte seines Geistes nähern Einblick zu gewinnen, sein grosses organisatorisches Talent, mit dem er Wissenschaft und Praxis zu vereinigen wusste und alle Veranstaltungen mit sicherem Takte zum Wohlgelingen führte, zu bewundern!

In einer Zeit, in welcher das Ideale mehr und mehr zu schwinden droht, und materielle Genusssucht in den verschiedenen Schichten der menschlichen Gesellschaft sich immer breiter macht, da ist ein Mann, wie Remigius Fresenius doppelt werth gewesen. Ihm war es wie Wenigen vergönnt, sich bis ins hohe Greisenalter mit gleicher Frische für alles Gute, Wahre und Schöne zu entflammen und doch bei aller Begeisterung für die grossen Errungenschaften des Menschenlebens sich jenen kindlich frohen und frommen Sinn zu bewahren, der ihn sich bis zuletzt noch an den einfachen Blumen des Frühlings erfreuen liess.

Die Erlebnisse eines langen, gesegneten Lebens concentrirten sich, wie in einem Spiegel, in seinem für Gott und Vaterland, für Kunst und Wissenschaft, für die Menschheit und die Natur gleich ergebenen Herzen.

So war es ihm ein Bedürfniss, ein ernster Mahner dafür zu sein, das Gegebene festzuhalten und auszubauen in frohem Glauben an das Unzerstörbare Ewige!

Wir aber, die trauernden Ueberlebenden, die zu ihm aufschauten als zu einem erprobten, väterlichen Freunde, wollen sein Denken und Fühlen, sein Wollen und Wirken in treuem Herzen bewahren und uns bestreben, ihm nachzueifern! Dr. Arnold Pagenstecher.

Verzeichniss der Mitglieder

des

Nassauischen Vereins für Naturkunde im Juli 1897.*)

I. Vorstand.

Herr Regierungspräsident von Tepper-Laski, Director.
« Geh. Sanitätsrath Dr. Arnold Pagenstecher, Museums-Inspector und Vereinssecretär.
« Professor Dr. Heinrich Fresenius, Cassirer.
« Apotheker A. Vigener, Vorsteher der botanischen Section.
« Rentner Dr. L. Dreyer, Vorsteher der zoologischen Section.
« Realschuldirector Dr. Kaiser.
« Garteninspector Dr. L. Cavet.

II. Ehrenmitglieder.

Herr v. Baumbach, Landforstmeister a. D., in Freiburg i. B.
« Dr. Bunsen, Geheimerath, in Heidelberg.
« Dr. Erlenmeyer, Professor, in Frankfurt a. M.
« Dr. v. Ettinghausen, Professor, in Wien.
« Graf zu Eulenburg, Ministerpräsident a. D., in Berlin.
« Dr. Geinitz, Geh. Hofrath, in Dresden.
« Dr. Ritter v. Hauer, K. K. Hofrath und Director des Hofmuseums, in Wien.
« Dr. Haeckel, Professor, in Jena.
« Alexander v. Homeyer, Major z. D., in Greifswald.
« Dr. v. Kölliker, Professor, in Würzburg.
« Dr. R. Leuckart, Geh. Rath, in Leipzig.
« Dr. F. v. Sandberger, Professor, Geh. Rath in München.

---

*) Um Mittheilung vorgekommener Aenderungen im Personenstand wird freundlichst gebeten.

III. Correspondirende Mitglieder.

Herr Dr. O. Böttger, Professor, in Frankfurt a. M.
« Dr. Buchner, Professor, in Giessen.
« Dr. Buddeberg, Rector, in Nassau a. Lahn.
« Dr. v. Canstein, Königl. Oeconomierath und General-Secretär, in Berlin.
« Freudenberg, General-Consul, in Colombo.
« Dr. B. Hagen, Hofrath, in Frankfurt a. M.
« Ernst Herborn, Bergdirector, in Sidney.
« Dr. L. v. Heyden, Königl. Major a. D., in Bockenheim.
« Dr. Hueppe, Professor der Hygiene, in Prag.
« Dr. Kayser, Professor der Geologie, in Marburg.
« Dr. F. Kinkelin, Professor, in Frankfurt a. M.
« Dr. C. List, in Oldenburg.
« Dr. Ludwig, Professor, in Bonn.
« Dr. Reichenbach, Professor, in Frankfurt a. M.
« v. Schönfeldt, Oberst z. D., in Eisenach (Villa Wartburg).
« P. T. C. Snellen, in Rotterdam.
« Dr. Thomae, Gymnasiallehrer in Elberfeld.

IV. Ordentliche Mitglieder.

A. Wohnhaft in Wiesbaden und nächster Umgebung.

Herr **A**begg, Rentner.
« Ahrens, Dr. med., prakt. Arzt.
« Albrecht, Dr. med., prakt. Arzt.
« Aufermann, Rentner.
« v. Aweyden, Ober-Reg.-Rath.

« **B**erlé, Ferd., Dr., Banquier.
« Becker, Dr. med., prakt. Arzt.
« Bergmann, J. F., Verlagsbuchhändler.
« Bertram, Dr., Appellationsgerichts-Vicepräsident a. D.
« Bischof, Professor Dr., Chemiker.
« v. Bistram, Baron.
« Borggreve, Professor Dr., Oberforstmeister.
« v. Born, W., Rentner.
« Brauneck, Geh. Sanitätsrath.
« Brömme, Ad., Tonkünstler.
« Buntebarth, Rentner.

« **C**aesar, Reg.-Rath.
« Caspari II., W., Lehrer.

Herr Cavet, Dr., Königl. Garteninspector.
« Chelius, Georg, Rentner.
« Clouth, Dr. med., Sanitätsrath.
« Coester, Dr. med., prakt. Arzt.
« Conrady, Dr., Geh. Sanitätsrath.
« Cramer, Dr. med., prakt. Arzt. Sanitätsrath.
« Cuntz, Wilhelm, Dr. med., prakt. Arzt.
« Cuntz, Friedrich, Dr. med., prakt. Arzt.
« Cuntz, Adolf, Rentner.

« **D**ahlen, Generalsecretär.
« Doms, Leo, Rentner.
« Dreyer, L., Dr. phil., Rentner.

« **E**bel, Dr. phil.
« Elgershausen, Luitpold, Rentner.
« Eiffert, Oberlandesgerichtsrath a. D.

« **F**iebig, Georg, Lehrer.
« Florschütz, Dr., Sanitätsrath.
« Frank, Dr., Dozent und Abth.-Vorst. am chem. Laboratorium von Fresenius.
« Fresenius, H., Dr., Professor.
« Fresenius, W., Dr., Dozent.
« Frey, Hermann, Dr.
« Freytag, O., Rentner, Premierlieut. a. D.
« Fuchs, Dr. med., Frauenarzt.
« Fuchs, Director a. D.
« Fuchs, Landgerichtsrath a. D.
« Funke, Dr., Zahnarzt.
« Füssmann, E., Rentner.

« **G**eeks, Buchhändler.
« Gessert, Th., Rentner.
« Gleitsmann, Dr. med., Kreisphysikus. Sanitätsrath.
« Gräber, Commerzienrath.
« Groschwitz, C., Buchbinder.
« Groschwitz, G., Lithograph.
« Grünhut, Dr., Dozent am chem. Laboratorium von Prof. Fresenius.

Herr Güll, Lehrer.
« Güntz, Dr. med.
« Gygas, Dr. med., Oberstabsarzt a. D.

« **H**ackenbruch, Dr. med., prakt. Arzt.
« Hagemann, Dr. phil., Archivar.
« Hammacher G., Rentner.
« Hecker, Ewald, Dr. med., prakt. Arzt.
« Heimerdinger, M., Juwelier.
« Heintzmann, Dr. jur., Rentner.
« Hensel, C., Buchhändler.
« Herrfahrdt, Oberstlieutenant z. D.
« Hertz, H., Kaufmann.
« Hess, Bürgermeister.
« Hessenberg, G., Rentner.
« v. Heyden, Dr., Rentner.
« Hintz, Dr. phil., Dozent am chem. Laboratorium.
« Hiort, Buchbinder.
« Hirsch, Franz, Schlosser.
« Hirsch, Heinrich, Schreiner.
« Honigmann, Dr. med., prakt. Arzt.

« v. **I**bell, Dr., Ober-Bürgermeister.
« Jessnitzer, Rentner.
« Jordan, G., Lehrer.

« **K**adesch, Dr., Oberlehrer.
« Kaiser, Dr., Realschuldirector.
« Kalle, F., Rentner, Stadtrath.
« Kessler, Landesbank-Directionsrath.
« Kind, Dr., Gewerberath.
« Kirchmair, Rentner.
« Kiesel, Dr. phil.
« Klärner, Carl, Lehrer.
« Knauer, F., Rentner.
« Kobbe, F., Kaufmann.
« Koch, G., Dr. med., Hofrath.
« Kögel, Rentner.
« König, Dr. med., prakt. Arzt.
« Körner, Beigeordneter.
« Koettschau, Oberstlieutenant z. D.
« Kraus, Wilhelm, Buchhalter.
« Kugel, Apotheker.

Herr **L**andow, Dr. med., prakt. Arzt.
« Laquer, Dr. med., prakt. Arzt.
« Lauer, Rentner.
« Lautz, Professor.
« Lenz, Dr., Oberstabs-Apotheker im Kriegsministerium a. D.
« Leisler, Rechtsanwalt.
« Leo, Rentner.
« Leonhard, Lehrer a. D.
« Leonhardt, Rentner.
« Levi, Carl, Buchhändler.
« Licht, Baurath a. D.
« Löbnitz, Rentner.
« Lossen, Dr. phil., Rentner.
« Lossen, Dr. med., prakt. Arzt.
« Lugenbühl, Dr. med.

« **M**ahlinger, Dr. phil., Hülfslehrer an der Oberrealschule.
« Marburg, F., Rentner.
« Maus, W., Postsecretär.
« Meineke, Dr., Director, Professor.
« v. Meyerfeld, Apotheker.
« Michaelis, Fr., Schlachthausdirector.
« Mouchall, Director des Gas- und Wasserwerks.
« Moxter, Dr. med., prakt. Arzt.

« **N**agel, Apotheker.
« Neuendorff, W., Badewirth.
« van Niessen, Dr. med., prakt. Arzt.

« **O**bertüschen, Dr. med., prakt. Arzt.

« **P**agenstecher, Arnold, Dr. med., Geh. Sanitätsrath.
« Pagenstecher, Dr. H., Augenarzt, Professor.
« Pagenstecher, Ernst, Dr., prakt. Arzt.
« Peipers, Hugo, Rentner.
« Pfeiffer, Emil, Dr. med., Sanitätsrath.
« Plessner, Dr. med., prakt. Arzt.
« Preyer, Prof. Dr., Hofrath.
« Pröbsting, A., Dr. med., prakt. Arzt.
« Peucker, Apotheker.

« **R**amdohr, Dr. med., prakt. Arzt.
« v. Reichenau, Geh. Regierungsrath, Verwaltungsgerichtsdirector.

Herr Ricker, Dr. med., Sanitätsrath.
« Ricker jun., Dr., prakt. Arzt.
« Rinkel, Schulinspector.
« Ritter, C., sen., Buchdruckereibesitzer.
« Ritter, C., jun., Buchdrucker.
« Röder, Ad., Rentner.
« Römer, August, Conservator am Museum.
« Romeiss, Otto, Dr., Rechtsanwalt.
« Roser, K., Dr. med., prakt. Arzt.
« Rospatt, Geh. Regierungsrath.
« Rudloff, Dr. med., prakt. Arzt.
« Rühl, Georg, Kaufmann.

« **Sartorius**, Landes-Director.
« v. Scheliha, Oberst a. D.
« Scheinmann, Dr. med., prakt. Arzt.
« Schellenberg, Apotheker.
« Schellenberg, Hof-Buchdruckereibesitzer.
« Schellenberg, Dr. med., prakt. Arzt.
« Schierenberg, E., Rentner.
« Schlichter, Ad., Rentner.
« Schnabel, Rentner.
« Schreiber, Geh. Regierungsrath.
« Schulte, Rentner.
« v. Seckendorff, Telegraphendirector.
« Seip, Gymnasiallehrer.
« Seyberth, Dr., Sanitätsrath.
« Siebert, Professor an der Oberrealschule.
« Sjöström, M., Rentner.
« Spamer, Gymnasiallehrer.
« Spieseke, Dr., Oberstabsarzt a. D.
« Staffel, Dr. med., prakt. Arzt.
« Stoss, Apotheker.
« Strecker, Dr. med., prakt. Arzt.
« Strempel, Apotheker.

« von **Tepper-Laski**, Regierungspräsident.
« Thanisch, A., Apotheker.
« Thönges, H., Dr., Justizrath.
« Touton, Dr. med., prakt. Arzt.

« **Vigener**, Apotheker.
« Vogelsberger, Oberingenieur.
« Voigt, Dr. med., prakt. Arzt.
« Vollmar, Rentner.

Herr **Wachter**, Rentner.
« Wagemann, H., Weinhändler.
« Wehmer, Dr., prakt. Arzt und Frauenarzt.
« Weiler, Rentner.
« Weinberger, Maler.
« Werz, Carl, Glaser.
« Westberg, Coll.-Rath.
« Westphalen, Geh. Regierungsrath.
« Wibel, Dr. med., prakt. Arzt.
« Winter, Kgl. niederl. Oberstlieutenant a. D.
« Winter, Ernst, Baurath, Stadtbaudirector.
« v. Winterfeld, Oberst z. D.
« Witkowski, Dr. med., prakt. Arzt.
« Worst, Seminardirector a. D.

« **Zais**, W., Hôtelbesitzer.
« Ziegler, Ludwig, Rentner.
« Zinsser, Dr. med.

B. Ausserhalb Wiesbaden (im Regierungsbezirk).

Herr **Albert**, Heinrich, Fabrikbesitzer, in Biebrich.

« **Baltzer**, Dr., Reallehrer, in Diez.
« Bastelberger, Dr. med., Eichberg i. Rheingau.
« Beck, Dr., Rheinhütte in Biebrich.
« Beyer, Gräfl. Kielmannsegge'scher Rentmeister, in Nassau.
« Blum, J., Oberlehrer, in Frankfurt a. M.

« **Christ**, Dr. phil., Geisenheim.

« **Dyckerhoff**, R., Fabrikant, in Biebrich.

« **Erhard**, Dr. med., Geisenheim.
« Esau, Realschuldirector, in Biedenkopf.

« **Frank**, Hüttenbesitzer, zur Nieverner Hütte bei Ems.
« Frickhöffer, Dr. med., Hofrath, in Langenschwalbach.
« Frohwein, Grubendirector, in Diez.
« Fuchs, Pfarrer, in Bornich.

« **Gärtner**, Martin, Hülfslehrer, in St. Goarshausen.
« Geis, Bürgermeister, in Diez.
« Genth, Dr. C., in Langenschwalbach, prakt. Arzt.
« Gehrenbeck, Dr. phil., Herborn.

Herr Giebeler, W., Hauptmann a. D., Montabaur.
« Goethe, Director des Königl. Instituts für Obst- und Weinbau in Geisenheim, Oeconomierath.

« **H**aas, Rudolph, Hüttenbesitzer, zu Neuhoffnungshütte bei Herborn.
« Heberle, Bergdirector, Oberlahnstein.
« Hilf, Geh. Justizrath, in Limburg.

« **K**eller, Ad., in Bockenheim.
« Klau, Director des Progymnasiums Limburg a. d. Lahn.
« Kobelt, W., Dr. med., in Schwanheim.
« Kreckel, Dr. med., prakt. Arzt, in Eppstein.
« Kuhn, A., Kaufmann, in Nassau.
« Kunz, Chr., Reallehrer a. D., in Ems.
« Künzler, L., in Freiendiez.
» Kulisch, Dr., Geisenheim.

« v. **L**ade, Eduard, in Geisenheim.
« Leyendecker, Professor, in Weilburg.
« Linkenbach, Generaldirector, in Ems.
« Lotichius, Eduard, Dr., in St. Goarshausen.

« v. **M**atuschka-Greiffenclau, Hugo, Graf, auf Schloss Vollraths.
« Müller, Oberlehrer und Institutsvorsteher, in St. Goarshausen.

« **O**ppermann, Dr., Reallehrer, in Frankfurt a. M.

« **P**eters, Dr., Fabrikbesitzer, Schierstein.

« **Q**uehl, Director, in Ems.

« v. Reinach, A., Baron, Frankfurt a. M.
« v. Rössler, Rechtsanwalt, Justizrath, in Limburg.

« **S**chröter, Dr., Director der Irrenheil- und Pfleganstalt Eichberg.
« Schüssler, Seminar-Oberlehrer, in Dillenburg.
« Seitz, Dr., Adalbert, Director des zoologischen Gartens in Frankfurt a. M.
« Siebert, Garten-Director, in Frankfurt a. M.
« Siegfried, Dr., Fabrikant, in Herborn.
« Speck, Dr. med., Sanitätsrath, in Dillenburg.
« Steinmeister, Landrath, in Höchst a. M.
« Sturm, Ed., Weinhändler, in Rüdesheim.

« **T**hilenius, Otto, Dr. med., Sanitätsrath, in Soden.

Herr **Vogelsberger**, Weinhändler, in Ems.

« **Winter**, W., Lithograph, in Frankfurt a. M.
« Wortmann, Prof. Dr. in Geisenheim.

« **Zweifler**, Fachlehrer, Geisenheim.

C. Ausserhalb des Regierungsbezirks Wiesbaden.

Herr **Alefeld**, Dr. phil., in Darmstadt.

Bibliothek, Königl., in Berlin.

Herr **Dünkelberg**, Dr., Geh. Rath, in Poppelsdorf.

« **Geisenheyner**, Gymnasiallehrer, in Kreuznach.

« **Löbbeke**, Hauptmann a. D., in Domaine Machro bei Spremberg, Niederlausitz.

« **Maurer**, Fr., Rentner, in Darmstadt.
« Meyer, H., Dr., Professor, in Marburg.

Königliches **Oberbergamt**, in Bonn.

Herr **Preiss**, Paul, Eisenbahnbeamter, in Ludwigshafen a. Rh.

« **Salter**, Sigmund, in Wien.
« Schenk, Professor a. D., in Marburg a. d. Lahn.
« Schmidt, Dr., in Strassburg, zoologisches Institut.
« Sommer, Oberlobentau bei Arnstorf, Kreis Liegnitz. Schlesien.
« Steffen, Apotheker, in Friedrichsthal bei Saarbrücken.
« Suffert, L., Rentner in Berlin (Steglitz).

SIEBENTER NACHTRAG

ZU DEM

KATALOGE

DER

BIBLIOTHEK DES NASSAUISCHEN VEREINS FÜR NATURKUNDE,

NEBST EINEM VERZEICHNISS d. z. Z. BESTEHENDEN TAUSCH-VERBINDUNGEN GEGEN d. JAHRBÜCHER.

VON

AUG. RÖMER,
CONSERVATOR DES NATURHISTORISCHEN MUSEUMS ZU WIESBADEN.

1897.



VORWORT.

In den Jahrbüchern des Nassauischen Vereins für Naturkunde Jahrgang 48, 1895 erschien der VI. Nachtrag zur Vereinsbibliothek. Derselbe ergab laut dem am 12. Juli 1895 abgeschlossenen Zugangs-Verzeichnisse einen Bestand von 15900 Nummern. Der nun in diesem Bande, dem 50. Jahrgange der Jahrbücher, erscheinende VII. Nachtrag ergiebt laut dem am 26. Mai 1896 abgeschlossenen Zugangs-Verzeichnisse einen Zugang von 1020 Nummern, so dass die Vereinsbibliothek nun mehr **16920** Bücher, Schriften, Karten etc. enthält.

Fast alle mit uns im Tauschverkehr stehenden Gesellschaften, Institute und Staatsstellen setzten ihre Zusendungen regelmässig fort, wofür wir unseren Dank aussprechen mit der Bitte, aus den Anführungen den richtigen Empfang und die Aufnahme in unsere Bibliothek gütigst ersehen zu wollen, wofern nicht schon eine besonders gewünschte Empfangsanzeige ergangen ist.

Durch Schenkungen erhielten wir von Mitgliedern, Autoren und Gönnern des Vereins manchen Zuwachs, insbesondere von den Herren Dr. van Niessen, Coll.-Rath Westberg, Oberforstmeister Professor Dr. Borggreve, Geheime Sanitätsrath Dr. A. Pagenstecher hier, Palaeontologen F. Maurer in Darmstadt, Professor Dr. Kaiser in Marburg, Geheime Rath Professor Dr. F. v. Sandberger in München u. A.

Auch durch Ankauf konnten, namentlich für Zoologie, Botanik und Mineralogie werthvolle Anschaffungen gemacht werden.

Zu den bisherigen 297 Tauschverbindungen kommen als neue Verbindungen hinzu:

1. Brünn, Museum Francisceum.
2. Cincinnati, Museum Association.
3. Colorado, College.

4. Helsingfors, Commission Geologique de la Finnland.
5. Kasan, Observatoire magnétique.
6. Leiden, Maatschappy der Nederlandsche Litterkunde.
7. Lincoln, (Nebr.) University of Nebraska.
8. Mexico, Congreso Americanita.
9. — Observatori météorologico central.
10. Milwaukee, Public Museum.
11. Paris, Feuilles des jeunes naturalistes.
12. Prag, Deutscher naturwissenschaftlich-medicinischer Verein für Böhmen.
13. Sacramento, Universitat of California College of agriculture.
14. Berkeley, Universitat of California College, Departement of Geologie.
15. San Salvator, Observatorio Astronomica y Meteorologico.
16. Sion, Société murithienne (Suisse).
17. Tuft, (Mass.) Tuft's College,

so dass der Nassauische Verein für Naturkunde gegen seine Jahrbücher jetzt mit **314** Gesellschaften, Instituten und Staatsstellen im gegenseitigen Austausche steht.

Durch die Aufstellung mehrerer Repositorien in einem kleinen Raume des Museumsgebäudes wird es nun ermöglicht werden von der Doppelstellung der Bücher Abstand nehmen zu können, die die Benutzung so sehr erschwerte, ja fast unmöglich machte, so dass dem Raummangel vorübergehend etwas gesteuert werden wird.

Wiesbaden, den 26. Mai 1897.

Aug. Römer.

I. Zeitschriften von Academien, Staatsstellen, Gesellschaften. Instituten etc.

(Ein vorgesetztes * bezeichnet neue Tauschverbindungen).

Aarau, naturforschende Gesellschaft.
Mittheilungen VII. 1895. 8⁰.

Altenburg, naturforschende Gesellschaft.
Mittheilungen aus dem Osterlande. Band VII. 1896. 80.

Amiens, Société Linnéenne du nord de la France.
Bulletin Tom XII. 1894—1895. (No. 259—282) 80.

Amsterdam, Koninklyke Akademie van Wetenschappen.
Eerste Sectie. Deel II. No. 7. 1894.
— — — III. No. 5, 6, 7, 8, 9. 1895—1896.
— — — V. No. 1, 2. 1896.
Tweede Sectie. Deel IV. 12⁰. No. 7, 8, 9. 1895—1896.
— — — V. 12⁰. No. 1, 2, 3. 1896.

— —, Jaarboek.
Jahrgang 1894 und 1895. 8⁰.

— —, Verslagen van de Zittingen der Wis-en Natuurkundige Afdeeling.
Deel III. van 26. Mei 1894 tot 18. April 1895. 8⁰.
— IV. van 25. Mei 1895 tot 18. April 1896. 8⁰.

— —, Koninklyke natuurkundige Vereeniging in Nederlandisch Indie.
Natuurkundige Tijdschrift vor Nederlandisch Indie. Deel LIV und LV. 1895—1895. Batavia und S'Gravenhage. 8⁰.

Amsterdam, Boekwerken, Ter Tafel gebracht in de Vergaderingen van de Directie der K. natuurkundige Vereeniging in Nederlandsch-Indie.
Gedurende het Jaar 1895. (Afgeschloten Maart 1896).

— —, Supplement-Catalogus (1883—1893) der Bibliotheek van Batavia. 8⁰.
De Koninkl. natuurkundige Vereeniging in Nederlandsch-Indie Batavia-S'Gravenhage 1895. 8⁰.

— —, Voordrachten No. 1. Bolland J. P. Voordracht gehouden am 12. September 1889. Batavia. 8⁰.

Annaberg-Buchholz, Verein für Naturkunde.
Jahresbericht IX. 1893. 8⁰.

Augsburg, naturhistorischer Verein.
Berichte XXXII. 1896. 8⁰.

Baltimore, Johns Hopkins University.
Circulars. Vol. XIV, XV und XVI. 1895—1896. 4⁰.

Basel, naturforschende Gesellschaft.
Verhandlungen. XI. Band, 1. und 2. Heft. 1895—1896. 8⁰.

Berlin, botanischer Verein für die Provinz Brandenburg.
Verhandlungen. Jahrgang XXXVII und XXXVIII. 1895 und 1896. 8⁰.

— —, deutsche geologische Gesellschaft.
Zeitschrift. Band XLVI. 4. Heft 1894. Band XLVII und XLVIII. 1895 und 1896. 8⁰.

— —, entomologischer Verein.
Berliner entomologische Zeitschrift. Band XLI. Heft 2 und 3. 1896. 8⁰.

— —. Deutsche entomologische Zeitschrift, herausgegeben in Verbindung mit Dr. Kraatz und der Gesellschaft »Iris« in Dresden.
Jahrgang 1895. II. Heft. Jahrgang 1896. 8⁰.

— —, landwirthschaftliche Jahrbücher.
Band XXIV. Heft 4, 5, 6. Ergänzungsband II. 1895. Band XXV. Heft 1—6. 1896. Ergänzungsband I, II, III und IV. 1896. Band XXVI. Heft 1. 1897. 8⁰.

Berlin, K. preussische geologische Landes-Anstalt und Bergakademie.

Jahrbücher. Band XV. 1894. XVI. 1895. 8⁰.

Bern, naturforschende Gesellschaft.

Mittheilungen aus dem Jahre 1894, No. 1335—1372. 8⁰.

— —, schweizerische naturforschende Gesellschaft.

Verhandlungen der LXXVII. Jahresversammlung am 30. und 31. Juli 1894 zu Schaffhausen. LXXVIII. Jahresversammlnng den 8., 9., 10. und 11. September 1895 in Zermatt. LXXIX. Jahresversammlung den 3., 4. und 5. August in Zürich. 1896. 8⁰.

— —, schweizerische entomologische Gesellschaft.

Mittheilungen. Vol. IX. Heft 5—9. 1894—1896. 8⁰.

Bistritz, Gewerbeschule.

Jahresberichte XX. 1894/95. XXI. 1895/96. 8⁰.

Bologna, Academia delle scienze dell'Istituto.

Memorie, Serie V. Tomo III und IV. 1893 und 1894. 4⁰.

Bonn, naturhistorischer Verein der preussischen Rheinlande und Westphalen.

Verhandlungen, Jahrgang LI. 2. Hälfte 1894. Jahrgang LII. 1. und 2. Hälfte 1895. Jahrgang LIII. 1. Hälfte 1896. 8⁰.

Bordeaux, Société Linnéenne.

Actes. Tom. XLV. 1892. Tom. XLVI. 1893. Tom. VII. 1894. Tom. IX. 1895. 8⁰.

Catalogue de la Bibliothèque. 8⁰.

Boston, Society of Natural History.

Proceeding. Vol. XXVI. Par. I—IV. 1893—1895. Vol. XXVII.

Memoires. Vol. V. No. 1 und 2. Vol. XXVII. 1896.

— —, American Academy of Arts an Sciences.

Proceedings. Vol. XXIX, XXX und XXXI. 1884—1896. 8⁰.

Bregenz, Voralberger Museumsverein.

Jahresberichte, XXXIII. 1896. XXXIV. 1897. 8⁰.

Bremen, naturwissenschaftlicher Verein.

Abhandlungen, XIII. Band. 3. Heft. XXIV. Band. 1. und 2. Heft. 1896 und 1897. 8⁰.

Breslau, schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur.
Jahresbericht LXXII. 1894. Ergänzungsheft 3 zum LXXII. Jahresbericht. LXXIII. 1896. Ergänzungsheft 4 zum LXXIII. Jahresbericht 1896. 8⁰.

— —, Verein für schlesische Insektenkunde.
Zeitschrift. 20. Heft 1895. 21. Heft 1896. 8⁰.
Fest-Schrift zur Feier des fünfzigjährigen Bestehens des Vereins für schlesische Insektenkunde. 1847—1897. 8⁰.

Brünn, naturforschender Verein.
Abhandlungen. Band XXXIII. 1894. Band XXXIV. 1895.
Berichte der meteorologischen Commission des naturforschenden Vereins der Beobachtungen in dem Jahre 1893 (XIII); in dem Jahre 1894 (XIV). 8⁰.

— —, Museum Francisceum.
Annales MDCCCXCV. 8⁰.

Brüssel, Académie royale des sciences, des lettres et des beaux arts de Belgique.
Bulletins, Tome XXV—XXVIII. Serie III. 63me et 64me Année. 1893—1894. 8⁰.
Annuaire, Années LX. 1894. LXI. 1895. 8⁰.

— —, Société entomologique de Belgique.
Annales, Tome XXXVIII. 1894. Tome XL. 1896. 8⁰.

— —, Société royale de botanique de Belgique.
Bulletins, Tome XXXIII. 1894. Tome XXXIV. 1895. Tome XXXV. 1897. 8⁰.

— —, Société malacologique de Belgique.
Annales, Tome XXVII. 1892. 8⁰.
Procès-verbeaux des séances, Tome XXII. 1895. 8⁰.

Bucarest, Institut météorologique de Roumaine.
Annales, Tom. IX. 1893. Tom. XI. 1895.
Buletinul Anul. III. 1894. IV. 1895. V. 1896. 4⁰.

Budapest, Königlich ungarische geologische Gesellschaft.
Földtani Közlony. Band XXV. Heft 4—5 u. 11—12. 1895. Band XXVI. Heft 1—4, 5—6, 7—10, 11—12. 1896. Band XXXVII. Heft 1—4. 1897. 8⁰.

Budapest, Königlich ungarische naturwissenschaftliche Gesellschaft.
Mathematische und naturwissenschaftliche Berichte aus Ungarn. Band X, XI und XII. 1893—1895. 8⁰.
Duday, E. v. Cypridicola parasitica n. sp. mit 1. Tafel. 1893. 8⁰.
Schafarzik, F. Die Pyroxen-Andesite des Cserhát. Eine petrographische und geologische Studie. 1895. 8⁰.
Nándor, Filarzky. Die Characeen. Mit besonderer Rücksicht auf die in Ungarn beobachteten Arten. 1893. 8⁰.
Hegyforky, J. Ueber die Windrichtung in den Ländern der ungarischen Krone, nebst einem Anhang Barometerstände und Regen. 1894. 4⁰.
Madarasz, J. v. Erläuterungen zu der Ausstellung der ungariscnen Vogelfauna. 8⁰.

Cambridge, Museum of comparative zoology.
Bulletins. Vol. XXIII—XXX. 1893—1897. 8⁰.
Annual Report. Vol. 1894—1895. 1895—1896. 8⁰.

— —, (England). Philosophical Society.
Proceedings, Vol, VIII. Part. I—V. 1892—1895. Vol. IX. Part I—IV. 1896. 8⁰.

Cassel, Verein für Naturkunde.
Berichte, XL. über das Vereinsjahr 1894—1895. XLI. über das Vereinsjahr 1895—1896. 8⁰.

Carlsruhe, naturwissenschaftlicher Verein.
Verhandlungen, 11. Heft. 1888—1895. 8⁰.

Catania, Academia Gioenia di scienze naturali.
Atti, Serie quarta. Tomo VIII. 1895. Tomo IX. 1896. 8⁰.

— —, Bulletino Mensile, Serie Nuova.
Fasc. XXXIX, XL, XLI, XLII—XLIII, XLIV—XLV. 1895 bis 1896. 8⁰.

Chemnitz, naturwissenschaftliche Gesellschaft.
Bericht, XIII. vom 1. Juli 1892 bis 31. Decbr. 1895. 8⁰.

Christiania, Kong. Norske Universität.
N. Nordhavs-Expedition 1875—1878. Heft XXIII. 1896. Folio.
Vanstandsobservationer.

Astronomische Beobachtungen. 1895. 4°.
Schiötz, E. O. Resultate der im Sommer 1894 in dem nördlichsten Theil Norwegens ausgeführten Pendelbeobachtungen.

Cherbourg, Société national de sciences naturelles.
Mémoires. Tom. XXIX. 1892—1895. 8°.

Chur, naturforschende Gesellschaft Graubündens.
Jahrgang XXXVIII. 1894—1895. XXXIX. 1895—1896. 8°.

Cincinati, Museum Association.
Twelfth Annual Report. 1892. 8°.

Colmar, Société d'histoire naturelles.
Bulletin, Années 1885—1890. 1891—1894. 1895 et 1896. 8°.

Colorado, College Studies.
Fifth annual Publication 1894. 8°.

Cordoba, Academia nacional de ciencias de la República. Argentina. Tom. XV. 1896. 8°.

Crefeld, Verein für naturwissenschaftliches Sammelwesen.
Jahresbericht 1895/96. 8°.

Danzig, naturforschende Gesellschaft.
Schriften. Band IX. Heft 1. 1896. 4°.

Darmstadt, Verein für Erdkunde.
Notizblatt, IV. Folge, XVI. Heft. 1895. 8°.

Donaueschingen, Verein für Geschichte und Naturgeschichte der Baar und der angrenzenden Landestheile.
IX. Heft. 1886. 8°.

Dorpat, naturforschende Gesellschaft.
Sitzungsberichte, X. Band, 3. und 4. Heft. 1894 und 1895. XI. Band, 1. Heft. 1895. 8°.
Schmidt, C. Synchronistische Tabellen über die naturwissenschaftliche Journalliteratur von 1650—1893. 4°.
Keenel, J. v. Studien über sexuellen Dimorphismus, Variation und verwandte Erscheinungen I.

Dresden, Gesellschaft für Natur- und Heilkunde.
Jahresbericht 1895—1896. 8°.

— —, naturwissenschaftliche Gesellschaft »Isis.«
Sitzungsberichte. Jahrgang 1895 und 1896. 8°.

Dresden, entomologischer Verein »Iris.«
Correspondenzblatt. Band II—VIII. 1889—1895. 8⁰.

Dürkheim, naturwissenschaftlicher Verein »Pollichia.«
Jahresberichte. LII. No. 8. 1894 und LIII. No. 9. 1895. 8⁰.

Elberfeld, naturwissenschaftlicher Verein.
Jahresberichte, VIII. 1896. 8⁰.

Emden, naturforschende Gesellschaft.
Jahresberichte. LXXIX. 1893/94 und LXXX 1894/95. 8⁰.

Erfurt, Königl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften.
Jahrbücher. Neue Folge XX. 1894. XXI. 1895. XXII. 1896 XXIII. 1897. 8⁰.

Erlangen, Physikalisch-medicinische Societät.
Sitzungsberichte. Heft XXVI. 1894. Heft XXVII. 1895. 8⁰.

Florenz, Societa entomologica Italiana.
Bulletino, Anno ventisettesimo. Trimestri I et II. 1895.
— — — — III et IV.
— — ventottesimo — I et II. 1896. 8⁰.
— — — — III et IV. 1896. 8⁰.

Frankfurt a. M., Senkenbergische naturforschende Gesellschaft.
Abhandlungen, XIX. Band. Heft 1—4. 1895 u. 1896. XXII. Band. 1896. XXIII. Band. Heft 1 und 2. 1895 und 1897. 4⁰.
Kinkelin. Seltene Fossilien des Senkenbergischen Museums. (Sonderabdruck aus den Abhandlungen der Senkenbergischen naturforschenden Gesellschaft, XX. Band. 1. Heft 1896). 4⁰.
Berichte, 1895 und 1896. 8⁰.
Führer durch das Museum der Senkenbergischen naturforschenden Gesellschaft. 1896. 8⁰.

— —, Physikalischer Verein.
Jahresberichte. 1893—1894. 1894—1895. 8⁰.
Ziegler und König, W. Das Klima von Frankfurt a. M. 1896. 4⁰.

— —, Neue zoologische Gesellschaft.
Der zoologische Garten, Jahrgang XXXVII. 1896. Jahrgang XXXVIII. 1897. 8⁰.

Frankfurt a. d. Oder, naturwissenschaftlicher Verein.
Abhandlungen und monatliche Mittheilungen. (Helios, Organ des Vereins).
Jahrgang XIII. 1895. 8⁰.

Frauenfeld, Thurgauische naturforschende Gesellschaft.
Mittheilungen, 12. Heft. 1896. 8⁰.

Freiburg i. B., naturwissenschaftliche Gesellschaft.
Berichte, Band IX, Heft 1—3. 1894—1895. 8⁰.

Geisenheim, Königliche Lehranstalt für Obst- und Weinbau.
Bericht für das Etatsjahr 1894/95 und 1895/96. 8⁰.

Giessen, oberhessische Gesellschaft für Natur- und Heilkunde.
Berichte. XX. 1895. XXI. 1896. 8⁰.

Görlitz, oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften.
Neues Lausitzisches Magazin. Band LXXI. 1895. Band LXXII. 1896. 8⁰.

— —, naturforschende Gesellschaft.
Abhandlungen, Band XXI. 1895. 8⁰.

Göttingen, Königliche Gesellschaft der Wissenschaften und Georg August-Universität.
Nachrichten der mathematisch-physikalischen Klasse vom Jahre 1895. Heft 2, 3, und 4. 1896. Heft 1—4.
Geschäftliche Mittheilungen vom Jahre 1895. Heft 1 und 2. 1896. Heft 1 und 2. 8⁰.

Gothenburg, Königl. Gesellschaft der Wissenschaften.
Handlingar, Heft XXX. 1895. XXXI. 1896. XXXII. 1897. 8⁰.

Graz, naturwissenschaftlicher Verein.
Mittheilungen. Jahrgang 1895. (Der ganzen Reihe 32. Band.) 8⁰.

— —, Verein der Aerzte.
Mittheilungen, Vereinsjahr XXXIII. 1896. 8⁰.

Greifswald, naturwissenschaftlicher Verein für Neu-Vorpommern und Rügen.
Mittheilungen, Jahrgang XXVII. 1895. XXVIII. 1896. 8⁰.

Halifax, Nova Scotian Institute of natural science.
Proceedings, Session of 1893—1894. Vol. VIII. Part IV. Session 1894—1895. Vol. IX. Part I. 8⁰.

Halle, naturforschende Gesellschaft.
Abhandlungen, Band XIX. Heft 3 und 4. 1895. 4⁰.

— —, Verein für Erdkunde.
Mittheilungen Jahrgang. 1895 und 1896. 8⁰.

— —, Leopoldina, amtliches Organ der Kaiserlichen Leopoldino-Carolinischen deutschen Akademie der Naturforscher.
Heft XXXI. 1895. XXXII. 1896. XXXIII. 1897. 4⁰.

Hamburg, naturwissenschaftlicher Verein.
Abhandlungen, dritte Folge. III. 1897. 4⁰.

— —, naturwissenschaftlicher Verein.
Verhandlungen III, Folge IV. 1896. 8⁰.

— —, naturwissenschaftlicher Verein.
Abhandlungen aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Band XII 1892. Band XIII 1895. Band XIV 1896. Band XV. 1897. 4⁰.

— — naturhistorisches Museum.
Mittheilungen aus dem naturhistorischen Museum.
Jahrgang XIII. 1894. (Beiheft zu dem Jahrbuch der Hamburgischen wissenschaftlichen Anstalten 1895). 8⁰.

— —, Verein für wissenschaftliche Unterhaltung.
Verhandlungen, Band IX. 1894—1895. 8⁰.

Hanau, wetterauische Gesellschaft für die gesammte Naturkunde.
Jahresbericht, 1. December 1892 bis 30. April 1895. 8⁰.

Harlem, Société hollandaise des sciences exactes naturelles.
Archives. Tom XXIX. Livraison 2, 3, 4 et 5. 1896. Tom XXX. Livraisen 1—5. 1896 und 1897. 8⁰.

— —, Teyler, Genootshap.
Musée Teyler. Archives. Serie II. Vol. IV. Troisième partie 1894. Quatrième partie 1895.

— —, Serie II. Vol. V. Première et Deuxième partie. 1896. 4⁰.

Heidelberg, naturhistorisch-medicinischer Verein.
Verhandlungen. Neue Folge. V. Band. 4. Heft. 1896. 8⁰.

Helsingfors, Societas Scientarium Fennicae.
Forhandlingar XXXVI. 1893—1894. XXXVII. 1894 bis 1895. 8⁰.
Acta. Tom. XV—XX. 1888—1895. 4⁰.
Kännedom af Finlands Natur och Folk. Bidrag. Heft 54. 55 1894. 56. 1895. 8⁰.
Acta societatis pro Fauna et Flora Fennica. Vol. XI und XII. 1894—1895. 8⁰.
Meddelanden.
Heft 21. 1895. Heft 22. 1896. 8⁰.
Observation Météorologiques à. Helsingfors. Vol. onzième—quatorsième 1892—1895. 4⁰.
Axel, Arrhenius. Botanische Sitzungsberichte. Jahrgang I. 1887—1888. Jahrgang II, III, IV. 1888--1891.
Selan, v. Th. und Kilmann, O. Herbarium Musei Fennici. Editio secnnda.
I. Plantae vasculares. 1889. 8⁰.
Bomansson, O. J. und Brotherius, F. V.
II. Musci curantibus. 1894. 8⁰.

— —, La Société des Sciences de Finlande.
Observation Météorologiques.
Année 1881—1882, 1883—1884. 1885—1886. 1886 bis 1887. 1888 und 1889. 1889—1890. 1881—1890. Tome supplémentaire. Folio.

— —, Finlands geologiska Undersökning.
Beskriefning till Kartbladet.
No. 27, 28, 29, 30 und 31 mit 4 Karten. 1895—96. 8⁰.

— —, Commission Geologique de la Finlande.
Bulletin No. 1, 2, 3, 4, 5. 1895—1896. 8⁰.

Hermannstadt, siebenbürgischer Verein für Naturwissenschaften.
Verhandlungen. Jahrgang XLV. 1896. 8⁰.
Der siebenbürgische Verein für Naturwissenschaften nach seiner Entstehung, Entwickelung und seinem Bestande. 1896. 8⁰.

Jassy, Sociéte des Médecins et Naturalistes.
Bulletin, neuvième année. Vol. IX. 1895. Diexième année. Vol. X. 1896. 4⁰.

Innsbruck, Ferdinandeum für Tyrol und Voralberg.
Zeitschrift, 3. Folge. Heft 39. 1895. Heft 40. 1896. 8⁰.

— —, naturwissenschaftlich-medicinischer Verein.
Berichte, Jahrgang XXII. 1893—1896. 8⁰.

Kasan, Observatoire magnétique et météorologique de l'Université Imperial.
September—December 1895. Januar—März 1896.

Kiel, naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig-Holstein.
Schriften, Band X. Heft 2. 1895. 8⁰.

Kiew, Gesellschaft der Naturforscher.
Tom. XIII. 1894. XIV. 1895. 8⁰.

Klausenburg, Siebenbürgischer Musenms-Verein.
Ertesitö Orvos-Termézet. Tud. Szakosztályából. Sitzungsberichte der medicinisch-naturwissenschaftlichen Section.
I. Aerztliche Abtheilung.
Jahrgang XX. Band XVII. Heft I, II 1895.
Jahrgang XXI. Band XVIII. Heft I, II, III. 1896.
II. Naturwissenschaftliche Abtheilung.
Jahrgang XX. Band XVII. Heft I, II. 1895.
Jahrgang XXI. Band XVIII. Heft I, II, III. 1896. 8⁰.

Klagenfurt, naturhistorisches Landesmuseum für Kärnthen.
Jahrbuch XXIII. Jahrgang LXI und LXII. 1895. 8⁰.

Königsberg i. Pr., Königliche physikalisch-ökonomische Gesellschaft.
Schriften, Jahrgang XXXV. 1894. XXXVI. 1895. XXXVII. 1896. 4⁰.

Kopenhagen, Kgl. Danske Videnscabernes Selskabs.
Oversigt i Aaret. 1894. No. 3. 1895. No. 1—4. 1896. No. 1—6. 1897. No. 1.

— —, naturhistoriske Forening.
Videnskabelige Meddelelser.
For Aaret 1895 und for Aaret 1896. 8⁰.

Krakau, K. K. Akademie der Wissenschaften.
Pamietnik. Zeszyt No. III. 1894. 4⁰.
Matematyczno-przyrodniczego. Rozprawy.
Serya II. Tom. VII—IX. 1895. Tom. XI und XII. 1896 bis 1897. 8⁰.
Anzeiger der Akademie der Wissenschaften. 1896 u. 1897. 8⁰.

Landshut, botanischer Verein.
Jahresbericht XII für das Vereinsjahr 1890—91. XIII für das Vereinsjahr 1892—93. XIV. für das Vereinsjahr 1894 bis 1895. 8⁰.

La Plata, Direction générale de statistique.
Revista de la Facultad de Agronomia y Veterinaria, Numeros V und VI. Mai—Juni 1895. 8⁰.

Lausanne, Société vaudoise des sciences naturelles.
Bulletin, XXX. No. 116. 1894. XXXI. No. 117. 118. 119. 1895. XXXII. No. 120, 121, 122. 1896. 8⁰.
Index Bibliographique de la Faculté des sciences naturelles. 1896. 8⁰.

Leiden, Maatschappy der Nederlandsche Letterkunde.
Handelingen en Mededeelingen ober het Jaar 1894—95.
Levensberichten der abgestorvenen Medeleden van de Maatschappy. (Bilage tot de Hemdelingen van 1894—95). 8⁰.

Leipzig, Königlich Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften, mathematisch-physikalische Classe.
Abhandlungen. Band XXII. No. I—V. 1895. Band XXIII, No. I—VI. 1896 und 1897. 4⁰.
Berichte, 1895. I—VI. 1896. I—VI. 8⁰.

— —, naturforschende Gesellschaft.
Sitzungsberichte, Jahrgang XIX—XXI. 1893—1894. 8⁰.

— —, Fürstlich Jablonowski'sche Gesellschaft der Wissenschaften.
Gekrönte Preisschriften No. XII. 1893. No. XIII. 1896. 8⁰.
Jahresberichte 1896, 1897. 8⁰.

— —, Verein für Erdkunde.
Mittheilungen. 1894, 1895, 1896. 8⁰.
Baumann, O. Die Insel Mafia, mit einer Karte. 1896. 8⁰.
— — Die Insel Sansibar, mit einer Karte. 1896. 8⁰.

Leipzig, Wissenschaftliche Veröffentlichungen, Band II 1897. 8⁰ 1895. Anthropologische Beiträge.

— —, Museum für Völkerkunde.
Berichte, XXII. 1894. XXIII. 1895. 8⁰.

Leutschau (Iglò) Ungarischer Karpathen-Verein.
Jahrbücher, XXII. Jahrgang. 1895. 8⁰.

Lincoln, (Nebr.) University of Nebraska.
Proceedings and Collections, Vol. I, No. 3. Second Serié 1885. 8⁰.

Liège, Société royale des sciences.
Memoires. Deuxième série. Tome XVIII—XIX. 1891 bis 1897. 8⁰.

Linz, Museum Franciso-Carolinum.
Berichte, LIII und LIV nebst den Beiträgen der Lieferungen XLVII und XLVIII. 1895—1896. 8⁰.

— —, Verein für Naturkunde in Oesterreich ob der Enns.
Berichte, XXIV. 1895. XXV. 1896. 8⁰.

London, Geological society.
Quarterly Journal. Vol. LI. Part 3 und 4. 1895. Vol. LII. Part 1—4. 1896. Vol. LIII. Part 1 und 2. 1897. 8⁰.
General Index of the First Tiffy Vol. of the Quarterly Journal. Part I—A.—La. No. 200ª Februar 1897. Part II—La—Z. No. 200ᵇ Mai 1897. 8⁰.
List of the Geological Literature. Juni—December. 1896. 8⁰.

— —, Entomological Society.
Transaction for the Year 1896. 8⁰.

Lund, Acta Universitatis Lundensis.
Universitetes Ärsrkrift. Tom. XXXI. 1895. Tom. XXXII. 1896. 4⁰.

Lübeck, Vorsteherschaft der Naturaliensammlung.
Jahresbericht für 1892. 8⁰.

Lüneburg, naturwissenschaftlicher Verein für das Fürstenthum Lüneburg.
Jahresheft XIII. 1893—1895. 8⁰.

Luxemburg, Institut Royal Grand-Ducal, Section naturelles et mathématiques.
Publication, Tom. XXIII. 1894. Tom. XXIV. 1896. 8⁰.

Luxemburg, Verein Luxemburger Naturfreunde »Fauna.«
Mittheilungen aus den Vereinssitzungen, Jahrgang 1895. 8⁰.

Lyon, Société d'agriculture d'histoire naturelle et des arts utiles.
Annales. Septième-Série. Tom. I—III. 1893—1895. 8⁰.

Madison, Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Letters.
Transactions, Vol. X. 1894—1895. 8⁰.

Magdeburg, naturwissenschaftlicher Verein.
Jahresbericht 1894, II. Halbjahr 1896. 8⁰.

Mailand, R. Istituto Lombardo di scienze e lettere.
Memorie, Vol. XVII—VIII della Serié III, fasc. V. 1895. 4⁰.
Vol. XVII—VIII della Serié III, fasc. VI ed ultimo. 1896. 4⁰.
Vol. XVIII—IX della Serié III, fasc. I. 1896. 4⁰.
Rendiconti, Serie II. Vol. XXVI—XXVIII. 1893—1895. 8⁰.
Indice generali dei Lavori per Autori e per Materie. 1895. 8⁰.

— —, Societa Italiana di scienze naturali.
Atti, Serie II. Vol. XXXV—XXXVI. 1895—1897. 8⁰.

Manchester, Litterary and philosophical Society.
Mémoires, Fourth Series. Vol. IX. No. 3, 4, 5, 6. 1894 bis 1895. Vol. X. No. 1—3. 1895—1896. 8⁰.
Proceedings. Vol. XLI. Part I et II. 1896—1897. List of the Members et Officers. 1896. 8⁰.

Marburg, Gesellschaft zur Beförderung der gesammten Naturwissenschaften.
Schriften. Band XII. 6. Abhandlung. 1895. 4⁰.
Sitzungsberichte 1894 und 1895. 8⁰.

Meriden, (Conn.) Scientific Association.
Proceedings and Transactions. Vol. VII. 1895. 8⁰.

México, Observatorio meteorológico central.
Boletín mensual. Año de 1896, 1897. No. 1. 4⁰.

— —, Congreso Americanistas.
Reunion en México del 15 al 20 de Oktubre 1895. Programa. 8⁰.

Milwaukee, Public Museum of the city of Milwaukee.
Annual Report 1895. 8⁰.

Minneapolis, Minnesota Academy of Natural Sciences.
Ocasional Papers. Vol. I. No. 1. 1894. 4⁰.

Montpellier, Academie des sciences et lettres.
Mémoires de la section de médecine.
2ᵉ Serie. Tome 1ᵉ No. 1. 1893. 4⁰.

Moskau, Société Impérial des naturalistes.
Bulletin. Année 1895. No. 1—4. 1896. No. 1, 2, 3. 8⁰.

München, Königliche Akademie der Wissenschaften, mathematisch-physikalische Klasse.
Abhandlungen. Band XIX. Abtheilung 1. 1896. 4⁰.
Sitzungsberichte. Jahrgang 1895 und 1896. 8⁰.

— —. Gesellschaft für Morphologie und Physiologie.
Sitzungsberichte. Heft X. 1894. Heft XI. 1895. 8⁰

Nancy, Société des sciences.
Bulletin, Serie II. Tom. XIII fasc. XXVIII. 1893. fasc. XXIX. 1894.
Catalogue de la Bibliothèque. 1894. 8⁰.

Neubrandenburg, Verein der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg.
Archiv, Jahrgang XLIX. 1895. 8⁰.

New-Haven, American Journal of Science and Arts.
Vol. L. No. 294—300. 1895. 8⁰.
Vol. I. (Whole No. CLI.) No. 1—6. Vol. II. (Whole No. CLII.) No. 7—12. 1896. 8⁰.
Vol. III. (Whole No. CLIII.) No. 13—17. 1897. 8⁰.

— —, Connecticut Academy of Arts and Sciences.
Transactions, Vol. IX, Part 2. 1895. 8⁰.

New-York, Academy of Sciences.
Lyceum of Natural History.
Annals, Vol. VI. Index. Vol. VII. No. 6—12. 1894. Vol. III. Index. Vol. VIII. No. 4—12. 1895. Vol. VIII. Index. Vol. IX. No. 1—3. 1896. 8⁰.
Memoir.
Davis, S. H. Declinations and Proper Motions of Tiffy. Six Stars. 1895. 4⁰.

New-York, Microscopial Society.

Journal, Vol. XI. No. 3 und 4. 1895. Vol. XII. No. 1—4. 1896. Vol. XIII. No. 1. 1897. 8⁰.

— — American Geographical Society.

Bulletin. Vol. XXVII. No. 2, 3. 1895. Vol. XXVIII, No. 1 bis 4. 1896. Vol. XXIX. No. 1. 1897. 8⁰.

— —, American Museum of Natural History.

Annual Report 1894 und 1895. 8⁰.

Bulletin, Vol. VI. 1894. Vol. VII. 1895. 8⁰.

Nürnberg, naturhistorische Gesellschaft.

Jahresbericht, X. Band. 3. Heft für 1894. X. Band. 4. Heft für 1895. 8⁰.

— —, germanisches National-Museum.

Anzeiger, Jahrgang 1895.

Mittheilungen, Jahrgang 1895. 8⁰.

Atlas zum Kataloge der im germanischen Museum zu den Abbildungen befindlichen Holzstöcke vom XV.—XVIII. Jahrhundert mit XII Tafeln. Folio.

Offenbach, Verein für Naturkunde.

Berichte XXXIII, XXXIV, XXXV u. XXXVI für die Vereinsjahre 1891—1895. 8⁰.

Osnabrück, naturwissenschaftlicher Verein.

Jahresbericht X für die Jahre 1893—1894. XI für die Jahre 1895 und 1896. 8⁰.

Padova, Società Veneto-Trentina di science naturali.

Bulletino, Tomo VI. No. 2. 1896. 8⁰

Atti Série II. Vol. II, fascic. II. 1896.

Atti Série II. Vol. III, fascic. I. 1897. 8⁰.

Palermo, Reale Academia di science, lettere e belle arti.

Torquato Tasso 1895. 4⁰.

Passau, naturhistorischer Verein.

Jahresbericht für die Jahre 1890—1895. 8⁰.

Paris, Sociétè zoologique de France.

Bulletin, Tome XX pour l'année 1895. Tome XXI. 1896. 8⁰.

Janet, Charles.

Etudes sur les Fourmis les Guîpes et les Abeilles.

Janet, Charles.

— —, Extrait des Mémoires de la Soc. zoologique des france pour l'année 1895.

— —, Observatation sur les Frelons. Extr. du C. rendi (6).

— —, Sur la Vespa crabro L.

— —, Études sur les Fourmis. 8e Note et 9e Note 1895.

Saint-Lager, les ânes et le vin. 1893.

— —, La Vingne du Mont Ida et le Vaccinium 1896. 8⁰.

— —, Les nouvelles flores de france Études Bibliographique. 1894. 8⁰.

— —, Les Gentianella du Grouppe grandiflora.

Jolyet, F. et Lalesque, F. Travaux des Laboratorres. Société scientifique d'Arcachon Année 1895.

Paris, Muséum d'histoire naturelle.

Bulletin, Année 1895, No. 4, 5, 6, 7 et 8. 1896, No. 1, 2. 3, 4, 5. 8⁰.

— —, Feuille des jeunes naturalistes.

Revue Mensuelle d'histoire naturelle.

No. 265—276 1892. No. 277—288 1893. No. 289—300 1894. No. 301—305 1895—1896. 8⁰.

Dollfus, A. Catalogue de la Bibliothèque. 1896. 8⁰.

Perugia, Academia Medico-Chirurgica.

Atti et Rendiconti.

Vol. VII fasc. 1—4. 1895. Vol. VIII fasc. 1—4. 1896. 8⁰.

Philadelphia, Academy of Natural Siences.

Proceedings 1894 Part II und III. 1895 Part I—III. 1896 Part I und II.

— —, American philosophical Society.

Proceedings. Vol. XXXII. No. 143. 1893. Vol. XXXIII. No. 146. 1894. Vol. XXXIV. No. 147, 148, 149. 1895. Vol. XXXV. No. 150, 151. 1896. 8⁰.

— —, Wagner Free Institute of Sciences.

Transaction, Vol. III. Part III 1895. Vol. IV. 1896.

Pisa, Società Toscana di scienze naturali.

Vol. XIV. 1895. 8⁰.

Porto, Sciencias Naturaes Annaes.

Anno III. No. 1, 2, 3, 4. 1896.

Anno IV. No. 1. 1897. 8⁰.

Posen, naturwissenschaftlicher Verein.
Zeitschrift der botanischen Abtheilung.
Jahrgang II. Heft 3. Jahrgang III. Heft. 1. 1896. 8⁰.

Prag, Königlich böhmische Gesellschaft der Wissenschaften.
Sitzungsberichte.
Jahrgang 1894, 1895. 8⁰.
Jahresberichte für 1894 und 1895. 8⁰.

— —, Deutscher naturwisschaftlich-medicinischer Verein für Böhmen.
Abhandlungen, Band I. Heft 1. 1896. 4⁰.

— —, Verein böhmischer Forstwirthe.
Vereinsschrift für Forst-, Jagd- uud Naturkunde.
Jahrgang 1894/95. Heft 5 und 6. 1895/96. Heft 1—6. 1896/97. Heft 1—4. 8⁰.
Excursionstour des böhmischen Forst-Vereins in die Forsten der Domäne Gratzen den 5., 6. und 7. August 1895. 8⁰.
Einladung und Programm zur 47. Generalversammlung des böhmischen Forstvereins den 5., 6. und 7. August 1895. Desgleichen zur 48. Generalversammlung den 3., 4. und 5. August 1896. 8⁰.
Excursionstour des böhmischen Fortsvereins in den Forst der Herrschaft Podubrad. 1896. 8⁰.

— —, Lese- und Redehalle der deutschen Studenten.
Jahresbericht für 1894 und 1895. 8⁰.

Pressburg, Verein für Naturkunde.
Verhandlungen, Jahrg. 1892—1893. (Neue Folge, 8. Heft.) 8⁰.

Raleigh, N. C. Elisha Mitchell scientific Society.
Journal for 1895 prem. et second Parti. 8⁰.

Regensburg, Königl. bayrische botanische Geselschaft.
Katalog der Bibliothek. I. Theil 1895. II. Theil 1897. Zusammengestellt von Dr. F. Vollmann. 1897. 8⁰.

Reichenberg (Böhmen), Verein der Naturfreunde.
Mittheilungen, Jahrgang XXVII. 1896. 8⁰.

Riga, naturforschender Verein.
Correspondenzblatt XXXVIII. 1895. XXXIX. 1896.

Riga, Festschrift zur Feier des fünfzigjährigen Bestehens des Vereins. 1895. 8^0.

Rochester, Academy of Sciences.

Proceedings, Vol. II. Heft 3 und Heft 4. 1894 und 1895. Vol. III. Heft 1. 1896. 8^0.

Rom, R. Comitato geologica d'Italia.

Bolletino, XXV. 1894. XXVI. 1895. 8^0.

Rotterdam, Société Batâve de Philosophie experimentale. Programme 1895. 8^0.

— —. Bataafsch Genootschap.

Nieuwe Verhandelingen, Breitengewone Aflevering 1895. 4^0.

St. Louis, Academy of science.

Transaction. Vol. VI. No. 18. Vol. VII. No. 1, 2, 3. 1895. 8^0.

S'Gravenhage, Koninklyk Institutut voor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indie.

Bydragen 6 Volgreeks. I Deel 3 und 4 Aflevering. II Deel 1., 2., 3. und 4. Aflevering 1896. III Deel 1 Aflevering und 2 Aflevering 1897. 8^0.

Gronemann, J de und Gareberg, S. The Gaiogykarta met Photorgrammen van Cephas. 4^0.

Naamlyst der Leden van het Instituut. 1. April 1896 und 1. April 1897. 8^0.

— —, Nederlandsche entomologische Vereeniging.

Tydschrift voor Entomologie.

36 Deel, Jaargang 1892—1893.

37 Deel, Jaargang 1893—1894.

38 Deel, Jaargang 1894—1895.

39 Deel, Jaargang 1896—1897. 8^0.

San Francisco, California Academy of Natural Sciences.

Proceedings, Vol. IV und V. 1895 und 1896. 8^0.

Sacramento, Universitat of California College of agriculture.

Report of the Viticultural Work. Part I. Season 1887—1889.

Report of Work of the Agr. Experiment Stations. Year 1892 bis 1893 and Part of 1894. 8^0.

Annual Report of the Secretary of the Board of Regents. Year 1894. 8^0.

A Brief Account of the Lick Observatory 1895. 8^0.

Biennial Report of the President of the University. 1893. 8^0.

List of Recorded Earthquakes in Calif., Lower Calif., Oregon and Washington Territory. 1887. 8^0.

First Annual Report of the Chief Executive Veticultural Officer. For the Year 1881. 8^0.

Second Annual Report. For the Years 1882—83 und 1883 bis 1884. 8^0.

Annual Report of the Board of State Viticultural Commissioners for 1889—90, for 1891—92. for 1893—94. 8^0.

Annual Report of the Secretary to the Board of Regents. For the Year 1895. 8^0.

Biennial Report of the President of the University on Behalf of the Board of Regents, to His Exsellency the Governor of the State. 1893. 8^0.

State Viticultural Commission.

First Annual Report. Second Edition-Revised 1881. 8^0.

Board of State Horticultural Commissioners of California. First Report. 1882. 8^0.

Contributions of the Larval History of Pacific Coast Coleoptera. 1886. 8^0.

The Oaks of Berkeley and Some of Their Insect Inhabitants. 1887. 8^0.

State Viticultural Convention, held at Pioneer Hall, San Francisco, March 7, 8, 9, 10. 1888. Report of the Sixth Annual. 1888. 8^0.

Directory of the Grape Growers, Wine Makers and Distillers of California, and of the Principal Grape Growers and Wine Makers of the Eastern States. 1891. 8^0.

Treatise on Wine Production and Special Reports on Wine Examinations, the Tariff and Internal Revenue Taxes, and Chemical Analyses. 1894. 8^0.

Register of the University of California. 1894—95. 8^0.

Berkeley. University of California.

Bulletin of the Department of Geology. 8^0.

Lawson, C. Andre. The Geology of Carmelo Bay. 1893. 8^0.

— —, The Post-Pliocene Diastrophism of the Coast of Southern California. 1893. 8^0.

Lawson, C. Andre. The Geomorphogeny of the Coast of Northern California. 1894. 8^0.

Ransome Leslie, F. The Cruptive Rocks of Point Bonita. 1893. 8^0.

— —, The Geology of Angel Island. 1894. 8^0.

— —, On Lawsonite a New Rock-Forming Mineral, from the Tiburon Peninsula. Marin. Co., Cal. 1895. 8^0.

Palache, Charles. The Soda-Rhyolite North of Berkeley. 1893. 8^0.

— —, The Lherzolite-Serpentine and Associated Rocks of the Potrero, San Francisco. On a Rock from the Vicinity of Berkeley containing a New Soda Amphibole. 1894. 8^0.

Fairbanks, W. Harold. On Analcite Diabase from San Luis Obispo Co., California 1895. 8^0.

Conte, Joseph Le. Critical Periods in the History of the Earth. 1895. 8^0.

Rivers, J. J. The Species of Amlbychila. 8^0.

Hilgard, W. E. The Russian Thistle in california. 1895. 8^0

— — Agricultural Experiment Station. Bulletin No. 105 bis 109. 1894 und 1895. 8^0.

Department of Mechanical Engineering. Bulletin No. II, No. III. 1887. 8^0.

Berkeley, Library Bulletin No. 9. 1887. 8^0.

On the Building Stones of California. Bulletin 1888. 8^0.

San Salvador, Observatorio astronomico y meteorologico. Annales 1895. 4^0.

Alberto Sanchez, La Cornoide 1895. 8^0.

St. Gallen, naturwissenschaftliche Gesellschaft. Berichte. 1893/94. 1894/95. 8^0.

Santiago, Deutscher naturwissenschaftlicher Verein. Verhandlungen, Band III. Heft 1—4. 1896. 8^0.

St. Petersburg, Académie impériale des sciences. Bulletin. V. Serie. Tom II. No. 3, 4, 5. Tom III. No. 1, 2, 3, 4, 4. Tom. IV. No. 1, 2, 3, 4, 5. Tom. V. No. 1, 2. Tom. VI. No. 1. 2. 1895—1897. 4^0.

St. Petersburg, Société de Naturalistes.

Travaux, Section de Zoologie et de Physiologie. Vol. XXII Livr. 1 und 2. XXVI. Livr. 1. 1895. 8⁰.

Section de Geologie et de Minéralogie.

Vol. XXI fasc. 2. Vol. XXII. XXIII. XXIV. 1891—1896.

Section de Botanique.

Vol. XXV. XXVI. 1895—1896. 8⁰.

Comptes rendus. No. 2. 1895. No. 1. 1896. 8⁰.

— —, Horae Societatis Entomologicae Rossicae.

Tom. XXIX. 1894—1895. Tom. XXX. 1895—1896. 8⁰.

— —, Direction des Kaiserlichen botanischen Gartens.

Tom. XIII. fasc. 2. 1894. Tom. XIV. fasc. 1. 1895. Tom. XV. fasc. 1. 1896. 8⁰.

Sion, Société Murithienne (Suisse).

Bulletin des travaux XXI et XXII. 1882 et 1883.

Stavanger, Museum.

Aarsberetning for 1890—1895. 8⁰.

Stockholm, Kongl. Swenska Ventescaps-Akademien.

Handlingar. Band XXVI. 1894—1895.

Band XXVII. 1895—1896. Folio

Öefersicht, Förhandlingar.

Band LI, LII. 1894 und 1895. 8⁰.

Bihang. Band XX und XXI. 1895—1896.

Abtheilung I für Mathematik, Astronomie etc., II für Chemie, Mineralogie etc., III für Botanik, IV für Zoologie.

— —, Sveriges offentliga Bibliotek. Stockholm, Upsala, Lund, Göteborg.

Band 9. 1894. 8⁰.

Hjalmar, Théel. Om sveriges zoologiska Hafstation Kristineberg. 1895. 8⁰.

Meteorologiska Jakttagelser i Sverige.

Jahrgang 1891. 4⁰.

Lefnadstekningar. Band III Hälfte 1 1891. Hälfte 2 1894. 8⁰.

— —, Entomologiska Foreningen.

Entomologisk Tidscrift.

Band XVI und XVII. 1895—1896. 8⁰.

Stuttgart, Verein für vaterländische Naturkunde.
Jahreshefte, LI 1895. LII 1896. 8⁰.

— —, Württembergischer Verein für Handelsgeographie und Förderung deutscher Interessen im Auslande.
Jahresberichte, XIII und XIV. 1896. 8⁰.
Meteorologische Beobachtungen in Württemberg.
Meteorologische Jahrbücher: Jahrgang 1894. 4⁰.

Tokio, Kaiserlich-Japanische Universität.
Mittheilungen aus der medicinischen Facultät.
Band III. No. 2. 1895. 4⁰.

Toronto, Canadian Institute.
Transaction, Vol. IV. Part. 2. No. 8. 1895. 8⁰.

Topeka, Kansas Academy of Science.
Check List of the Plants of Kansas.
Vol. XIV. 1893—1894. 8⁰.

Toscana, Società Toscana di scienze naturali.
Atti. Processi verbali, Vol. X. 1896. 8⁰.

Trencsén, naturwissenschaftlicher Verein des Trencéner Comitates.
Jahreshefte, Jahrgang XVII—XVIII. 1894/95. 8⁰.

Tromsö, Museum.
Aarshefter, Tom. XVII. 1895. 8⁰.
Aarsberetning for 1893. 8⁰.

Tufts (Mass.), Tufts College.
Studies No. III 1894, No. IV 1895. 8⁰.

Ulm, Verein für Mathematik und Naturwissenschaften.
Jahreshefte, Jahrgang VII. 1895. 8⁰.

Upsala, Societas Regia scientarium
Nova acta. Serie Terticae. Vol. XV. fasc. II. 4⁰.

Utrecht, Provinzial-Utrecht'sche Gesellschaft für Kunst und Wissenschaften.
Verslag, Jahrgang 1887—1895. 8⁰.
Anteckeningen, Jahrgang 1892—1895. 8⁰.

— —, Physiologisch Laboratorium der Utrecht'sche Hoogeschool.
Onderzoekingen. Vierde Recks.
III. 2 Aflevering 1895. IV. 1 und 2 Aflevering 1896. 8⁰.

Venezia, »Notarisia« commentarium phycoligicum.
Anno VIII—XI. 1892—1896. 8⁰.

Verona, Accademia d'agricoltura, arti et commercio ed arti.
Memorie, Vol. LXVII—LXXII. 1891—1896. 8⁰.

Washington, Smithsonian Institution.
Smithsonian contributions to Knowledge.
Langley, E. The internal Work of the Wind. (884.) 1893. 4⁰.
Morley, E. On the Densities of Oxygen and Hydrogen and on the Ratio of Their Atomic Weights. (980.) 1895. 4⁰.
Billings, S. F., Weir, S. and Bergey, H. D.
Hodgkins Fund. The Composition of Expired Air and its Effects Upon Animal Life. (989.) 1895. 4⁰.
Rayleich, L. and Ramsay, W.
Hodgkins Fund. Argon, a new Constituent of the Atmosphere. (1033.) 1896. 4⁰.
Bergey, H. D. Methods for the Dermination of Organii Matter in Air. (1037.) 1896. 8⁰.
Scherbom, D. Charl. Index of the Genera and Species of the Foramifera. Part. II. 1896. 8⁰.

— —, Smithsonian miscellaneous Collections.
Woodward, S. R. Geographical Tables. (854.) 1894. 8⁰.
Sergi, Guiseppe. The Varieties of the Human Species. (969.) 1894.
Seymour, P. K. Bibliographie of Aceto Arctic Ester and its Derivatives. (970.) 1894. 8⁰.
Magee, H. W. Indexes of the Literatures of Cerium and Lanthanum. (971.) 1895. 8⁰.
Laugmuir, C. A. Index of the Literature of Didymium (972.) 1892—1893. 1894. 8⁰.
An Account of the Smithsonian Institution its Orgin. History, Objects and Achievements. 1895. 8⁰.

— —, Smithsonian Institution.
Annual Report. 1892 und 1893. 8⁰.
Report of the Secretary of Agriculture. 1893. 8⁰.
Report U. S. National Museum. 1893.

Washington, United States National Museum.

Bulletin No. 48.

Smith, B. J. Monograph of the Insects of the Lepidopterous Family Noctuedae of boreal N.-America. Revision of the deltoid Moths. 1895. 8⁰.

Proceedings, Vol. XVI. 1893. XVII. 1894.

Division of Ornithology and Mammalogy North American Fauna. No. 8—12. 1895—1896. 8⁰.

— —, United States Geologycal Survey. Departement of the Interior.

Bulletin, No. 118—134. 1894—1896. 8⁰.

Monographus, Vol. XXIII und XXIV. 1894. 4⁰.

— —, Bureaux of Ethnology.

Annual Report. 1889—1890. 1890—1891. 1891—1892. 4⁰.

Boas, Franz. Chinook, Texts. 1894. 8⁰.

Towke, Gerard. Archeologic Investigations in James and Potomac. Valleys. 1895.

Mooneey, James. The Siouan Tribes of the East. 1894.

Holmes, Henry William. An Ancient Qurry in Indian Territory. 1894.

— —, United States Geologial Survey. (J. W. Powell, Director.)

Annual Report. Fourteenth 1892—1893. Fifteenth 1893—1894. Sixteenth.

Charles D. Walcott 1894—1895. Part. I—IV.

Wernigerode, naturwissenschaftlicher Verein des Harzes.

Schriften, Jahrgang X 1895, Jahrgang XI 1896. 8⁰.

Wien, Kaiserliche Akademie der Wissenschaften.

I. Abtheilung: Enthält die Abhandlungen aus dem Gebiete der Mineralogie, Botanik, Zoologie, Anatomie, Geologie und Palaeontologie.

Band CIII. Heft IV und V. VI und VII. VIII und IX. 1894. 8⁰.

Band CIV. Heft I und II. III und IV. V—VII. VIII. IX. X. 1895. 8⁰.

IIa. Abtheilung: Enthält die Abhandlungen aus dem Gebiete der Mathematik, Astronomie, Physik, Meteorologie und Mechanik.

Wien, Band CIII. Heft VI. VII. VIII. IX. X. 1895. 8⁰.

Band CIV. Heft I und II. III und IV. V und VI. VII. VIII. IX und X. 1895. 8⁰.

IIb. Abtheilung: Enthält die Abhandlungen aus dem Gebiete der Chemie.

Band CIII. Heft IV und V. VI und VII. VIII—X. 1894. 8⁰.

Band CIV. Heft I und II. III und IV. V—VII. VIII. IX und X. 1895. 8⁰.

III. Abtheilung: Enthält die Abhandlungen aus dem Gebiete der Physiologie, Anatomie und theoretischen Medicin.

Band CIII. Heft V—VII. VIII—X. 1894. 8⁰.

Band CIV. Heft I—V. VI und VII. VIII—X. 1895. 8⁰.

Wien, K. K. geologische Reichsanstalt.

Jahrbücher, Band XLIV. Heft 2, 3 und 4. 1894. 8⁰.

Band XLV. Heft 1, 2, 3, 4. 1895. 8⁰.

Band XLVI. Heft 1, 2. 1896. 8⁰.

Verhandlungen, Jahrgang 1895. No. 4—18. Jahrgang 1896. No. 1—18. Jahrgang 1897. No. 1—5. 4⁰.

Abhandlungen, Band XVIII. Heft 1.

Bittner, A. Die Lamelibranchiaten der alpinen Trias. I. Theil Revision der Lamelibranchiaten von St. Casian. 1895. Folio.

— —, K. K. zoologisch-botanische Gesellschaft.

Verhandlungen, Band XLVI. Jahrgang 1896. 8⁰.

— —, Verein zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse.

Schriften, Band XXXV. 1894/95. Band XXXVI. 1895/96. 8⁰.

— —, K. K. naturhistorisches Hof-Museum.

Annalen, Band X. 1895. Band XI. 1896. 8⁰.

— —, Oestreichischer Touristenclub, Section für Naturkunde.

Mittheilungen, Jahrgang VII. 1895. Jahrgang VIII. 1896. 8⁰.

— —, Entomologischer Verein.

Jahresbericht, VI. 1895. 8⁰.

Wiesbaden, Verein für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung.

Annalen, Band XXVII. 1895. 8⁰.

— —, Gewerbeverein für Nassau.

Mittheilungen, Jahrgang XLIX. 1895. Jahrgang L. 1896. 4⁰.

Wiesbaden, Nassauischer Verein für Naturkunde.
Jahrbücher, Jahrgang 48. 1895. Jahrgang 49. 1896. 8⁰.

— —, Verein nassauischer Land- und Forstwirthe.
Amtsblatt der Landwirthschafts-Kammer für den Regierungsbezirk Wiesbaden.
Zeitschrift. Jahrgang 79. 1897. 4⁰.

Würzburg, Physicalisch-medicinische Gesellschaft.
Sitzungsberichte, Jahrgang 1895 und 1896. 8⁰.

Zürich, naturforschende Gesellschaft.
Vierteljahrsschrift, Jahrgang XL. Heft 2, 3 und 4. 1895. Jahrgang XLI. 1896. Supplement. 8⁰.
Festschrift der naturforschenden Gesellschaft in Zürich. 1746 bis 1896. Den Theilnehmern der in Zürich vom 2. bis 5. August 1896 tagenden 79. Jahresversammlung gewidmet. 1. und 2. Theil. 1896. 8⁰.

Zürich-Hottingen, Societas Entomologica.
Organ für den internationalen Entomologen-Verein. Jahrgang XI. 1896. 4⁰.

Zwickau, Verein für Naturkunde.
Jahresbericht. 1894 und 1895. 8⁰.

II. Zoologie.

Archiv für Naturgeschichte. Herausgegeben von Dr. F. Hilgendorf.

Jahrgang LVII.	Band II.	Heft 1.	1895.
» —	» —	» 3.	1894.
» LVIII.	» II.	» 3.	1895.
» LX.	» II.	» 2.	1894.
» LXI.	» I.	» 1.	1895.
» —	» —	» 2.	—

Register vom 26. bis zum 60. Jahrgang. Berlin. 8⁰.

Austaut, Léon Jules, Les Parnassiens de la Faune Paléarctique. Leipzig 1889. 8⁰.

Burmeister, H., Description Physique de la Republique Argentine d'apres des Observations personelles et étrangères. Tom. cinquième Lepidoptères Text. Buenos-Ayres 1878. 8⁰.
Atlas Planches I—XXIV.

Boisduval, A. J., et **Leconte, Jon**, Histoire générale et Iconographie des Lepidoptères et des Chenilles de l'Amerique septentrionale. Paris 1829. 8⁰.

Chenu, Encyclopedie d'histoire naturelle.
Vol. I. Papillons. Vol. II. Papillons Nocturnes. Paris. 4⁰.

Dalmann, J. W., Analecta Entomologicae mit 4 Tafeln.
Ephemerides Entomologicae I. Holmiae 1823 und 1824. 8⁰.

Druce, H., List of the Collection of Diurnal Lepidoptèra made by Mr. Lowe in Borneo. Descriptions of new Species. (Plat. XXXII and XXXIII.) 1873. 8⁰.

Eimer, Th. H. G., Die Artbildung und Verwandtschaft bei den Schmetterlingen. Eine systematische Darstellung der Abänderungen, Abarten und Arten der Segelfalter ähnlichen Formen der Gattung Papilio. II. Theil. Text 8⁰ und Atlas Folio. Jena 1895.

Holland, W. F.. Asiatic Lepidoptera of the Diurnal Lepidoptera taken by W. Doherty of Cincinati 1887. (From the Proccedings of the Boston Society of Nat. Hist. Vol. XXV. 1890.)

Hofmann, E., Isoporien der europäischen Tagfalter.
Stuttgart 1873. 8⁰.

Hampson, F. G., The Fauna of British India including Ceylon and Burma. Moths. Vol. IV. 8⁰.

Homeyer, E. T. v., Deutschlands Säugethiere und Vögel. ihr Nutzen und Schaden. 1877. 8⁰. (Selbstverlag des Verfassers.)

— —, Die Spechte und ihr Werth in forstlicher Beziehung. Frankfurt 1879. 8⁰.

— —, Ornithologische Beobachtungen, grösstentheils im Sommer 1869 auf einer Reise im nordwestlichen Russland gesammelt von W. Mewes, ins Deutsche übertragen von Frau Mewes, geb. Lappe. Bearbeitet und mit Anmerkungen versehen von E. T. v. Homeyer. Stockholm 1871. 8⁰.

Homeyer E. T. v., Reise nach Helgoland, die Nordseeinseln Sylt, Lyst etc. Frankfurt a. M. 1880. 8⁰.

— —, Verzeichniss der ornithologischen Sammlungen ausgestopfter Vögel, Bälge, Eier und Nester. 1893. 8⁰.

Indian Museum, Notes.
Vol. III. No. 4 und 5. 1895. Calcutta 8⁰.

Insektenbörse, Internationales Organ, Offertenblatt für Objekte der gesammten Naturwissenschaften.
Jahrgang XII. XIII. XIV. 1895—1897. Leipzig. 4⁰.

Linstow, O. v., Die Giftthiere und ihre Wirkung auf den Menschen. Berlin 1894. 8⁰.

Leukart, R., und **Nitsche**, zoologische Wandtafeln.
Taf. XVIII. XX. LXIV. Coelenterata.

Lewin, J. W., Natural History of the Lepidopterous Insects of New South Wales. London 1822. 4⁰.

Lorenz, Th., Verzeichniss zur Sammlung abnormer und hybrider Wildhühner. Riga 1895. 8⁰.

Marschal, W., Atlas der Thierverbreitung mit 9 kolorirten Karten in Kupferstich mit 45 Darstellungen. Gotha 1887. Folio.

Möbius, K., Die Thierwelt von Ost-Afrika.
P. Matschik, Die Säugethiere.
A. v. Reichenow, Die Vögel.
G. Tournier, Die Reptilien und Amphibien.
G. Pfeffer, Die Fische.
H. Simroth, Die Nacktschnecken.
H. Stadelmann, Die Hymenoptheren.
E. v. Martens, Die beschalten Weichthiere.

Engler, A., Die Pflanzenwelt.
Grundzüge der Pflanzenverbreitung, Nutzpflanzen. Verzeichniss der bekannt gewordenen Pflanzen. Register. Berlin 1895. 4⁰.

Möbius, K., Die Thiergebiete der Erde, ihre kartographische Abgrenzung und museologische Bezeichnung. Mit 1 Karte. Berlin 1891. 8⁰.
(Sonderabdruck aus dem Archiv für Naturgeschichte. 1891. 3. Heft.)

Niesen, v., Der Syphilisbacillus mit 4 lithographirten Tafeln. Wiesbaden 1896. 8⁰.

Oppenheim, Paul, Die Ahnen unserer Schmetterlinge in der Sekundär- und Tertiärperiode.
(Berliner Entomologische Zeitschrift. Band LXXIX. 1885. Heft 2.) 1885. 8⁰.

Packard, S., Niew of the Lepidopterous Fauna of Labrador.

Novitates Zoologicae. Journal of Zoologie.
Edited by the Hon Walter Rothschild, Ernst Hartert and K. Jordan. Vol. II. No. 3 und 4. 1895. Vol. III. No. 1—4. 1896. Vol. IV. No. 1. London 1897. 8⁰.

Petersen, W., Die Lepidopteren-Fauna des arktischen Gebietes von Europa und die Eiszeit. St. Petersburg. 8⁰.

Radde, G., Ornis caucasica.
(Sonderabdruck aus No. 2 der Mittheilungen des mitteldeutschen Ornithologen-Vereins.) Wien 1885. 8⁰.

Smith Grosse, H., and **Kirby, F. W.**, Rhopalocera Exotica being Illustrations of Newe, Rare and Unifigured Species of Butterflies. Vol. II. Part 33—39. 1895—1897. 4⁰.

Standfuss, M., Handbuch der palarktischen Gross-Schmetterlinge für Forscher und Sammler.
2. umgearbeitete und durch Studien zur Descendenztheorie erweiterte Auflage. Jena 1896. 8⁰.

Trybom, F., Tagfjarilar insamlade of Swenska Expedition till Jenisee. 1870. 8⁰.

Wagner, M., Die Darwin'sche Theorie und das Migrationsgesetz der Organismen. Leipzig 1868. 8⁰.

— —, Ueber die Darwin'sche Theorie in Bezug auf die geographische Verbreitung der Organismen.
(Separatabdruck aus den Sitzungsberichten der K. B. Academie der Wissenschaften. 1868. 1. Heft.)

Westberg, G., Einiges über Bisone und die Verbreitung des Wisent im Kaukasus. Riga 1895. 8⁰.

Westwood, O. J., Observation on the Uranidae.
(From the Transactions of the Zoological Society.) Vol. X. Part. XII. 1879. 4⁰.

Wollaston, V., Notes on the Lepidoptera of S. Helena. Description of nives Species. London 1879. 8⁰.

Zacharias, O., Forschungsberichte aus der biologischen Station zu Plön. Theil 4. Berlin 1896. 8⁰.

Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie. Herausgegeben von Albert v. Kölliker und E. Ehlers.
Band LIX. Heft 2, 3, 4. 1895. Band LX. LXI. LXII. Heft 1, 2, 3, 4. 1896—1897. Leipzig. 8⁰.

Zeitschrift, Entomologische. Centralorgan des Internationalen Entomologischen Vereins.
Jahrgang IX—X. 1895—1896. Guben. 4⁰.

Zoologisches Centralblatt. Herausgegeben von Dr. A. Schuberg. Jahrgang 1896, 1897. Leipzig. 8⁰.

III. Botanik.

Borggreve, B., Waldschäden im Oberschlesischen Industriebezirk, nach ihrer Entstehung durch Hüttenrauch, Insektenfrass etc.
Eine Rechtfertigung der Industrie gegen folgenschwere falsche Anschuldigungen. Mit 25 Licht- und Farbendrucktafeln nach der Natur. Frankfurt a. Main 1895. 4⁰.

Drude, O., Handbuch der Pflanzengeographie mit 4 Karten. Stuttgart 1890. 8⁰.

Geisenheyner, L., Eine eigenartige Monstrosität von Polypodium vulgare L. mit Holzschnitt.
(Sonderabdruck aus den Berichten der deutschen botanischen Gesellschaft.) Jahrgang 1896. Band XIV. Breslau 1896. 8⁰.

Vilmorin, Blumengärtnerei, Beschreibung, Kultur und Verwendung des gesammten Pflanzenmaterials für deutsche Gärten.
Dritte neubearbeitete Auflage mit 1000 Holzschnitten im Text und 400 bunten Blumenbildern auf 100 Farbendrucktafeln. Berlin 1894—1895. Lieferung 1—46. Berlin 1896. 4⁰.

IV. Mineralogie, Geologie und Paläontologie.

Bauer, M., Edelsteinkunde. Eine allgemein verständliche Darstellung der Eigenschaften, des Vorkommens und der Verwendung der Edelsteine, nebst einer Anleitung zur Bestimmung derselben für Mineralogen, Steinschleifer, Juweliere etc. Mit 20 Tafeln. Leipzig 1896. 4°.

Kayser, E., Die Fauna des Dalmanitensandsteins von Kleinlinden bei Giessen. Mit 5 Lichtdrucktafeln. Marburg 1896. 8°.

Kunze, Otto, Geognostische Beiträge mit 7 Textbildern und 2 Profilen. Leipzig 1895. 8°.

Maurer, F., Palaeontologische Studien im Gebiete des rheinischen Devon: 10 Nachträge zur Fauna und Stratiographie der Orthocerasschiefer des Rubachthales. Mit Tafel XV—XVIII.
Separatabdruck aus dem neuen Jahrbuch für Mineralogie und Palaeontologie. Band X. Stuttgart 1896. 8°.

Sandberger, F. v., Die Bohrung auf dem Giesshügel bei Gerbrunn.
(Separatabdruck aus den Sitzungsberichten der Physikalisch-Medicinischen Gesellschaft in Würzburg.) 1895. 8°.

Reichenau, v. W., Der Alpensteinbock (Capra ibex L), ein Bewohner des Rheingaues während der Glacialperiode. (Separat-Abdruck aus dem neuen Jahrbuch für Mineralogie etc.) 1896. Bd. I.

Römer, Aug., Ueber ein neues Vorkommen des Riesenhirsches (Megaceros giganteus Ow) zu Schierstein im Rheingau. (Separat-Abdruck aus dem neuen Jahrbuch iür Mineralogie etc.) 1896. Bd. II.

V. Mathematik, Astronomie, Physik, Chemie und Meteorologie.

Römer, Aug., Ergebnisse der meteorologischen Beobachtungen der Station Wiesbaden in den Jahren 1895 und 1896.

— —, Tabellarische Zusammenstellung der Ergebnisse der meteorologischen Beobachtungen der Station Wiesbaden in den Jahren 1870—1895 incl. (Sonderabdrücke aus den Jahrbüchern des Nassauischen Vereins für Naturkunde. Jahrgang 49, 1896 und Jahrgang 50, 1897.)

VI. Vermischte Schriften.

Balawelder, A., Abstammung des Allseins. Wien 1894. 8⁰.

Christ, H., Notice biographique sur Alph. de Candolle Genève 1893. 8⁰.

Lorenz, P., Die Ergebnisse der sanitärischen Untersuchungen der Rekruten des Kantons Graubünden in den Jahren 1875—1879. Mit 4 Karten. Bern 1893. 4⁰.

Dana, Charles, Journal der Medicin und Heilkunde. Vol. XI. No. 7. New-York 1896. 8⁰.



VERZEICHNISS

DER

ACADEMIEN, STAATSSTELLEN, GESELLSCHAFTEN, INSTITUTEN etc.

MIT WELCHEN DER

NASSAUISCHE VEREIN FÜR NATURKUNDE GEGEN SEINE JAHRBÜCHER IM TAUSCHVERKEHR STEHT.

AUFGESTELLT IM MAI 1897.



Verzeichniss

der

Academien, Staatsstellen, Gesellschaften, Institute etc., deren Druckschriften der Nassauische Verein für Naturkunde gegen seine Jahrbücher im Austausche erhält.*)

(Aufgestellt im Mai 1897.)

Ein vorgesetztes * bezeichnet neue Tauschverbindungen.

1. **Aarau**, naturforschende Gesellschaft.
2. **Agram**, Kroatischer Naturforscher-Verein.
3. **Altenburg**, naturforschende Gesellschaft.
4. **Amiens**, Société Linnéenne du Nord de la France.
5. **Amsterdam**, Koninklijke Academie van Wetenschappen.
6. — —, Koninklijke Zoölogisch Genootschap »Natura Artis Magistra«.
7. — —, Vereeniging voor Volksvlijt.
8. **Annaberg**, **Buchholz**, Verein für Naturkunde.
9. **Augsburg**, naturhistorischer Verein.
10. **Baden** (bei Wien), Gesellschaft zur Verbreitung wissenschaftlicher Kenntnisse.
11. **Baltimore**, Johns Hopkins University.
12. **Bamberg**, naturforschende Gesellschaft.
13. — —, Gewerbeverein.
14. **Basel**, naturforschende Gesellschaft.
15. **Batavia**, Koninklijke naturkundige Vereeniging in Nederlandsch Indië.
16. **Berlin**, botanischer Verein für die Provinz Brandenburg.
17. — —, Deutsche geologische Gesellschaft.

---

*) Zum Schriftentausche gegen unsere Jahrbücher sind wir gerne bereit und bedarf es hierzu nur einer schriftlichen Anzeige.

18. **Berlin**, Entomologischer Verein.
19. — —, K. Pr. Landes-Oeconomie-Collegium.
20. — —, K. Observatorien für Astrophysik, Meteorologie und Geodäsie bei Potsdam.
21. — —, K. Pr. geologische Landesanstalt und Bergacademie.
22. — —, balneologische Gesellschaft.
23. — —, Märkisches Provinzial-Museum.
24. — —, Central-Kommission für wissenschaftliche Landeskunde in Deutschland.
25. **Bern**, allgemeine schweizerische naturforschende Gesellschaft.
26. — —, naturforschende Gesellschaft.
27. — —, schweizerische entomologische Gesellschaft.
28. **Bistritz**, Gewerbeschule.
29. **Bologna**, Accademia delle Scienze delle Istituto.
30. **Bonn**, naturhistorischer Verein für die preussischen Rheinlande und Westphalen.
31. — —, landwirthschaftlicher Verein für Rheinpreussen.
32. — —, Königl. Universitäts-Bibliothek.
33. **Bordeaux**, Société Linnéenne.
34. **Boston**, Society of Natural History.
35. — —, American Academy of Arts and Sciences.
36. **Braunschweig**, Verein für Naturwissenschaften.
37. — —, Herzoglich naturhistorisches Museum.
38. **Bregenz**, Voralberger Museums-Verein.
39. **Bremen**, landwirthschaftlicher Verein.
40. — —, naturwissenschaftlicher Verein.
41. **Breslau**, schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur.
42. — —, Verein für schlesische Insektenkunde.
43. — —, Königl. Universitäts-Bibliothek.
44. **Brünn**, Kaiserl. Königl. mährisch-schlesische Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues, der Natur- und Landeskunde.
45. — —, naturforschender Verein.
46. — —, mährisches Gewerbe-Museum.

*47. **Brünn**, Museum Francisceum.
48. **Brüssel**, Académie royale des sciences, des lettres et des beaux arts de Belgique.
49. — —, Société entomologique de Belgique.
50. — —, Société royale de botanique de Belgique.
51. — —, Société malacologique de Belgique.
52. **Bucarest**, Institut météorologique de Roumanie.
53. **Budapest**, Königliche ungarische geologische Gesellschaft.
54. — —, Königlich ungarischer naturwissenschaftlicher Verein
55. **Buenos-Aires**, Revista Argentina de Historia Natural.
56. **Cambridge**, Mass., Museum of Comparative Zoologie.
57. — —, (England), Philosophical Society.
58. **Carlsruhe**, naturwissenschaftlicher Verein.
59. **Cassel**, Verein für Naturkunde.
60. **Catania**, Accademia Gioenia di scienze naturali.
61. **Chemnitz**, naturwissenschaftliche Gesellschaft.
62. **Cherbourg**, Société nationale des sciences naturelles.
63. **Christiania**, Kong. Norske Universitet.
64. — —, N. Nordhavs-Expedition.
65. **Chur**, naturforschende Gesellschaft Graubündens.
66. **Clausthal**, naturwissenschaftlicher Verein »Maja«.
67. **Colmar**, Société d'histoire naturelle.
68. **Córdoba**, Academia nacional de ciencias de la República Argentina.
*69. **Cincinati**, Museum Association.
*70. **Colorado**, College.
*71. **Crefeld**, naturwissenschaftliches Sammelwesen.
72. **Danzig**, naturforschende Gesellschaft.
73. **Darmstadt**, Verein für Erdkunde und mittelrheinischer geologischer Verein.
74. — —, Grossherzoglich Hessische geologische Landesanstalt.
75. **Davenport**, Jowa, Academy of Natural Sciences.
76. **Dessau**, naturhistorischer Verein für Anhalt.
77. **Dijon**, Academie des sciences, arts et belles-lettres.

78. **Donaueschingen**, Verein für Geschichte und Naturgeschichte der Baar und der angrenzenden Landestheile.
79. **Dorpat**, Naturforscher-Gesellschaft.
80. **Dresden**, Gesellschaft für Natur- und Heilkunde.
81. — —, naturwissenschaftliche Gesellschaft »Isis«.
82. — —, entomologischer Verein »Iris«.
83. **Dürkheim a. H.**, naturwissenschaftlicher Verein der Rheinpfalz »Pollichia«.
*84. **Düsseldorf**, naturwissenschaftlicher Verein.
85. **Ebersbach**, Humboldt-Verein.
86. **Elberfeld**, naturwissenschaftlicher Verein.
87. **Emden**, naturforschende Gesellschaft.
88. **Erfurt**, Königl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften.
89. **Erlangen**, physikalisch-medicinische Societät.
90. **Florenz**, Società entomologica Italiana.
91. **Frankfurt a. M.**, Senkenbergische naturforschende Gesellschaft.
92. — —, physikalischer Verein.
93. **Frankfurt a. d. O.**, naturwissenschaftlicher Verein des Regierungsbezirks Frankfurt.
94. **Frauenfeld**, Thurgauische naturforschende Gesellschaft.
95. **Freiburg i. B.**, Gesellschaft zur Beförderung der Naturwissenschaften.
96. **Fulda**, Verein für Naturkunde.
97. **Geisenheim**, Königliche Lehranstalt für Obst- und Weinbau.
98. **Gera**, Gesellschaft von Freunden der Naturwissenschaften.
99. **Giessen**, Oberhessische Gesellschaft für Natur- und Heilkunde.
100. **Görlitz**, oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften.
101. — —, naturforschende Gesellschaft.
102. **Görz**, Società agraria.
103. **Göttingen**, Königliche Gesellschaft der Wissenschaften.

104. **Gothenburg**, Königliche Gesellschaft der Wissenschaften.
105. **Graz**, naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark.
106. — —, Verein der Aerzte in Steiermark.
107. **Greifswald**, naturwissenschaftlicher Verein für Neu-Vorpommern und Rügen.
108. — —, Königliche Universitäts-Bibliothek.
109. **Halifax**, Nova Scotian Institute of natural science.
110. **Halle a. d. S.**, naturwissenschaftlicher Verein für Sachsen und Thüringen.
111. — —, landwirthschaftlicher Verein der Provinz Sachsen.
112. — —, Verein für Erdkunde.
113. — —, Kaiserliche Leopoldinische-Carolinische Deutsche Academie der Naturforscher.
114. — —, Königliche Universitäts-Bibliothek.
115. **Hamburg**, naturwissenschaftlicher Verein.
116. — —, Verein für naturwissenschaftliche Unterhaltung.
117. — —, naturhistorisches Museum.
118. **Hanau**, wetterauische Gesellschaft für die gesammte Naturkunde.
119. **Hannover**, naturhistorische Gesellschaft
120. — —, Gesellschaft für Microscopie.
121. **Harlem**, Société hollandaise des sciences exactes et naturelles.
122. — —, Teyler Genootschap.
123. **Heidelberg**, naturhistorisch-medicinischer Verein.
124. **Helsingfors**, Societas Scientarium Fennica.
*125. — —, Commission Geologique de la Finland.
126. **Hermannstadt**, siebenbürgischer Verein für Naturwissenschaften.
127. **Jassy**, Société des Médecins et Naturalistes.
128. **Jena**,, medicinisch-naturwissenschaftliche Gesellschaft.
129. **Innsbruck**, Ferdinandeum für Tyrol und Voralberg.
130. — —, naturwissenschaftlich-medicinischer Verein.
131. **Jowa-City**, Laboratory of Physical Science.

*132. **Kasan**, Observatoire magnétique.
133. **Kharkow**, Société des Sciences expérimentales, annexée à l'Université imp. de Charkow.
134. **Kiel**, naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig-Holstein.
135. **Kiew**, Société des naturalistes.
136. **Klagenfurt**, naturhistorisches Landesmuseum für Kärnthen.
137. **Klausenburg**, Siebenbürgischer Museumsverein.
138. **Königsberg**, Königliche physikalisch-öconomische Gesellschaft.
139. — —, Königl. Universitäts-Bibliothek.
140. **Kopenhagen**, Königl. Danske Videnskabernes Selskab.
141. — —, naturhistoriske Forening.
142. **Krackau**, K. K. Academie der Wissenschaften.
143. **Laibach**, Krainischer Museumsverein.
144. **Landshut**, botanischer Verein.
145. **La Plata**, Direction générale de statistique.
146. **Lausanne**, Société vaudoise des sciences naturelles.
*147. **Leiden**, Handelingen en Mededeelingen van de Maatschappi der Nederlandsche Letterkunde.
148. **Leipzig**, Königlich sächsische Gesellschaft der Wissenschaften, mathematisch-physikalischen Klasse.
149. — —, naturforschende Gesellschaft.
150. — —, Museum für Völkerkunde.
151. — —, Fürstlich Jablonowski'sche Gesellschaft der Wissenschaften.
152. — —, Verein für Erdkunde.
153. **Leutschau**, Ungarischer Karpathen-Verein.
154. **Liège**, Société royale des sciences.
155. — —, Société géologique de Belgique.
*156. **Lincoln** (Nebr.), University of Nebraska.
157. **Linz**, Museum Francisco-Carolinum.
158. — —, Verein für Naturkunde in Oesterreich ob der Ens.
159. **London**, Geological Society.
160. — —, Linnean Society.

161. — —, Entomological Society.
162. **Lund,** Acta Universitatis Lundensis.
163. **Lübeck,** Vorsteherschaft der Naturalien-Sammlung.
164. **Lüneburg,** naturwissenschaftlicher Verein für das Fürstenthum Lüneburg.
165. **Luxemburg,** Institut Royal Grand-Ducal, section des sciences naturelles et mathématiques.
166. — —, Société de botanique du Grand-Duché de Luxembourg.
167. — —, »Fauna«, Verein Luxemburger Naturfreunde.
168. — —, Observations Météorologiques à Luxembourg.
169. **Lyon,** Société d'agriculture d'histoire naturelle et des arts utiles.
170. **Madison,** Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Lettres.
171. **Magdeburg,** naturwissenschaftlicher Verein.
172. **Mailand,** R. Istituto Lombardo di scienze et lettere.
173. — —, Societa Italiana di scienze naturali.
174. **Mainz,** Rheinisch naturforschende Gesellschaft.
175. **Manchester,** Literary and philosophical Society.
176. **Mannheim,** Verein für Naturkunde.
177. **Marburg,** Gesellschaft zur Beförderung der gesammten Naturwissenschaften.
178. **Meriden,** Conn., Scientific Association.
*179. **Mexico,** Congreso Americanita.
*180. — —, Observatori météorologico central.
181. **Minneapolis,** Minn. U. S. A., Minnesota Academy of Natural Sciences.
182. **Modena,** Societa dei naturalisti.
183. **Montpellier,** Academie des sciences et lettres.
184. **Moskau,** Société Impériale des Naturalistes.
185. **München,** Königl. bayerische Academie der Wissenschaften.
186. — —, Gesellschaft für Morphologie und Physiologie.
187. — —, Central-Commission für wissenschaftliche Landeskunde von Deutschland.

188. **Münster**, westphälischer Provinzial-Verein für Wissenschaft und Kunst.
189. **Nancy**, Société des sciences.
190. **Neisse**, Philomathie.
191. **Neubrandenburg**, Verein der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg.
192. **Neuchâtel**, Société des sciences naturelles.
193. — —, Société Murithienne du Valais.
194. **New-Haven**, American Journal of Science and Arts.
195. — —, Connecticut Academy of Arts and Sciences.
196. **New-York**, Lyceum of Natural History.
197. — —, American Museum of Natural History.
198. — —, Academy of Sciences.
199. — —, Academy of Medicine.
200. — —, Microscopial Society.
201. — —, American Geographical Society.
202. **Nürnberg**, naturhistorische Gesellschaft.
203. — —, germanisches Nationalmuseum.
204. **Odessa**, Neurussische naturforschende Gesellschaft.
205. **Offenbach**, Verein für Naturkunde.
206. **Osnabrück**, naturwissenschaftlicher Verein.
207. **Padova**, Società veneto-trentina di scienze naturali.
208. — —, R. Istituto Botanico.
209. **Palermo**, Società di acclimazione di agricoltura in Sicilia.
210. — —, R. Academia di scienze et lettere et belle arti.
211. **Paris**, Société zoologique de France.
212. — —, Feuilles des jeunes naturalistes.
213. — —, Muséum d'histoire naturelle.
214. **Passau**, naturhistorischer Verein.
215. **Perugia**, Accademia Medico-Chirurgica.
216. **Philadelphia**, Academie of Natural Sciences.
217. — —, American Philosophical Society.
218. — —, American Medical-Association.
219. — —, Wagner Free Institute of Sciences.
220. **Pisa**, Società Toscana di scienze naturali.
221. **Porto**, Sciencias Naturaes Annaes.

222. **Posen**, naturwissenschaftlicher Verein, botanische Abtheilung.
223. **Prag**, Königlich böhmische Gesellschaft der Wissenschaften.
224. — —, naturhistorischer Verein »Lotos«.
225. — —, Verein böhmischer Forstwirthe.
226. — —, Rede- und Lesehalle deutscher Studenten.
227. — —, Deutscher naturwissenschaftlich-medicinischer Verein für Böhmen.
228. **Pressburg**, Verein für Naturkunde.
229. **Raleigh**, N. C., Elisha Mitchell scientific Society.
230. **Regensburg**, Königlich bayerische botanische Gesellschaft.
231. — —, naturwissenschaftlicher Verein.
232. **Reichenbach** (Sachsen), voigtländischer Verein für allgemeine und specielle Naturkunde.
233. **Reichenberg** (Böhmen), Verein für Naturkunde.
234. **Riga**, naturforschender Verein.
235. **Rio de Janeiro**, Musée nacional.
236. **Rochester**, Academy of Science.
237. **Rom**, R. Accademia dei Lincei.
238. — —, R. Comitato geologico d'Italia.
239. **Rotterdam**, Société Batave de Philosophie expérimentale.
240. — —, Bataafsch Genootschap.

*241. **Sacramento**, Universitat of California College of agriculture.

*242. **Berkeley**, Universitat of California College, Departement of Geologi.

243. **Salem**, Mass., Essex Institute.
244. — —, Peabody Academy of Science.
245. **San Francisco**, California Academy of Natural Sciences.
246. **San José**, Museo nacional.

*247. **San Salvator**, Observatorio Astronomico y Meteorolgico.

248. **Santiago**, de Chile, deutscher wissenschaftlicher Verein.

249. **S'Gravenhage,** Koninklyk Institut voor de Taal-Landen en Volkenkunde van Nederlandsch Indië.
250. — —, Nederlandsche entomologische Vereenigung.
251. **St. Gallen,** naturwissenschaftliche Gesellschaft.
252. **St. Louis,** Miss., Academie of sciences.
253. — —, Missuri Botanical Garden.
254. **St. Petersburg,** Kaiserliche Academie der Wissenschaften.
255. — —, Direction des Kaiserl. botanischen Gartens.
256. — —. Kaiserl. russische entomologische Gesellschaft.
257. — —, Société géographique Impérial de Russie.
258. — —, Société des naturalistes.
*259. — —, **Sion,** Société murithienne (Suisse).
260. **Sondershausen,** Verein zur Beförderung der Landwirthschaft.
261. — —, Irmischia, Correspondenzblatt des botanischen Vereins für das nördliche Thüringen.
*262. **Stavanger,** Museum.
263. **Stettin,** entomologischer Verein.
264. — —, Verein für Erdkunde.
265. **Stockholm,** Kongl. Swenska Vetenscaps-Academie.
*266. — —, Entomologiska Föreningen, Entomologisk Tidskrift.
267. **Stuttgart,** Verein für vaterländische Naturkunde.
268. — —, K. statistisches Landesamt.
269. — —, Württembergischer Verein für Handelsgeographie und Förderung deutscher Interessen im Auslande.
270. **Schweinfurt,** naturwissenschaftlicher Verein.
271. **Topeka,** Kansas, U. S. A., Kansas Academy of Science.
272. **Toronto,** Canadian Institute.
273. **Toscana,** Società Toscana di scienze naturali.
274. **Trenton,** New-Jersey, U. S. A., Natural History Society.
275. **Trier,** Gesellschaft für nützliche Forschungen.
276. **Triest,** Società Adriatica di Scienze naturali.
277. **Tromsö,** Museum.
278. **Tübingen,** Königl. Universitäts-Bibliothek.

*279. **Tuft** (Mass.), Tufts College.

*280. **Trentschin**, Naturwissenschaftlicher Verein des Trentschiner Comitates.

281. **Ulm**, Verein für Mathematik und Naturwissenschaften.

282. **Upsala**, Regiae Societatis Scientarium.

283. **Utrecht**, Provinzial-Utrecht'sche Gesellschaft für Kunst und Wissenschaft.

284. — —, Physiologisches Laboratorium der Utrecht'sche Hoogeschool.

285. **Venezia**, Notarisia Commentarium Phycologicum.

286. **Verona**, Academia d'agricoltura di commerio ed arti.

287. **Washington**, Smithsonian Institution.

288. — —, Quarterly report of de chief of the bureau of statistics.

289. — —, United States geologycal and geographical survey of the Territories.

290. — —, United States Departement of agriculture. Division of Ornithology and Mammalogy.

291. — —, United States National Museum.

292. — —, Bureau of Ethnology.

293. **Wernigerode**, naturwissenschaftlicher Verein des Harzes.

294. **Wien**, Kaiserliche Academie der Wissenschaften.

295. — —, Prähistorische Commission.

296. — —, K. K. geologische Reichsanstalt.

297. — —, K. K. geographische Gesellschaft.

298. — —, K. K. zoologisch-botanische Gesellschaft.

299. — —, K. K. naturhistorisches Hof-Museum.

300. — —, Verein zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse.

301. — —, Oesterreichischer Touristen-Club. Section für Naturkunde.

302. — —, Entomologischer Verein.

303. **Wiesbaden**, Verein für nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung.

304. — —, Gewerbeverein.

305. — —, Amtsblatt der Landwirthschafts-Kammer für den Regierungsbezirk Wiesbaden und Zeitschrift des Vereins nassauischer Land- und Forstwirthe.
306. — —, Königliche öffentliche Bibliothek.
307. **Wisconsin**, Natural History Society.
308. — —, Public Museum of the City of Milwauke.
309. **Würzburg**, Physikalisch-medicinische Gesellschaft.
310. — —, Unterfränkischer Kreisfischerei-Verein.
311. **Zürich**, naturforschende Gesellschaft.
312. — —, **Hottingen**, Societas entomologica.
313. **Zwickau**, Verein für Naturkunde.





II.

Abhandlungen.



CHEMISCHE UNTERSUCHUNG

DER

ADLER-QUELLE

ZU

WIESBADEN

UND

VERGLEICHUNG DER RESULTATE MIT DER ANALYSE DES WIESBADENER KOCHBRUNNENS

VON

DR. C. REMIGIUS FRESENIUS,

GEHEIMEM HOFRATHE UND PROFESSOR, DIRECTOR DES CHEMISCHEN LABORATORIUMS ZU WIESBADEN

UND

DR. HEINRICH FRESENIUS,

PROFESSOR, VORSTAND DER AGRICULTUR-CHEMISCHEN VERSUCHSSTATION, SOWIE DOCENT UND STELLVERTRETENDER DIRECTOR DES CHEMISCHEN LABORATORIUMS ZU WIESBADEN.



Die Adlerquelle entspringt im Garten des Hôtels und Badhauses »Zum Adler« in Wiesbaden und ist Privateigenthum von

1. Hôtel und Badhaus »Zum Adler« (Besitzer Wolfgang Büdingen) zu $^3/_5$. (Der frühere Antheil des eingegangenen Badhauses »Zum Schwarzen Bären« ist im Jahre 1890 von Herrn Büdingen angekauft worden.)
2. Badhaus »Zum Goldenen Brunnen« (Besitzer Simon Ullmann) zu $^1/_5$,
3. Hôtel und Badhaus »Zur Goldenen Krone« (Besitzer Georg Herber) zu $^1/_5$.

Die Fassung*) der Adlerquelle besteht, wie auch bei dem Kochbrunnen, aus einer einfachen Umfassungsmauer, innerhalb welcher die Quellen dem Boden entspringen. Die Wasseroberfläche liegt 119,03 *m* über Amsterdamer Pegel, die Sohle liegt ca. 1,50 *m* tiefer und ist, wie auch in dem Kochbrunnen, ziemlich unregelmässig gestaltet. Die ganze Wassermenge beträgt 147,5 *l* per Minute. Die Theilung des Quellenergebnisses wird, wie bei dem Kochbrunnen, durch gleich grosse und in gleicher Höhe befindliche Ausläufe bewirkt. Die betreffenden Thermalwasserantheile werden den unmittelbar neben der Quelle belegenen betheiligten Badehäusern direct zugeführt.

Im Auftrage der Eigenthümer haben wir eine genaue chemische Analyse des Mineralwassers der Adlerquelle zu Wiesbaden ausgeführt und theilen die Ergebnisse im Nachstehenden mit. Die Entnahme des für die Analyse erforderlichen Thermalwassers aus der Adlerquelle be-

---

*) Die Angaben über die Fassung der Adlerquelle und die von derselben gelieferte Wassermenge entnehmen wir der Schrift des Stadtbaudirectors, Baurathes Ernst Winter, „Die Thermalquellen Wiesbadens in technischer Beziehung, München, Theodor Ackermann 1880“.

werkstelligte Professor Dr. Heinrich Fresenius am 13. Juni 1896. Derselbe führte am genannten Tage auch die sonst noch an der Quelle selbst vorzunehmenden Arbeiten und Beobachtungen persönlich aus.

A. Physikalische Verhältnisse.

Das Mineralwasser der Adlerquelle erscheint, gerade wie das Wasser des Kochbrunnens, in einem Trinkglase fast eben so durchsichtig und farblos wie gewöhnliches Wasser. Betrachtet man es aber in grossen weissen Glasflaschen, die unter dem Wasserspiegel gefüllt sind, so erkennt man, dass es nicht absolut klar ist; doch ist man nicht immer im Stande einen bestimmten Niederschlag als Ursache der Trübung zu unterscheiden, nur bisweilen erkennt man einzelne Flöckchen. Betrachtet man das Wasser im Quellenbecken, so überzeugt man sich ebenfalls leicht, dass es nicht so durchsichtig ist wie reines Wasser, auch erscheint es alsdann gelblich, zumal da das Quellenbecken durchweg mit röthlichem Ocker überzogen ist.

Aus der Adlerquelle steigen fortwährend zahlreiche Gasblasen auf, sodass es aussieht, als ob das Wasser der Quelle koche.

Die Temperatur der Adlerquelle wurde am 13. Juni 1896 in einer Tiefe von 1.10 *m* unter dem Quellenspiegel zu 64,4 ° C. ermittelt bei einer Lufttemperatur von 16,88 ° C. und einem Barometerstand von 754 *mm*. E. Winter gibt in seiner Schrift »Die Thermalquellen Wiesbadens« Seite 27 die Temperatur der Adlerquelle zu 64,6 ° C. an.

Lässt man das Mineralwasser der Adlerquelle in ganz gefüllten, fest verschlossenen Flaschen längere Zeit stehen, so setzt sich ein geringer, röthlich braungelber Niederschlag ab. Lässt man es in offenen Gefässen, z. B. in Badewannen, stehen, so scheiden sich, indem die freie Kohlensäure des Wassers allmählich durch die Luft verdrängt und ausgetrieben wird, die nur durch Vermittlung der freien Kohlensäure gelösten Bestandtheile nach und nach in Form einer Haut (Badehaut) auf der Oberfläche ab.

Der Geschmack des Thermalwassers der Adlerquelle ist, ebenso wie der des Kochbrunnenwassers, dem einer gleich warmen, verdünnten Kochsalzlösung sehr ähnlich. Der Geruch des Wassers ist sehr gering. Schüttelt man es in einer grossen, etwa 6 Liter haltenden, halb gefüllten Flasche, so ist ein schwacher Geruch nach Schwefelwasserstoff zu erkennen.

Die Bestimmung des specifischen Gewichtes des Thermalwassers der Adlerquelle wurde nach der von R. Fresenius angegebenen Methode*) ausgeführt. Die betreffenden Flaschen wurden direct in dem Quellenbecken gefüllt. Es wurde gefunden:

1. bei 19° C.	1,006362
2. bei 19° C.	1,006158
Mittel . .	1,006260.

B. Chemische Analyse des Thermalwassers der Adlerquelle.

Die quantitative Analyse wurde im allgemeinen nach den in R. Fresenius, Anleitung zur quantitativen chemischen Analyse, 6. Auflage, § 206—213 angegebenen Methoden ausgeführt, und zwar in allen wesentlichen Theilen doppelt.

Nachstehend sind mitgetheilt

unter I. die Originalzahlen,
« II. die Berechnung der Analyse,
« III. die Controle der Analyse und
« IV. die Zusammenstellung der Resultate.

I. Originalzahlen in Grammen.

1. Bestimmung des Chlors.

a) 100,670 *g* Wasser lieferten 1,9002 *g* Chlor-, Brom- und Jodsilber, entsprechend . . . . 18,875534 p. M.

b) 100,700 *g* Wasser lieferten 1,9012 *g* Chlor-, Brom- und Jodsilber, entsprechend . . . . 18,879841 « «

Mittel . . 18,877688 p. M.

Zieht man hiervon ab das dem Brom und Jod entsprechende Brom- und Jodsilber, nämlich:

für Brom Bromsilber nach 2b . 0,008972 p. M.
für Jod Jodsilber nach 2a . . 0,000059 « «

Summe . . 0,009031 « «

so bleibt Chlorsilber 18,868657 p. M.
entsprechend Chlor . 4,666173 « «

*) Zeitschrift für analytische Chemie **1**, 178 und Anleitung zur quantitativen chemischen Analyse, 6. Auflage, Bd. 2, Seite 202.

2. Bestimmung des Broms und Jods.

a) 57500 *g* Wasser lieferten so viel freies, in Schwefelkohlenstoff gelöstes Jod, dass zu dessen Ueberführung in Jodnatrium 3 *cc* einer Lösung von unterschwefligsaurem Natron erforderlich waren, von welcher 2,28 *cc* 1,404 *mg* Jod entsprachen. Hieraus berechnet sich ein Gehalt an Jod von 0,001848 *g*, entsprechend 0,000032 p. M.
entsprechend Jodsilber 0,000059 « «

b) Die vom Jod getrennte Lösung gab, mit Silberlösung gefällt, 2,1858 *g* Chlor-Bromsilber.

α) 0,9554 *g* desselben ergaben im Chlorstrome geschmolzen eine Gewichtsabnahme von 0,0534 *g*. Die Gesammtmenge des Chlor-Bromsilbers hätte somit abgenommen um . . . . 0,122170 *g*

β) 1,0000 *g* Chlor-Bromsilber nahmen ab um 0,0559 *g*, demnach die Gesammtmenge um . . . . 0,122186 *g*

Abnahme des Chlor-Bromsilbers im Mittel 0,122178 *g*

Hieraus berechnet sich der Bromgehalt der 57500 *g* Wasser zu 0,219558 *g* Brom oder . . . . 0,003818 p. M.
entsprechend Bromsilber 0,008972 « «

3. Bestimmung der Schwefelsäure.

a) 503,15 *g* Wasser lieferten 0,0826 *g* schwefelsauren Baryt, entsprechend Schwefelsäure . . . . 0,056366 p. M.

b) 503,14 *g* Wasser lieferten 0,0821 *g* schwefelsauren Baryt, entsprechend Schwefelsäure . . . . 0,056026 « «

Mittel . . 0,056196 p. M.

4. Bestimmung der Kohlensäure.

a) 154,32 *g* Wasser lieferten in Natronkalkröhren aufgefangene Kohlensäure 0,0913 *g*, entsprechend . . 0,591628 p. M.

b) 167,28 *g* Wasser lieferten 0,0997 *g* Kohlensäure, entsprechend . . . . 0,596007 « «

c) 176,73 *g* Wasser lieferten 0,1049 *g* Kohlensäure, entsprechend . . . . 0,593561 « «

Mittel . . 0,593732 p. M.

5. Bestimmung der Kieselsäure.

a) 1855,8 *g* Wasser lieferten 0,1162 *g* Kieselsäure, entsprechend . . . . 0,062615 p. M.

b) 1899,6 *g* Wasser lieferten 0,1176 *g* Kieselsäure, entsprechend . . . . 0,061908 « «

Mittel . . 0,062262 p. M.

6. Bestimmung des Kalks.

a) Das in 5a erhaltene Filtrat wurde, nachdem das Eisenoxyd abgeschieden, wiederholt mit oxalsaurem Ammon gefällt. Die oxalsauren Salze ergaben in kohlensaure Verbindungen übergeführt 1,6903 *g* kohlensauren Kalk und Strontian, entsprechend . . . . 0,910820 p. M.

b) Das Filtrat von 5b lieferte 1,7316 *g*, entsprechend . . . . 0,911560 « «

Mittel . . 0,911190 p. M.

Zieht man hiervon ab die nach 12c vorhandene Menge kohlensauren Strontians mit . . . . . . 0,019303 « «

so bleibt kohlensaurer Kalk 0,891887 p. M.

entsprechend Kalk 0,499457 « «

7. Bestimmung der Magnesia.

a) Das Filtrat von 6a lieferte 0,4068 *g* pyrophosphorsaure Magnesia, entsprechend Magnesia . . 0,078992 p. M.

b) Das Filtrat von 6b lieferte 0,4120 *g* pyrophosphorsaure Magnesia, entsprechend Magnesia . . 0,078158 « «

Mittel . . 0,078575 p. M.

8. Bestimmung der Chloralkalimetalle.

a) 503,150 *g* Wasser lieferten 3,5400 *g* vollkommen reine Chloralkalimetalle, entsprechend . . . . . . 7,035675 p. M.

b) 503,140 *g* Wasser lieferten 3,5382 *g* vollkommen reine Chloralkalimetalle, entsprechend . . . . . . 7,032238 « «

Mittel . . 7,033957 p. M.

9. Bestimmung des Kalis.

Aus den in 8 erhaltenen Chloralkalimetallen wurde das Kali als Kaliumplatinchlorid abgeschieden.

a) 503,15 *g* Wasser lieferten 0,2850 *g* Kaliumplatinchlorid, entsprechend Kali . . . . 0,109366 p. M.

b) 503,14 *g* Wasser lieferten 0,2830 *g* Kaliumplatinchlorid, entsprechend Kali . . . . 0,108600 « «

Mittel . . 0,108983 p. M.

entsprechend Chlorkalium 0,172481 « «

10. Bestimmung des Lithions.

15100 *g* Wasser lieferten reines basisch phosphorsaures Lithion 0.3585 *g*, entsprechend Lithion . . 0,009217 p. M.

oder Chlorlithium 0,026068 « «

11. Bestimmung des Eisenoxyduls.

5366,2 *g* Wasser lieferten 0,0240 *g* Eisenoxyd, entsprechend Eisenoxydul . . . . 0,004025 p. M.

12. Bestimmung des Manganoxyduls, des Baryts und Strontians.

57500 *g* Wasser lieferten:

a) 0,0534 *g* wasserfreies Mangansulfür, entsprechend Manganoxydul . . . . 0,000758 p. M.

b) 0,0273 *g* chromsauren Baryt, entsprechend Baryt . . . . 0,000287 « «

c) 1,3808 *g* schwefelsauren Strontian, entsprechend Strontian . . . . 0,013545 « «

entsprechend kohlensaurem Strontian 0,019303 « «

13. Bestimmung des Ammons.

1892,0 *g* Wasser wurden unter Zusatz von etwas Salzsäure in einer Retorte eingekocht, dann nach Zufügen von gebrannter Magnesia abdestillirt und das Destillat in einer etwas Salzsäure enthaltenden Vorlage aufgefangen. Der entstandene Salmiak, in Ammoniumplatinchlorid und dieses durch Glühen in metallisches Platin übergeführt, lieferte 0,0494 *g* Platin, entsprechend Ammonium . . . . 0,004778 p. M.

14. Bestimmung der Borsäure.

14630 *g* Wasser wurden mit kohlensaurem Kali bis zur deutlich alkalischen Reaction versetzt und durch Abdampfen stark concentrirt. Der sich hierbei abscheidende Niederschlag wurde abfiltrirt und ausgewaschen, bis er sich bei vorgenommener Prüfung nicht mehr als borsäurehaltig erwies. Das Filtrat wurde bis zur feuchten Salzmasse eingedampft, die Borsäure durch Ansäuern mit Salzsäure in Freiheit gesetzt und mit Alkohol von 96 Volumprocent extrahirt.

Auf diese Weise ergab sich eine alle Borsäure enthaltende alkoholische Lösung, die, mit Kalilauge im Ueberschusse versetzt, abdestillirt und auf einen kleinen Rest eingedampft wurde. Den Rückstand säuerte man wieder mit Salzsäure an, extrahirte mit Alkohol, behandelte die alkoholische Lösung wie zuvor und verfuhr mit dem sich hierbei ergebenden Abdampfungsrückstande noch ein drittes Mal in gleicher Weise. Die schliesslich erhaltene geringe Salzmasse wurde in einen kleinen Destillationsapparat gebracht und nach dem Ansäuern mit Salzsäure wiederholt mit Methylalkohol destillirt, bis sich der Destillationsrückstand als frei von Borsäure erwies. Das Destillat wurde in chemisch reiner Kalilauge aufgefangen, nach dem Verjagen des Methylalkohols in einer Platinschale mit Fluorwasserstoffsäure im Ueberschuss versetzt und zur Trockne verdampft, der Rückstand mit einer Auflösung von einem Theil essigsaurem Kali in vier Theilen Wasser behandelt und der zurückbleibende Niederschlag zunächst mit derselben Lösung, dann mit Weingeist von 84 Volumprocent ausgewaschen. Die Menge des erhaltenen reinen Borfluorkaliums betrug 0,0520 *g*, entsprechend Borsäure . 0,000986 p. M.

15. Bestimmung der Arsensäure und der Phosphorsäure.

a) 58060 *g* Wasser, der Inhalt eines grossen Ballons, wurden auf etwa 5 Liter eingedampft und mit Salzsäure bis zur deutlich sauren Reaction versetzt. Man fügte nun etwas Eisenchlorid, dann überschüssigen gefällten reinen kohlensauren Kalk zu, mischte wiederholt und liess schliesslich den entstandenen ockerfarbenen Niederschlag sich absetzen. Derselbe musste neben überschüssigem Eisenoxydhydrat alle Arsensäure und Phosphorsäure enthalten. Man filtrirte ihn ab, wusch ihn aus, löste in Salzsäure und behandelte mit Schwefelwasserstoff unter Erwärmen. Nach längerem Stehen in der Kälte wurde der entstandene Niederschlag abfiltrirt, ausgewaschen und in Bromsalzsäure gelöst. Die

Lösung versetzte man mit Eisenchlorür, brachte sie in einen Destillirapparat, destillirte bis auf einen kleinen Rest ab, fügte zum Rückstand Salzsäure von 1,19 spec. Gew., destillirte neuerdings und wiederholte dies, bis das letzte Destillat durch Schwefelwasserstoff nicht mehr gefällt wurde. Die vereinigten Destillate, mit Schwefelwasserstoff gefällt, ergaben nach dem Behandeln mit Alkohol, Schwefelkohlenstoff und wiederum mit Alkohol 0,0074 *g* Arsensulfür, entsprechend Arsensäure . . . . 0,000119 p. M.

b) Das in a bei der Fällung mit Schwefelwasserstoff erhaltene Filtrat wurde nach Abscheidung der Kieselsäure wiederholt mit Salpetersäure im Wasserbade verdampft, die Phosphorsäure als phosphormolybdänsaures Ammon gefällt und dieser Niederschlag in phosphorsaure Ammonmagnesia übergeführt. Nach dem Glühen erhielt man daraus pyrophosphorsaure Magnesia 0,0027 *g*, entsprechend Phosphorsäure . . . . . 0,000030 p. M.

16. Bestimmung des Natrons.

Chloralkalimetalle sind vorhanden (nach 8) . .		7,033957 p. M.
Davon geht ab:		
Chlorkalium (nach 9)	0,172481 p. M.	
Chlorlithium (nach 10)	0,026068 « «	
Summe . .		0,198549 « «
Rest: Chlornatrium		6,835408 p. M.
entsprechend Natron		3,626856 « «

17. Bestimmung der beim Abdampfen mit Schwefelsäure und Glühen des erhaltenen Rückstandes in einer Atmosphäre von kohlensaurem Ammon sich ergebenden Sulfate etc.

a) 100,87 *g* lieferten Sulfate etc. 1,0162 *g*, entsprechend . . . . 10,074819 p. M.

b) 103,52 *g* lieferten Sulfate etc. 1,0434 *g*, entsprechend . . . . 10,079212 « «

Mittel . . 10,077016 p. M.

II. Berechnung der Analyse.

a) Schwefelsaurer Baryt.

Baryt ist vorhanden (nach 12 b)		0,000287 p. M.
bindend Schwefelsäure . , ...		0,000150 « «
zu schwefelsaurem Baryt . .		0,000437 p. M.

b) Schwefelsaurer Strontian.

Strontian ist vorhanden (nach 12 c)		0,013545 p. M.
bindend Schwefelsäure		0,010470 « «
zu schwefelsaurem Strontian . .		0,024015 p. M.

c) Schwefelsaurer Kalk.

Schwefelsäure ist vorhanden (nach 3)		0,056196 p. M.
Davon ist gebunden:		
an Baryt (a)	0,000150 p. M.	
an Strontian (b)	0,010470 « «	
Summe . .		0,010620 p. M.
Rest Schwefelsäure . .		0,045576 p. M
bindend Kalk . .		0,031903 « «
zu schwefelsaurem Kalk . .		0,077479 p. M.

d) Phosphorsaurer Kalk.

Phosphorsäure ist vorhanden (nach 15 b)		0,000030 p. M.
bindend Kalk		0,000035 « «
zu dreibasisch phosphorsaurem Kalk . .		0,000065 p. M.

e) Arsensaurer Kalk.

Arsensäure ist vorhanden (nach 15 a)		0,000119 p. M.
bindend Kalk (2 Aequivalente)		0,000058 « «
zu arsensaurem Kalk . .		0,000177 p. M.

f) Borsaurer Kalk.

Borsäure ist vorhanden (nach 14)	0,000986 p. M.
bindend Kalk	0,000789 « «
zu borsaurem Kalk . .	0,001775 p. M.

g) Bromnatrium.

Brom ist vorhanden (nach 2 b)	0,003818 p. M.
bindend Natrium	0,001101 « «
zu Bromnatrium . .	0,004919 p. M.

h) Jodnatrium.

Jod ist vorhanden (nach 2 a)	0,000032 p. M.
bindend Natrium	0,000006 « «
zu Jodnatrium . .	0,000038 p. M.

i) Chlornatrium.

Natron ist vorhanden (nach 16)		3,626856 p. M.
Davon ist gebunden:		
als Natrium an Jod (h)	0,000008 p. M.	
als Natrium an Brom (g) . . .	0,001483 « «	
Summe . .		0,001491 « «
Rest Natron . .		3,625365 p. M.
entsprechend Natrium . .		2,690993 « «
bindend Chlor . .		4,141606 « «
zu Chlornatrium . .		6,832599 p. M.

k) Chlorkalium.

Kali ist vorhanden (nach 9)	0,108983 p. M.
entsprechend Kalium	0,090484 « «
bindend Chlor	0,081997 « «
zu Chlorkalium . .	0,172481 p. M.

l) Chlorlithium.

Lithion ist vorhanden (nach 10)		0,009217 p. M.
entsprechend Lithium		0,004308 « «
bindend Chlor		0,021760 « «
zu Chlorlithium . .		0,026068 p. M.

m) Chlorammonium.

Ammonium ist vorhanden (nach 13)		0,004778 p. M.
bindend Chlor		0,009392 « «
zu Chlorammonium . .		0,014170 p. M.

n) Chlorcalcium.

Chlor ist vorhanden (nach 1)		4,666173 p. M.
Davon ist gebunden:		
an Natrium (i)	4,141606 p. M.	
« Kalium (k)	0,081997 « «	
« Lithium (l)	0,021760 « «	
« Ammonium (m)	0,009392 « «	
Summe . .		4,254755 « «
Rest Chlor . .		0,411418 p. M.
bindend Calcium . .		0,232046 « «
zu Chlorcalcium . .		0,643464 p. M.

o) Kohlensaurer Kalk.

Kalk ist vorhanden (nach 6)		0,499457 p. M.
Davon ist gebunden:		
als Calcium an Chlor (n) . . .	0,324864 p. M.	
« « « Phosphorsäure (d)	0,000035 « «	
« « « Arsensäure (e) .	0,000058 « «	
« « « Borsäure (f) . .	0,000789 « «	
Summe . .		0,325746 « «
Rest Kalk . .		0,173711 p. M.
bindend Kohlensäure . .		0,136487 « «
zu einfach kohlensaurem Kalk . .		0,310198 p. M.
entsprechend doppelt kohlensaurem Kalk . .		0,446685 « «

p) Kohlensaure Magnesia.

Magnesia ist vorhanden (nach 7)	0,078575 p. M.
bindend Kohlensäure	0,086433 « «
zu einfach kohlensaurer Magnesia . .	0,165008 p. M.
entsprechend doppelt kohlensaurer Magnesia . .	0,251441 « «

q) Kohlensaures Eisenoxydul.

Eisenoxydul ist vorhanden (nach 11)	0,004025 p. M.
bindend Kohlensäure	0,002460 « «
zu einfach kohlensaurem Eisenoxydul . .	0,006485 p. M.
entsprechend doppelt kohlensaurem Eisenoxydul . .	0,008945 « «

r) Kohlensaures Manganoxydul.

Manganoxydul ist vorhanden (nach 12a)	0,000758 p. M.
bindend Kohlensäure	0,000470 « «
zu einfach kohlensaurem Manganoxydul . .	0,001228 p. M.
entsprechend doppelt kohlensaurem Manganoxydul .	0,001698 « «

s) Kieselsäure.

Kieselsäure ist vorhanden (nach 5)	0,062262 p. M.

t) Freie Kohlensäure.

Kohlensäure ist vorhanden (nach 4)		0,593732 p. M.
Davon ist gebunden zu neutralen Salzen:		
an Kalk (o)	0,136487 p. M.	
« Magnesia (p)	0,086433 « «	
« Eisenoxydul (q)	0,002460 « «	
« Manganoxydul (r)	0,000470 « «	
Summe . .		0,225850 « «
Rest . .		0,367882 p. M.
Davon ist mit den einfach kohlensauren Salzen zu Bicarbonaten verbunden		0,225850 « «
völlig freie Kohlensäure . .		0,142032 p. M.

III. Controle der Analyse.

Berechnet man die einzelnen Bestandtheile des Wassers auf den Zustand, in welchem sie in dem Rückstande enthalten sein müssen, der in 17 durch Abdampfen mit Schwefelsäure und Glühen in einer Atmosphäre von kohlensaurem Ammon erhalten wurde, so erhält man folgende Zahlen:

Gefunden	Natron 3,626856 p. M., berechnet als schwefelsaures Natron	8,300640 p. M.
«	Kali 0,108983 p. M., berechnet als schwefelsaures Kali	0,201479 « «
«	Lithion 0,009217 p. M., berechnet als schwefelsaures Lithion	0,033763 « «
«	Baryt 0,000287 p. M., berechnet als schwefelsaurer Baryt	0,000437 « «
«	Strontian 0,013545 p. M., berechnet als schwefelsaurer Strontian	0,024015 « «
«	Kalk 0,499457 p. M., berechnet als schwefelsaurer Kalk	1,212967 « «
«	Magnesia 0,078575 p. M., berechnet als schwefelsaure Magnesia	0,235725 « «
«	Eisenoxydul 0,004025 p. M., berechnet als Eisenoxyd	0,004472 « «
«	Manganoxydul 0,000758 p. M., berechnet als schwefelsaures Manganoxydul . .	0,001612 « «
«	Arsensäure	0,000119 « «
«	Phosphorsäure	0,000030 « «
«	Borsäure	0,000986 « «
«	Kieselsäure	0,062262 « «
	Summe . .	10,078507 p. M.
Direct gefunden wurden (nach 17)	. . . . .	10,077016 « «

IV. Zusammenstellung der Resultate.

Bestandtheile der Adlerquelle zu Wiesbaden.

a) Die kohlensauren Salze als einfache Carbonate berechnet.

α) In wägbarer Menge vorhandene Bestandtheile:

	In 1000 Gewichtstheilen:
Chlornatrium	6,832599
Chlorkalium	0,172481
Chlorlithium	0,026068
Chlorammonium	0,014170
Chlorcalcium	0,643464
Bromnatrium	0,004919
Jodnatrium	0,000038
Schwefelsaurer Kalk	0,077479
« Strontian	0,024015
« Baryt	0,000437
Kohlensaurer Kalk	0,310198
Kohlensaure Magnesia	0,165008
Kohlensaures Eisenoxydul	0,006485
« Manganoxydul	0,001228
Arsensaurer Kalk	0,000177
Phosphorsaurer Kalk	0,000065
Borsaurer Kalk	0,001775
Kieselsäure	0,062262
Summe	8,342868
Kohlensäure, mit den einfachen Carbonaten zu Bicarbonaten verbundene	0,225850
Kohlensäure, völlig freie	0,142032
Summe aller Bestandtheile	8,710750

β) In unwägbarer Menge vorhandene Bestandtheile:

Rubidium, Caesium, Kupfer, Titansäure, Salpetersäure, Schwefelwasserstoff, organische Substanzen, sämmtlich in sehr geringen Spuren.

b) Die kohlensauren Salze als wasserfreie Bicarbonate berechnet:

α) In wägbarer Menge vorhandene Bestandtheile:

	In 1000 Gewichtstheilen
Chlornatrium	6,832599
Chlorkalium	0,172481
Chlorlithium	0,026068
Chlorammonium	0,014170
Chlorcalcium	0,643464
Bromnatrium	0,004919
Jodnatrium	0,000038
Schwefelsaurer Kalk	0,077479
« Strontian	0,024015
« Baryt	0,000437
Doppelt kohlensaurer Kalk	0,446685
« kohlensaure Magnesia	0,251441
« kohlensaures Eisenoxydul	0,008945
« « Manganoxydul	0,001698
Arsensaurer Kalk	0,000177
Phosphorsaurer Kalk	0,000065
Borsaurer Kalk	0,001775
Kieselsäure	0,062262
Summe	8,568718
Kohlensäure, völlig freie,	0,142032
Summe aller Bestandtheile	8,710750

β) In unwägbarer Menge vorhandene Bestandtheile:

Siehe a.

C. Charakter der Adlerquelle und Vergleichung derselben mit dem Kochbrunnen.

Die Adlerquelle gehört, wie alle warmen Wiesbadener Mineralquellen, zu den Kochsalzthermen.

Nachstehend geben wir eine vergleichende Zusammenstellung der Analyse des Kochbrunnens mit derjenigen der Adlerquelle.

Bestandtheile der Quellen in 1000 Gewichtstheilen Wasser, die kohlensauren Salze als einfache Carbonate berechnet.

	Kochbrunnen. R. Fresenius 1885.	Adlerquelle. R. Fresenius und H. Fresenius 1896.
Temperatur der Quelle	68,75° C.	64,4° C.
Specifisches Gewicht	1,006627 bei 15° C.	1,006260 bei 19° C.
Chlornatrium	6,828976	6,832599
Chlorkalium	0,182392	0,172481
Chlorlithium	0,023104	0,026068
Chlorammonium	0,017073	0,014170
Chlorcalcium	0,627303	0,643464
Bromnatrium	0,004351	0,004919
Jodnatrium	0,000017	0,000038
Schwefelsaurer Kalk	0,072480	0,077479
„ Strontian . . .	0,021929	0,024015
„ Baryt	0,001272	0,000437
Kohlensaurer Kalk	0,213180	0,310198
Kohlensaure Magnesia	0,177614	0,165008
Kohlensaures Eisenoxydul . . .	0,006730	0,006485
„ Manganoxydul . .	0,000894	0,001228
Arsensaurer Kalk	0,000225	0,000177
Phosphorsaurer Kalk	0,000028	0,000065
Borsaurer Kalk	0,001039	0,001775
Kieselsäure	0,062714	0,062262
Summe . .	8,241321	8,342868
Kohlensäure, völlig freie . . .	0,296600	0,142032

Die Adlerquelle übertrifft den Kochbrunnen um ein Geringes in Bezug auf die Gesammtmenge der fixen Bestandtheile, den Gehalt an Kochsalz, Chlorlithium, Chlorcalcium, Bromnatrium, Jodnatrium, schwefelsaurem Kalk, schwefelsaurem Strontian, kohlensaurem Manganoxydul, phosphorsaurem Kalk und borsaurem Kalk, in etwas höherem Grade bezüglich des Gehaltes an kohlensaurem Kalk, während der Kochbrunnen etwas reicher ist au Chlorkalium, Chlorammonium, schwefelsaurem Baryt, kohlensaurer Magnesia, kohlensaurem Eisenoxydul, arsensaurem Kalk, Kieselsäure und in etwas höherem Grade an freier Kohlensäure.

Die Unterschiede zwischen der Adlerquelle und dem Kochbrunnen sind aber nur unerhebliche, so dass das Thermalwasser der Adlerquelle sowohl zur Badekur, als auch zur Trinkkur in ganz gleicher Weise geeignet ist wie das Kochbrunnenwasser.



VERZEICHNISS

DER IN DEN JAHREN 1893—95 VON MIR IN

KAISER-WILHELMSLAND

UND

NEUPOMMERN

GESAMMELTEN TAGSCHMETTERLINGE

(MIT AUSSCHLUSS DER FAMILIEN DER LYCAENIDEN UND HESPERIIDEN.)

VON

HOFRATH DR. B. HAGEN,
FRANKFURT AM MAIN.

MIT EINER KARTEN-SKIZZE.



Im Jahre 1893 hatte das bisher so unbekannte und unbeachtete Neu-Guinea plötzlich die entomologische Welt in staunenden Aufruhr versetzt durch die Entdeckung des Troides paradiseus, dieser wunderbarsten aller bisher bekannten Ornithopteren, und das bestärkte meinen Entschluss, diese Zauberinsel, die noch so viel naturwissenschaftliche Ueberraschungen und Wunder in ihrem Schoosse bergen mochte, zu besuchen. Als Arzt der tabakpflanzenden Astrolabe-Compagnie schiffte ich mich am 28. August in Genua, und, nach einem mehrwöchentlichen Abstecher nach Deli auf Sumatra, meiner alten Heimath, am 26. Oktober 1893 in Singapore nach Stephansort an der Astrolabe-Bucht ein. Die Fahrt ging quer durch die Molukken, und man kann sich denken, welche Tantalusqualen mein Entomologen-Herz ausstand, wie ich so eine nach der andern dieser klassischen, grünen Schmetterlingsinseln in fast greifbarer Nähe, und doch so unerreichbar, an meinen sehnsüchtigen Blicken vorüberziehen lassen musste. Am 9. November landeten wir in Friedrich-Wilhelmshafen, wo uns, gleichsam zum Willkommen, eine grosse Tenaris an Bord besuchte, und wo ich gleich bei den ersten Schritten in dem neuen Land einen ganzen Citronenbusch voll fingergrosser grüner Papilioraupen (P. ormenus) fand, und im Wald hinter den Häusern noch 2 schwarz und gelbgeringte Cethosienraupen (C. damasippe). Hypolimnas bolina und misippus, diese kosmopolitischen Strolche, und Junonia vellida, das waren die häufigsten Erscheinungen, die Gassenjungen sozusagen, die sich überall umhertrieben. Mehrere kurze Ausflüge während unseres dreitägigen Aufenthalts in das flache, buschige und sumpfige Hinterland gaben eine bereits ziemlich reichhaltige Uebersicht über den Lepidopterenreichthum meiner neuen Heimath. Es wimmelte förmlich von Individuen, namentlich aus der Gattung Euploea und Papilio. Auch Satyriden (Tenaris, Hypocysta) und besonders die grösstentheils wunderbar gefärbten Lycaeniden waren sehr häufig, auffallend jedoch das fast gänzliche Fehlen der Pieriden und Hesperiiden.

Am 12. November brachte mich die Dampfbarkasse hinüber nach Stephansort, das nur einige Stunden Dampfens von Friedrich-Wilhelmshafen entfernt liegt, und mir zum Wohn- und Amtssitz bestimmt war. Berufsgeschäfte und die bald als unwillkommener, aber sehr beständiger Gast sich einstellende Malaria beschränkten die Stunden, welche ich der lepidopterologischen Erforschung meiner neuen Heimath widmen konnte, leider nur allzusehr, und namentlich die Malaria zwang mich, Kaiser Wilhelmsland schon im Februar 1895 wieder zu verlassen; immerhin glaube ich, dass ich im Grossen und Ganzen die Tagfalter, welche die Ebenen der Astrolabebucht bevölkern, in einiger Vollständigkeit erhalten habe, mit Ausnahme vielleicht der Lycaeniden und Hesperiiden, die manche Lücken aufweisen mögen. Das liegt eben daran, dass ich die wenigste Zeit selbst auf den Fang gehen konnte, sondern auf die sehr mangelhafte Geschicklichkeit einiger eingeborenen, halbwüchsigen Jungen angewiesen war; ein Javane, der mir in Sumatra gute Dienste geleistet, und den ich mit nach Stephansort genommen hatte, erkrankte bald an Beriberi und war zum Fang draussen nicht mehr zu verwenden; doch hatte ich immerhin Zeit gehabt, ihn nach einigen Localitäten zu senden, wo ich selbst nicht hinkommen konnte, so z. B. nach der Missionsstation Simbang, in der Nähe der früheren, jetzt aufgegebenen Station Finschhafen, wo er im December 1894 und Januar 1895 sammelte, u. A. auch auf dem benachbarten, ca. 2000 Fuss hohen Sattelberg, und dann nach der Station Herbertshöhe auf der Gazellehalbinsel Neupommerns, wohin ich ihn im Mai 1894 auf einer Erholungsreise mitnahm und bis Mitte Juni dort sammeln liess*). In Folge dessen erhielt ich von diesen beiden Orten sehr hübsche Suiten, wovon mir namentlich die Simbanger Sammlung zur Vergleichung mit der Stefansorter sehr werthvoll war. Die im nachfolgenden Verzeichniss gegebenen Fundorte und Daten sind vollkommen zuverlässig. Der Vertreter der Firma Hernsheim & Co. auf Matupi, einer kleinen Insel in der Blanche-Bay bet Herbertshöhe, Herr Thiel, sandte mir ausserdem eine kleine Anzahl dort gefangener Tagfalter, und ebenso der Missionar Vetter von Simbang. Von der am Eingang der Astrolabebucht gelegenen Insel Dampier, von wo meines Wissens bisher noch nie Schmetterlinge nach Europa gekommen sind, erhielt ich aus dem Nachlass eines

---

*) Anmerkung. Die bei Herbertshöhe erbeuteten Arten sind in der Liste mit kleinerer Schrift und ohne Nummern aufgeführt.

dort verstorbenen Missionars ebenfalls einige Exemplare. Dieselben zeichnen sich durch starke Tendenz zu Melanismus aus. (S. No. 1, 6, 11.)

Nach diesen allgemeinen Bemerkungen sei es mir nun zunächst gestattet, eine kurze geographisch-klimatische Schilderung des Landes zu geben, wobei ich zum besseren Verständniss auf die beigegebene Kartenskizze von Kaiser-Wilhelmsland verweisse. Es handelt sich ausschliesslich um die beiden Endpunkte der sogenannten Maclayküste, nämlich die Astrolabebucht westlich und den Hüongolf östlich.

Zunächst will ich die Astrolabebucht schildern, an der ausser mir zwei tüchtige Sammler von Beruf, nämlich die Herren Kubary (in Constantinhafen) und Wahnes (in Bongu) jahrelang mit so grossem Eifer und Erfolg gesammelt haben, dass »Neuguinea-Schmetterlinge« in den Verkaufslisten der Händler zu ganz billigen Preisen figuriren.

Ein ganz wunderbares Panorama thut sich vor uns auf, wenn der Dampfer zwischen der Dampierinsel und dem flachen Cap Croisilles hindurch in die grosse weite Astrolabebucht hineinfährt. Da thürmen sich ganz nahe an der Küste links die 2000 Meter hohen Bergzüge des schroffen, wildgezackten Finisterre-Gebirges in fünf Reihen hintereinander empor, eine imposante Alpenlandschaft, während zur Rechten die niedrigeren und sanfteren Hänge des Oertzengebirges sich hinziehen. Beide Gebirgssysteme, von denen das letztere in direkt nördlicher, das Finisterregebirge aber in südöstlicher Richtung streicht, stossen mit ihren Vorbergen im hinteren Winkel der Astrolabebucht zusammen, und lassen durch das schmale, vielgewundene Thal des Minjimflusses an hellen Morgen die Aussicht frei auf die klassischen Conturen des majestätischen Bismarck-Gebirges, das nach den Messungen der erst im letzten Dezember nach Europa zurückgekehrten deutschen Forschungsexpedition, welche bis zu seinem Fusse vorgedrungen ist und deutlich Schneeflächen an seinen Gipfelhängen beobachtet hat, ca. 4300 Meter hoch ist. Diese ganze Hochgebirgswelt mit allen ihren botanischen, zoologischen und mineralogischen Schätzen ist der Forschung bis heute noch verschlossen geblieben; auch mir war es versagt, sie zu betreten, und ich habe nur ein einziges Mal die erste Kette der Vorberge hinter Stefansort bis zum 1200 Fuss hohen Scheitelkamme erstiegen. Welche naturwissenschaftlichen Wunder, speziell in lepidopterologischer Hinsicht, dort noch einer glücklichen Entdeckerhand harren, wir wissen es nicht, können es nicht einmal ahnen. Die Engländer, Mc. Gregor an der

Spitze, haben durch ihre Expedition im letzten Jahre, wobei sie Neu-Guinea als die Ersten durchquerten und Höhen von 11000 Fuss überschritten, vielleicht einen Theil des Schleiers gelüftet; jedenfalls darf man auf die lepidopterologischen Ergebnisse ihrer Reise äusserst gespannt sein.

Doch kehren wir zu unserer Beschreibung zurück. Den beiden Gebirgszügen, welche die Astrolabebucht umsäumen, sind alluviale Ebnen vorgelagert, welche im Westen, also vor dem Oertzengebirge, ziemlich breit und weitläufig sind und augenblicklich von der Astrolabe-Compagnie zum Zweck des Tabaksbaus allmählich entwaldet und cultivirt werden. Dort liegt die Ansiedelung Stefansort und die benachbarte Pflanzung Erima, deren nähere und fernere Umgebungen den Hauptschauplatz meiner entomologischen Thätigkeit bildeten. Die Küstenebene vor dem Finisterre-Gebirge jedoch, also im Süden und Osten, wird sehr schmal, da das Gebirge hier sehr nahe an die See herantritt, und mit seinen Vorbergen theilweise direkt in dieselbe hinabfällt. Dort liegt die, nach Kubarys Weggang, 1895, soviel ich höre, aufgegebene Station Constantinhafen. und gleich daneben das Eingeborenen-Dorf Bongu, wo Miclucho-Maclay seinerzeit wohnte, und in dem zuletzt Wahnes sich aufhielt.

Alles, was nun das Auge ringsum erblickt, die Bergzüge, die Thäler, die Schluchten und die vorgelagerte Ebene, von der höchsten Spitze bis herunter zu dem blendendweissen Sandgürtel, welcher die wunderbar tiefblaue See umsäumt, das Alles ist bedeckt von dem strahlenden, glänzenden Grün dichten, schweren Urwaldes. nur selten unterbrochen von kleineren, savanenähnlichen Grasflächen, die häufig von Cycadeen durchsetzt sind. Jeder dieser auf den Grasflächen zerstreuten Cycadeenbäume dient ganzen Familien der bekannten Lycaena arruana Feld. zum Aufenthalt und Sammelplatz; ich habe das Thierchen ausschliesslich dort gefunden.

Die Flora der Astrolabebucht ist ganz indomalaisch, und hat nur blutwenig oder eigentlich gar keine australischen Formen. Ich war ganz erstaunt, überall in Wald und Feld Pflanzen zu begegnen, die mir von Sumatra her bekannt und geläufig waren. Wenn die Thierwelt und die Eingeborenen nicht gewesen wären, so hätte man sich ganz gut nach der Ostküste Sumatras versetzt fühlen können. Dieser indische Charakter der Neuguinea-Flora ist ja längst bekannt und durch

die klimatischen Verhältnisse auch erklärt, ich durfte aber nicht verfehlen, hier nochmals darauf aufmerksam zu machen, da dies die Erklärung für das Vorkommen so ausserordentlich vieler malaischer und so ausserordentlich weniger australischer Schmetterlinge gibt.

Die Küste bei der Station Simbang weicht insofern von der an der Astrolabebucht ab, als sie keine vorgelagerte Ebene hat, sondern das etwa 1000 Meter hohe Gebirge tritt hier mit seinen Vorbergen direkt an die See heran. Darum wäre dieser Platz auch als ein für die Erforschung der Schmetterlingswelt viel günstigerer zu bezeichnen — man lese nur nach, welche seltenen und interessanten Arten mein Fänger schon in den paar Wochen seines Aufenthalts dort erbeutet hat — und ich möchte nicht versäumen, etwa hinausgehende Sammler auf diese Localität, wo sie an den dortigen Missionaren überdies noch eine freundliche und hilfsbereite Stütze hätten — die ca. 2000 Fuss hoch gelegene Station auf dem Sattelberg wird wohl die höchste europäische Niederlassung in ganz Neu-Guinea sein — aufmerksam zu machen.

Was nun die klimatischen Verhältnisse betrifft, so ist es zunächst begreiflich, dass es in einem Land, das unter dem 6. Grad s. Br. liegt, ziemlich warm ist. Die Durchschnittstemperatur des Jahres beträgt 26° C., mit mittleren Monatsschwankungen bis 35° Mittags nach oben und 19° Morgens nach unten. Die Nächte können, namentlich in der Regenzeit, recht kühl werden, kühler als in Sumatra, so dass man sich hie und da mal gerne des Nachts in seine Decke wickelt.

Die Regenzeit setzt etwa mit dem November, oft schon Mitte October, ein und dauert bis in den April. In dieser Zeit kommen etwa auf einen trockenen zwei Regentage und es fällt im Monatsdurchschnitt 373 mm Regen. Stürme und Gewitter sind während dieser Zeit sehr häufig.

Die trockene Saison ist die Zeit von Juni bis August; da fällt oft mehrere Wochen lang kein Tröpfchen Regen. Auf vier trockene Tage ist hier etwa ein Regentag zu rechnen und die monatliche Durchschnittsmenge beträgt nur 88 mm, meistens locale Gewitterniederschläge.

Der Unterschied zwischen trockener und Regenzeit ist also auf Kaiser-Wilhelmsland ein viel bedeutenderer als z. B. auf der Ostküste Sumatras, das selbst in der trockenen Periode noch 11 Regentage im

Monat hat gegen 18 in der nassen. Das spricht sich natürlich auch in den Erscheinungszeiten der Schmetterlinge aus; dieselben sind in Neuguinea, d. h., um correct zu sein, in Kaiser-Wilhelmsland, viel mehr an die Saison gebunden, als in Sumatra. Ich werde im Nachfolgenden noch darauf zu sprechen kommen.

Die relative Feuchtigkeit der Luft beträgt 85 % im Mittel, d. i. 5 % mehr als in Deli-Sumatra (80 %); die Luft muss also in Deutsch-Neuguinea als ausserordentlich feucht bezeichnet werden. Diese Feuchtigkeit sinkt in den trockenen Monaten Mittags bis 61 (in Deli bis 50!) und steigt in den Regenmonaten Abends bis 94 % (in Deli nur bis 87 %!).

Es herrschen in Kaiser-Wilhelmsland überhaupt sehr interessante meteorologische Verhältnisse, in Folge zweier hier auf einander treffender Windströmungen. Man vergegenwärtige sich an der Hand der beigegebenen Kartenskizze die geographische Lage: Die Küste unseres Gebietes streicht ziemlich genau von Nordwest nach Südost und besitzt zwei tiefe Einbuchtungen: die Astrolabebucht und den Hüongolf, welche beide durch das ca. 6000—7000 Fuss hohe Finisterre-Gebirge getrennt werden. Dieses Gebirge schützt also den Hüongolf vor nordwestlichen, und die Astrolabebucht vor südöstlichen Winden; diese ist gegen Süden ausserdem noch durch das Massiv des Bismarck-Gebirges gesichert. Nun wehen aber gerade die herrschenden Winde aus diesen beiden Richtungen, nämlich der Nordwestmonsun und der Südostpassat. Die Astrolabebucht steht demnach dem ersteren offen und ist vor letzterem geschützt, während die Verhältnisse beim Hüongolf gerade umgekehrt liegen. Jeder dieser beiden Winde gibt beim Anprallen an die Flanke des Finisterre-Gebirges den grössten Theil seiner Feuchtigkeit ab und wird beim Niedersteigen auf der anderen, im Windschatten liegenden Seite zu einem verhältnissmässig trockenen Wind. Der Südostpassat also z. B., der mit Feuchtigkeit beladen in voller ungehemmter Kraft in den Hüongolf hereinstürmt und seinen Wassergehalt an der Ostflanke des Gebirges bei Finschhafen als Regenwind niederschlägt, bewirkt auf der anderen Seite des Gebirges in Stefansort die trockene Zeit. Er weht etwa von Mai bis October und die Station Finschhafen hat thatsächlich die stärkste Regenzeit im Juli und August, wenn an der Astrolabebucht die trockenste Zeit herrscht. Und umgekehrt wird es zur Zeit des Nordwestmonsuns von November bis April.

Das sind sehr wichtige klimatologische Verhältnisse, die uns für das Verständniss der Verbreitung und Variation der Schmetterlingswelt ausserordentlich werthvolle Fingerzeige geben, und ohne deren Berücksichtigung gar Vieles unerklärt bleiben würde, z. B. die Thatsache, dass in Simbang, das doch nur wenige Meilen von der Astrolabebucht entfernt liegt, eine solche Menge ganz anderer Formen vorkommen können. Die nachfolgende Liste zeigt fast auf jeder Seite den Unterschied beider Schmetterlingsfaunen. Wenn ich zum Vergleich Sumatra wieder heranziehen darf, das lepidopterologisch ja nahe verwandt ist mit Neu-Guinea, so treffen wir hier eine ziemlich gleichmässige Vertheilung der Schmetterlingswelt über die ganze grosse Insel, abgesehen natürlich von den Elevationsdifferenzen. Local beschränkte Thiere finden sich verhältnissmässig wenige; ob ich in Deli sammle oder Palembang, Orte, die fast dreimal so weit von einander entfernt sind als die Astrolabebai von Simbang, das bleibt sich fast ganz gleich. Die diametral entgegengesetzten meteorologischen Verhältnisse im Osten und Westen von Kaiser-Wilhelmsland bewirken eben hier diese Localisirung. Die Betrachtung der Luftströmungen gibt uns aber auch noch die Erklärung für etwas Anderes, nämlich dass wir bei Simbang unter den Schmetterlingen mehr Formen aus Australien und Süd-Neuguinea antreffen als an der Astrolabebucht. Hier finden wir nämlich: Troides priamus euphorion, Delias ornytion, die ihren nächsten Verwandten in der australischen D. nigrina hat, Danais petilia, Euploea resarta, nox, die E. spec. No. 69, Elymnias agondas var. glaucopis Stgr., Parthenos sylvia etc. Denn, wie wir eben gesehen haben, steht der Hüongolf und Simbang ausschliesslich dem Südostpassat offen, und die Verbreitung der leichtbeschwingten Bewohner der Luft hängt ja zum grossen Theil von den Windströmungen ab. Die Astrolabebucht ist wiederum ausschliesslich den Einflüssen von Nordwesten her ausgesetzt. Ich bin zufällig in der Lage, ein ausserordentlich lehrreiches und schlagendes Beispiel für die Richtigkeit dieser Behauptungen beizubringen durch das Vorkommen des kosmopolitischen Danais chrysippus, der in Australien in einer so abweichenden und dunkeln Form auftritt, dass er sogar hie und da als eigene gute Art betrachtet wird. Nun habe ich an der Astrolabebucht ein Stück von der gewöhnlichen typischen Form gefangen, wie sie im Westen vorkommt, und von Simbang ein anderes von der dunkeln australischen Form petilia! (S. No. 46 und 47).

Ich habe oben gesagt, dass die Schmetterlingswelt in Neu-Guinea,

präciser ausgedrückt an der Astrolabebucht, woher ja doch mein Hauptmaterial stammt, in ihrem Erscheinen viel mehr an die Jahreszeit gebunden sei als z. B. in Sumatra. Es war eine der ersten Erfahrungen, welche ich beim Beginn der trockenen Zeit dort machte, dass das Pflanzensowohl wie das Thierleben sich fast ganz auf die Monate der Regenzeit concentrirt. Von November bis April, da grünen und blühen und wachsen die Pflanzen, da legt die Vogelwelt ihr neues Kleid an und singt und girrt, da schwirrt und summt und flattert es aller Orten von Insecten, und mein schwarzer Schmetterlingsfänger kommt allabendlich freudegrinsend mit gefüllter Büchse nach Hause.

In den heissen, trockenen Monaten dagegen ist Alles wie todt und erstorben, kein Thier, kein Vogel, kaum ein Insect lässt sich sehen, der Wald steht leer und der Schmetterlingsjunge schleicht sich betrübt und ängstlich ob der zu erwartenden Schelte mit seiner Tagesbeute von 10—12 Exemplaren geräuschlos zur Hinterthür herein und sagt bedauernd: Master, bebek he no stop = es gibt keine Schmetterlinge draussen!

Wie aus den nachfolgenden Fangdaten zu ersehen, fliegen nur wenige Arten in gleicher Häufigkeit das ganze Jahr hindurch. Die allermeisten sind entweder ausschliesslich in der Regenzeit (October bis April) gefangen, oder kommen wenigstens zu dieser Zeit weitaus am häufigsten vor. Leider habe ich bei Abfassung Dieses nicht mehr mein ganzes gesammeltes Material zur Verfügung, da ich schon viele Doubletten abgegeben habe; es ist also möglich, dass unter den abgegebenen Sachen sich noch Stücke auch aus anderen Monaten noch als den jedesmal angegebenen befinden; die betreffenden Herren Empfänger haben dann vielleicht die Güte, die Fangdaten gelegentlich zu completiren; diese Nachträge werden aber wohl an dem aus dem Hauptmaterial sich ergebenden Resultate, dass die Monate Oktober bis April die fast ausschliessliche Flugzeit der Tagschmetterlinge an der Astrolabebucht bilden, nichts ändern.

Sodann muss ich zugestehen, dass ich während der trockenen Zeit — ich habe nur eine einzige, die von 1894, dort mitgemacht — durch zeitweisen Mangel eines geeigneten Fängers nicht in der Lage war, so intensiv sammeln zu lassen, wie sonst, so dass die grellen Gegensätze der nachfolgenden Liste bei längerem Verweilen und intensiverem Sammeln wohl etwas ausgeglichen werden würden. Das bitte ich bei Beurtheilung des Werthes derselben im Auge zu behalten.

Tabelle der Hauptflugzeit der häufigeren Arten.

Es fliegen:

Während des ganzen Jahres, aber in der Regenzeit am häufigsten.	Nur in der Regenzeit und dann wieder im Juni oder Juli oder August.	Nur in der Regenzeit ausschliesslich.	Während des ganzen Jahres gleich häufig.
Tr. priamus	Pap. euchenor	Pap. beccarii	Ter. virgo
„ papuanus	„ autolycus	„ ormenus	„ hecabe
Pap. godartianus	„ eurypilus	„ parmatus	Del. aruna
Tach. ada	Eled. egnatia	„ medon	Myc. eminens
Danais sobrina	Pier. dohertyana	„ ambrax	„ phidon
Ham. zoilus	„ euryxantha	„ choredon	Ceth. damasippe
Hypol. misippus	Mel. constantia	„ macfarlanei	
Char. papuanus	„ leda	„ agamemnon	
	Myc. durga	„ wallacei	
	„ fulviana	„ thule	
	„ elia	Ter. spec. No. 26	
	„ mucia	Catops. flava	
	„ medus	Del. gabia	
	El. thryallis	„ cruentata	
	Hy. hodeva	Tach. celestina	
	Ten. catops	Dan. purpurata	
	Ap. papuana	„ plexippus	
	Nept. shepherdi	Eupl. perdita	
	„ dorcas	„ swierstrae	
	„ satina	„ salabanda	
	Dich. ninus	„ treitschkei	
	Cyr. achates	„ confusa	
	Dol. norna	„ netscheri	
	Proth. hewitsonii	Mel. crameri	
	Dan. mytilene	Mycal. aethiops	
	Cynth. arsinoë	„ mineus	
	Mess. turneri	Hypoc. osiris	
		Ypth. arctous	
		Ten. staudingeri	
		„ dimona	
		„ gorgo	
		„ charonides	
		„ sekarensis	
		Acr. meyeri	
		Rhin. algina	
		Jun. antigone	
		Prec. zelima	
		Hyp. bolina	
		„ alimena	
		„ pithöka	
		„ deois	
		Parth. aspila	
		Symph. aeropus	
		Euth. aethion	
		Cyr. acilia	
		Dol. bisaltide	
		„ dascon	
		„ dascylus	
		Myn. quèrini	
		Proth. australis	
		Char. jupiter	

Man sieht also, wie ausserordentlich wenige Arten das ganze Jahr hindurch gleich häufig sind und durch die Jahreszeit nicht beeinflusst werden: Sechs im Ganzen! Etwas mehr fliegen schon in der Weise, dass sie in der trockenen Zeit spärlicher werden. Noch mehr Arten pausiren aber förmlich, indem sie nach der Regenzeit für einige Monate verschwinden, im Juni oder (allermeistens) im Juli oder August für kurze Zeit und in geringer Anzahl wieder erscheinen, um ebenso schnell bis zum Eintritt der Regenzeit wieder zu verschwinden. Die überwiegende Anzahl jedoch fliegt ausschliesslich in der Regenzeit. Von 92 beobachteten Arten kommen alle in grosser Häufigkeit in der Regenzeit, dagegen nur 41 und in meistens sehr geringer Häufigkeit in einzelnen Monaten der trockenen Zeit vor!

Der einzige Messaras turneri scheint seine Hauptflugzeit in den trockenen Monaten zu haben.

Wenn wir auch nun in Rücksicht auf die obengenannten Fehlerquellen unserer Flugliste annehmen wollten, dass das wahre Verhältniss so sei, dass alle Arten in einzelnen, oder sagen wir, wenigen Individuen auch während der ganzen trockenen Zeit vorkommen, so genügt das immerhin nicht zur Erklärung der Thatsache, dass plötzlich, wie mit einem Schlage, mit dem Eintritt der nassen Zeit, eine solche Menge von Raupen und bald darauf auch Schmetterlingen erscheint, und zwar mit stets wiederkehrender grosser Regelmässigkeit; denn die paar Weiber, die vielleicht ein kümmerliches Dasein während der Sommermonate gefristet haben oder sich aus einer Sommergeneration entwickelten, können unmöglich im Stande sein, eine solche Menge von Eiern zur gegebenen Zeit zu produciren. Und dann bin ich für gewisse Arten durch meine Erfahrungen geradezu gezwungen, jede Entwickelung während der trockenen Monate zu negiren. Diese Erfahrungen betreffen in erster Linie die Agamemnon-Gruppe der Papilio's, speciell P. macfarlanei (aegistus), P. agamemnon und P. wallacei. Von diesen drei häufigen Arten habe ich Exemplare nur in der Regenzeit und zwar von der ersten und letzten ausschliesslich im November und Dezember, von agamemnon auch bis in den April hinein gefangen, während der ganzen übrigen Zeit von keinem auch nur ein einziges Stück. Die Raupen dieser drei leben auf der durch uns in Neu-Guinea erst neu eingeführten Anona muricata, die ihrer herrlichen Früchte wegen längs der Strassen und Häuser cultivirt ward. Diese Büsche wurden von mir während der ganzen Zeit meines Aufenthaltes genau und intensiv

beobachtet, und ich kann darum für das Nachfolgende einen hohen Grad von Zuverlässigkeit beanspruchen, namentlich was P. macfarlanei anbetrifft; die übrigen beiden Arten waren bedeutend weniger gemein. Von Mai ab bis in den October nun, also 6 Monate lang, hatte ich grosse Mühe, ab und zu mal nach langem Suchen, eine Raupe der genannten Arten zu entdecken; ob und wann diese vereinzelten Vorläufer oder Nachzügler, wie man will, der Hauptsaison sich entwickelten, das habe ich mir nicht näher notirt — leider; unter meinen Vorräthen jedenfalls habe ich keine Stücke aus den fraglichen Monaten datirt gefunden. Kaum jedoch erschien der October, und mit ihm die Regenzeit, so wimmelten alle Anona-Büsche plötzlich von jungen Räupchen, ohne dass ich vorher eierlegende Weiber beobachtet hätte; von jedem einzelnen Busch konnte ich oft ein Dutzend zu gleicher Zeit abnehmen. Im November erschienen dann die frischen Falter, machten in kurzer Zeit eine oder zwei Generationen durch und verschwanden dann ebenso spurlos, wie sie gekommen waren.

Leider habe ich es versäumt — und meine Ueberhäufung mit Geschäften und intensive Malaria gerade während dieser Zeit mag als Entschuldigung dienen — in der trockenen Zeit nachzusehen, ob ich nicht die abgelegten Eier irgendwo auffinden könnte; die Entdeckung übersommernder, wenn der Ausdruck erlaubt ist, Eier hätte ja sofort Aufschluss über die Art und Weise der Fortpflanzung gegeben. Meine Aufmerksamkeit blieb eben nur auf die besser wahrzunehmenden Raupen gerichtet. Ich kann es darum nur als Vermuthung aussprechen, und als persönliche Ueberzeugung, dass die zahlreiche erste Herbstgeneration von übersommernden, und nicht von den durch etwaige spärliche Sommerexemplare deponirten Eiern herrührt.

Saisonvarietäten habe ich nicht wahrnehmen können; das Kleid der das ganze Jahr über fliegenden Schmetterlinge bleibt sich sowohl in der Regen- als der trockenen Zeit stets gleich.

Nach dem vorher Gesagten möchte es vielleicht Manchen erstaunen, dass mein Fänger in Simbang, wo er im December und Januar sammelte, zu welcher Zeit doch dort der Culminationspunkt der trockenen Zeit ist, so viele Arten in zahlreichen Individuen erbeutete. Die jährliche Regenmenge ist in Simbang (2882 mm) fast die gleiche, wie an der Astrolabebucht (Constantinhafen 2964 mm) und in gleicher Weise auf nasse und trockene Zeit, nur eben gerade umgekehrt, vertheilt. Ich wage keine bestimmte Meinung hierüber zu äussern, da ich selbst

nicht an Ort und Stelle gewesen bin: vielleicht hat die mehr bergige Beschaffenheit des Landes mit der Sache zu thun.

Es sei mir erlaubt, hier noch kurz dreier anderer Localitäten von Neu-Guinea zu gedenken, von wo ich datirte Fanglisten kenne*). Die eine ist die von Grose Smith (Nov. Zool. Vol. I. 1894) über die Doherty'schen Sammelergebnisse während der Monate September und October 1892. In diesen beiden Monaten hat Doherty 134 Tagfalter (ohne Lycaeniden und Hesperiiden) gefunden, durchgehends Arten. die auch an der Astrolabebucht vorkommen, oder höchstens locale Varietäten. mit Ausnahme der Terinos tethys Hew., welche ich weder von der Astrolabebucht. noch Simbang erhalten habe, und meines Wissens auch nicht Kubary und Wahnes. Obwohl also die Humboldtbay über doppelt so weit von der Astrolabebucht entfernt ist als Simbang, steht sie doch mit derselben in viel innigerer lepidopterologischer Beziehung als die letztere; sie hat eben mit der Astrolabebucht das Gemeinsame, dass sie dem Einfluss des Nordwestmonsuns offen teht und vor dem Südostpassat geschützt ist. Die Sammelmonate Doherty's fallen gerade in den Beginn der Regenzeit, des Nordwestmonsuns, der sich vielleicht in der Humboldtbay noch etwas eher bemerklich macht als an der Astrolabebucht.

Noch weiter im Westen, an der Geelvinkbai, sammelte in den Monaten Mai bis Juli 1873 A. B. Meyer und erhielt 61 Arten. worunter schon eine ziemliche Anzahl Molukkenformen, und bezeichnender Weise gerade unter den guten Fliegern. den Papilios (z. B. P. polytes, albinus, telegonus, lorquinianus) und Pieriden (P. aspasia, Tachyris albina). Nach der Humboldtbay schlägt nur eine Molukkenform hinüber, der Pap. albinus (severus), der an der Astrolabebucht nicht mehr vorkommt, abgesehen von der Localform des P. fuscus beccarii, der an der Humboldtbay häufig ist. und den ich als Flüchtling auch an der Astrolabebucht gefangen habe. Ich will nebenbei be-

---

*) Anmerkung. Zwei Listen, die mir noch zur Verfügung stehen, tragen beide kein Datum. aber wohl die genaue Localitätsangabe.

Die eine ist von P. C. T. Snellen, dem berühmten holländischen Entomologen, und enthält 22 Arten aus der Geelvinkbai. (Tijdschr. v. Entom. deel XXXII, pag. 377 ff. Pl. 8--10).

Die andere Liste (Proc. Zool. Sec. London Nav. 1880. p. 609. Pl. LVI) enthält von den Herren Godman und Salvin eine Beschreibung und Abbildung von 10 neuen. 30 englische Meilen landeinwärts vom Port Moresby durch Mr. Goldie gefangenen Rhopaloceren.

merken, dass längs der geschützten Südküste Neu-Guineas das Vordringen von Molukkenformen nach Osten gemächlicher und leichter zu sein scheint als längs der rauheren und durch einen tiefen Einschnitt — die Geelvinkbay — unterbrochenen Nordküste; denn wir finden in Britisch-Neu-Guinea mehrfach modificirte Molukkenformen, z. B. Pap. nicanor, Elymnias agondas, Parth. sylvia u. A., die an der Nordküste schon von der Humboldtbay an nicht mehr vorkommen.

Die grünen Papilios (agamemnon, macfarlanei, wallacei) fing Meyer dort gerade in den Monaten, wo sie an der Astrolabebucht nicht vorkommen; ich nehme darum an, dass dort andere klimatische Verhältnisse herrschen.

Die dritte Localität betrifft Britisch-Neuguinea, und zwar liegen mir von dort zwei verschiedene datirte Listen vor. Die erste ist von Fürbringer nach Professor Semons Ausbeute in der Nähe von Port Moresby (cf. Semon, Forschungsreisen, Bd. V) aufgestellt und enthält 58 Arten, gesammelt in den Monaten April und Mai 1892.

Nach den Regenlisten zu schliessen ist das Klima von Port Moresby sehr trocken (wegen der Nähe Australiens?), doch sind die Beobachtungslisten jedenfalls sehr unzuverlässig geführt, so dass man über den Wechsel der Jahreszeiten kein rechtes Bild gewinnen kann; die trockene Zeit scheint von Juni bis December zu sein. Danach wären also die Semon'schen Sammlungen zu Ende der Regenzeit gemacht.

Die Fangzeit war zu kurz und Semon wahrscheinlich ein zu ungeübter Fänger, als dass man auf diese unvollständige Liste irgendwelche Schlüsse bauen könnte.

Die zweite Liste enthält 8 Arten, die der Stabszahlmeister Matthew (Tr. Ent. S. London 1888) ebenfalls bei Port Moresby gesammelt hat, aber, und das ist wichtig, zu einer anderen Jahreszeit, im November. Die Schmetterlinge*), fast alle als »most abundant« bezeichnet, sind mit Ausnahme der Melan. leda und Junon. vellida sämmtlich Arten, die weder Semon noch der gleich zu erwähnende Tryon (von April bis Juli) aufführt. Es scheint also auch dort ein saisonweises Erscheinen und Verschwinden der Schmetterlinge stattzufinden.

---

*) Acraea andromache, Melanitis leda, Junonia vellida, Pieris teutonia, Pieris latilimbata, Pap. erithonius, Pap. indicatus, Pap. lycaon.

Eine dritte Liste enthält 64 Arten, auf verschiedenen Expeditionen in Britisch-Neuguinea (St. Josephriver- und Manu-Manu-District, Milne- und Bentley-Bay) während der Monate Mai bis Juli 1889 zusammengebracht, und von Henry Tryon, Assistant-Curator am Queensland-Museum beschrieben in 1890. New South Wales. Annual report an Britisch New-Guinea from 1th July 1889 to 30th June 1890 with appendices. (Die Liste steht in appendix V.).

Den Semon'schen und Tryon'schen Listen gemeinsam ist die Häufigkeit des O. poseidon gegen Ende der Regenzeit, und die relative Seltenheit des P. agamemnon. Des P. macfarlanei (aegisthus) und wallacei erwähnen beide nicht. Merkwürdig in der Tryon'schen Liste ist noch das Vorkommen einer neuen Terinos novae Guineae Tryon. Auch die Herren Godman & Salvin erwähnen in ihrer Liste von im Hinterland von Port Moresby gesammelten Rhopaloceren einer neuen Terinos alurgis (Proc. Z. S. London 1880), so dass es eigentlich verwunderlich ist, dass noch keine Terinos-Art in Deutsch Neu-Guinea gefunden wurde.

Betrachten wir nun einmal die Rhopalocerenfauna im Allgemeinen. Ich habe im Ganzen gefunden 160 Arten; hierzu kommen noch 5 Arten, die von anderen Sammlern in unserm Gebiet erbeutet wurden, zusammen 165 Arten. Auf Sumatra haben Martin und ich 327 Arten gefunden, also gerade doppelt so viel; hierbei ist jedoch zu bedenken, dass unter den Sumatra-Schmetterlingen auch die ausschliesslichen Bergthiere aufgeführt sind, die selbstverständlich bei Vergleichung der beiden Listen in Abzug zu bringen sind. Es sind dies etwa 92 Arten; sonach bleiben von der Sumatrafauna zur Vergleichung mit meinen Kaiser-Wilhelmsland Rhopaloceren nur 235 übrig. Deutsch-Neuguinea hat also vorläufig 70 Tagfalterarten (die Lycaeniden und Hesperiiden stets ausgenommen) weniger als die gleiche Höhenzone Sumatras. Nehmen wir nun einen näherliegenden District, ein Zwischenglied zwischen den grossen Sunda-Inseln und Neu-Guinea, nämlich die Molukken. Von der grössten derselben, Ceram, liegt ein ziemlich reichhaltiges Verzeichniss aus der Feder des Herrn C. Ribbe (Iris Bd. II, pag. 187—265) vor. Es enthält 95 Arten, also noch bedeutend (fast um die Hälfte) weniger als Neu-Guinea.

Es ist interessant, diese drei Faunen in Bezug auf die Reichhaltigkeit der einzelnen Familien mit einander zu vergleichen.

Es hat	Papilionidae.	Pieridae.	Danaidae.	Satyridae.	Elymniidae.	Morphidae.	Acraeidae.	Nymphalidae.	Libytheidae.	
Sumatra . . .	36	24	22	23	7	11	1	98	10	Arten
Ceram	16	20	17	7	1	3	0	29	2	Arten
D. Neuguinea .	20	18	31	19	4	15	2	47	4	Arten

Sumatra übertrifft also Neuguinea an absoluter Artenzahl bedeutend nur in 4 Familien, den Papilioniden, Nymphaliden, Libytheiden und Elymniiden, fast überall um das Doppelte; in den Satyriden, Pieriden und Morphiden stehen sich beide fast gleich, und nur in den Danaiden überwiegt Neuguinea um ein Beträchtliches, wenn man die Acraeiden wegen ihrer geringen Anzahl ausser Acht lassen will.

Im Verhältniss zu der Gesammtartenzahl betrachtet, hat Ceram die meisten Papilioniden und Pieriden; jede 6. Art ist ein Papilio, auf Sumatra erst jede 7., und in Neuguinea jede 8.; jede 5. Art ist eine Pieride, auf Neuguinea jede 9., und auf Sumatra erst jede 10.

Neuguinea hat die meisten Danaiden, Satyriden, Morphiden und Acraeiden. Hier ist jede 5. Art eine Danaide, auf Ceram jede 6., und in Sumatra erst jede 11. Jede 9. Art ist eine Satyride, auf Sumatra jede 10., und auf Ceram jede 13. Jede 11. Art ist eine Morphide, in Sumatra jede 21., und auf Ceram erst jede 31. Jede 82. Art ist eine Acraea, in Sumatra erst jede 235., und in Ceram kommt gar keine vor.

Sumatra hat die meisten Nymphaliden, Elymniiden und Libytheiden. Jede 2. Art ist eine Nymphalide, auf Ceram jede 3., und auf Neuguinea jede 4. Jede 34. Art ist eine Elymniide, auf Neuguinea jede 41., und auf Ceram jede 95. Jede 24. Art ist eine Libytheide, auf Neuguinea jede 41., auf Ceram jede 48. —

Obige Liste zeigt uns demnach, dass diejenigen Familien der Tagfalter, welche wir als die phylogenetisch ältesten zu betrachten gewohnt sind, nämlich die Satyriden und Morphiden, im austromalaischen Gebiet, von dem Ost-Sumatra, Ceram und Deutsch-Neuguinea gewissermassen Stichproben sind, am reichlichsten auf Neuguinea vertreten sind; es beweisen somit auch die Rhopaloceren geradeso wie die Säugethiere und

die Schlangenwelt den archaistischen Charakter der Fauna unserer Insel. Das reichliche Vorhandensein der Familie der Danaiden, die vielerseits für die jüngsten Sprösslinge des Tagfalterstammes gehalten werden, spricht nicht dagegen. Erstlich herrscht auf Neuguinea infolge klimatischer Ursachen die Tendenz zu Localvariationen, wie wir oben gesehen haben, in viel höherem Grade als z. B. in Sumatra, und das ist auf das leicht veränderliche Kleid der Danaiden gewiss von grossem Einfluss gewesen; es haben sich also auf Neuguinea mehr Arten herausgebildet wie auf Sumatra. Sodann aber sind diese neuesten aller Tagfalterfamilien mit allen Mitteln zu einem erfolgreichen Kampf ums Dasein ausgerüstet, und werden sich dort, wo sie nur einigermassen günstige Bedingungen vorfinden, schrankenlos ausbreiten, so sehr, dass manche Entomologen sogar fürchten, die zählebigen übelriechenden Danaiden würden mit der Zeit noch die ganze übrige Rhopalocerenwelt im wahren Sinne des Wortes überflügeln und ersticken. Neuguinea liefert aber diese Bedingungen im höchsten Grade. Ueberdies will ich nicht vergessen darauf hinzuweisen, dass noch nicht alle Lepidopterologen der Ansicht huldigen, dass die Danaiden auch wirklich der jüngste Zweig am Stamme sind.

Der verringerten Artenzahl im Vergleich mit Sumatra*) steht in Neuguinea gegenüber die vermehrte Individuenzahl. Die Schmetterlinge sind fast alle bedeutend häufiger in Neuguinea; wirklich seltene Arten, die man alle Jahre oder alle paar Jahre nur einmal fängt, wie einem das in Sumatra häufig passiren kann, giebt es fast gar nicht in Kaiser-Wilhelmsland. Beweis ist, dass ich in der Zeit von einem Jahre mit meinen unzulänglichen Hilfsmitteln bis auf fünf oder sechs Arten die ganze Rhopalocerensuite zusammenfangen konnte, und in solcher Anzahl, dass ich verschiedene meiner entomologischen Freunde mit ziemlich completen Sammlungen versehen konnte, obwohl ich für meine eigene Sammlung ganze Serien zurückbehielt.

Merkwürdig ist, wie sehr die Häufigkeit verschiedener Arten in

---

*) Welche besonders drastisch in den hier nicht behandelten Familien der Lycaeniden und Hesperiiden hervortritt. Ich habe in Neuguinea kaum 60 bis 70 Arten Lycaeniden und ca. 30 Hesperiiden erbeutet, gegenüber ca. 134 Lycaeniden und 97 Hesperiiden in Sumatra, die Bergthiere abgerechnet. Während die Lycaeniden jedoch in ungemein grosser Individuenzahl vorhanden sind, sodass die Artenarmuth einigermassen verdeckt wird, sind die Hesperiiden ausserordentlich spärlich nnd erscheint ihre Artenarmuth in um so grellerem Licht.

einzelnen Jahren auf und abschwankt, viel mehr als ich dies je in Sumatra wahrgenommen hatte. Ich will nur einige Beispiele anführen.

Der eine Fall betrifft die Catopsilia flava. Ich war schon ein ganzes Jahr auf Neuguinea und hatte nur ein einziges Mal einen ♂ aus der Ferne beobachtet. Da ich die Futterpflanze der Raupe von Sumatra her kannte und hier in Neuguinea dieselbe in einigen spärlichen Sträuchern wiederfand, welche ich allwöchentlich gewissenhaft absuchte, so kann ich, da die von mir controlirten Sträucher die einzigen in weitem Umkreis, vielleicht die einzigen überhaupt*), waren, mit ziemlicher Bestimmtheit die Versicherung abgeben, dass nicht eine einzige Raupe in der ganzen Zeit dort aufgewachsen war. Im December 1894 nun wimmelten plötzlich alle Sträucher von jungen Räupchen, sie wurden förmlich kahl gefressen, namentlich nachdem ich den Chinesen verbot, die Pflanzen abzuraupen, und bald darauf flogen die Schmetterlinge so massenhaft, dass man ihnen auf Schritt und Tritt begegnete.

In Simbang scheint das Thier jahraus jahrein häufig zu sein und lebt die Raupe dort wahrscheinlich an der in der Flora von Kaiser-Wilhelmsland von Finschhafen aufgeführten Cassia glauca Lam. Die englischen Sammler Webster und Cotton fingen dasselbe im Februar und März 1893, und mein eigener Sammler im December und Januar 1894/95 massenhaft.

Der andere Fall betrifft Symphaedra aeropus. Der bekannte Sammler Wahnes versicherte mich, dass er die Raupen und Puppen des Thieres, welche auf Calophyllum inophyllum leben, kurze Zeit bevor ich ankam, körbevollweise habe aufsammeln können; und ich habe in den fast 1 1/2 Jahren meiner Anwesenheit dort keine 10 Stück mehr gesehen.

---

*) Da alle mir bekannten Cassia alata-Sträucher, von den Chinesen zu Gemüse- oder medicinischen Zwecken gepflegt und gehegt, in den Gärtchen derselben oder unmittelbar nebenan standen, so habe ich Verdacht, dass die Pflanze durch die chinesischen Kulis überhaupt erst dort eingeführt wurde. In der Flora von Kaiser-Wilhelmsland von Schumann und Hollrung wird die Pflanze nicht aufgeführt. Das plötzliche massenhafte Auftreten der C. flava, die, wie mir von kundigen dort lebenden Europäern bezeugt wurde, vorher in Stefansort nur in sehr seltenen und spärlichen Exemplaren auftrat, könnte demnach eventuell mit der Einführung eines zusagenden neuen Futtergewächses zusammenhängen. Auf eine briefliche Anfrage schreibt mir Dr. Lauterbach soeben, dass er C. alata L. im Schutzgebiet auch nur im angepflanzten Zustand kenne.

Auch Euthalia aethion Hew., deren Raupe mit der vorigen zusammenlebt, machte es ähnlich. In der Regenzeit 1893/94 erhielt ich kaum 4 elende abgeflogene Stücke, und in derselben Saison 1894/95 an derselben Localität etwa hundert.

Vergl. auch meine Bemerkung zu Cirrochroa regina Feld No. 112.

Wenn ich vorhin sagte, dass der verringerten Artenzahl in Neuguinea die vermehrte Individuenzahl gegenüber stehe, so muss ich eine Familie davon ausnehmen, und das sind die Pieriden. Da ich von Catopsilia flava nicht weiss, welches die Regel ist, das fast totale Fehlen in 1893/94 oder das massenhafte Auftreten in 1894/95, so lasse ich diese Art einstweilen in suspenso, glaube jedoch nicht fehl zu gehen in der Annahme, dass das massenhafte Erscheinen der abnorme Zustand war. Abgesehen also von der Catopsilia sind die übrigen Pieriden (deren Artenzahl im Verhältniss zu der sumatranischen doch eigentlich grösser ist) allerwege nicht gemein, und nur die Elodina treibt sich noch in ziemlicher Häufigkeit in den Wäldern umher. Solche Wolken von Weisslingen, wie man sie in Sumatra an jedem heissen Vormittag an den feuchten Wegpfützen sitzen sehen kann, die sind in Neuguinea geradezu undenkbar, und die Weisslinge tragen hier — abgesehen von der für den Neuguineawald bezeichnenden Elodina — absolut Nichts zur Charakteristik der Landschaft bei.

Interessant war für mich die Beobachtung, wie rasch und total sich Schmetterlinge an ein neues Futter gewöhnen können. Die obenerwähnte Frucht Anona muricata ward zweifellos erst vor wenigen Jahren an der Astrolabebucht eingeführt. Etwas weniger zweifellos ist der Umstand, dass Pap. macfarlanei (aegistus) schon vor dem Einführen dieser Pflanze an der Astrolabebucht gelebt hat*); falls diese Annahme richtig ist, so muss der Schmetterling sein ursprüngliches Futter ver-

---

*) Ich will meine Zweifel in dieser Hinsicht nicht verschweigen. P. macfarlanei ist ein Molukkenthier, das auf Neuguinea ausser an der Astrolabebucht nur noch im äussersten Westen vorzukommen scheint, wo es A. B. Meyer bei Rubi gefangen hat. Keine einzige der oben erwähnten mir bekannten Sammellisten erwähnt desselben, und auch auf Simbang hat mein Sammler dasselbe, so viel ich mich erinnere, nicht gefunden. Die Astrolabebucht bildet also für den Schmetterling die einzige Oase auf der ganzen grossen Insel östlich der Geelvinkbai, wo er Fuss gefasst hat, und hier lebt die Raupe auf einem nachweislich erst seit Kurzem eingeführten Fruchtbaum. Dagegen ist wieder zu berücksichtigen, dass er auf Neupommern in einer Varietät als P. macfarlanei seminiger wieder erscheint.

lassen und sich ganz und ausschliesslich der neuen, ihm besser zusagenden Anona zugewandt haben. Oder benutzt er die Anona nur zur Zeit, wenn sie in Saft und Blüthe steht, und macht seine Entwickelung während der heissen Zeit auf der früheren, gegen die Sonnenhitze besser acclimatisirten Futterpflanze durch, die vielleicht tief im Wald steht und uns darum die Sommergenerationen nicht vor Augen bringt, da der Schmetterling keine Ursache hat, aus dem schattigen Waldesdunkel heraus in die dürren, blüthenlosen Felder zu fliegen? Quien sabe? Das wäre auch eine Möglichkeit der Erklärung für das saisonweise Erscheinen der grünen Papilios. Für Pap. agamemnon und wallacei, die sicher schon vor Einführung der Anona dort gelebt haben, kommt mir dieselbe sogar sehr verlockend vor, denn im Verhältniss zu der Häufigkeit des P. agamemnon z. B. ist die Anzahl der auf der Anona gefundenen Raupen ausserordentlich klein; das Gros lebt wahrscheinlich auf der früheren Futterpflanze weiter und entwickelt sich dort.

Eine zweite Beobachtung, die mich höchlich interessirte, war, zu sehen, wie sich die Schmetterlinge neuen, ihnen unbekannten Blüthen gegenüber verhalten würden, und hatte ich zu dem Zwecke hauptsächlich Stecklinge der bekannten und bei den Schmetterlingen — jedoch nicht allen — beliebten Lantana, sowie Samen von Zinnia elegans mitgenommen. Beide gediehen sehr gut und namentlich die Zinnia bildete zuletzt, verwildernd, ganze Wiesen. Leider traf meine Krankheit und Abreise gerade in die Zeit, wo beide im schönsten Flor standen; ich konnte also nicht lange und intensiv genug beobachten, habe aber doch gesehen, dass der erste und einzige Schmetterling, der sofort beide Blumen besuchte und eifrig annahm, der Papilio ulysses autolycus war. Auf den Zinniawiesen hielten sich oft 8—10 Stück gleichzeitig auf; auch die Hypolimnas bolina beehrte die Blumen nicht selten mit ihrem Besuch.

Auf den Lantanablüthen hatte sich ausser dem Ulysses nur noch ein Thier, und zwar merkwürdigerweise ein Waldthier, zu einem Versuch herbeigelassen, nämlich die Cethosia damasippe. Die übrigen Schmetterlinge, auch die sonst überall häufigen und gemeinen, hatten von diesen neuen Sachen bis zu meiner Abreise noch gar keine Notiz genommen.

Nun noch eine kurze Bemerkung über die Nomenclatur. Bei den Papilioniden habe ich mich ganz und voll der Rothschild'schen Terminologie in seiner wundervollen Arbeit über die östlichen Papilios angeschlossen, und es stieg bei Abfassung dieser Zeilen mehr als einmal

der sehnsüchtige Wunsch in mir auf, bezüglich der anderen Familien mich ebenfalls an eine solche Arbeit anlehnen zu können. Der Uebergang von dem Kapitel der Papilioniden zu dem der Pieriden oder gar der Danaiden erweckte in mir unwillkürlich das Gefühl, als ob ich aus einem schönen, wohlgeordneten und gebahnten Garten hinausträte in ein verwachsenes Dickicht, dessen enge Pfade von umgestürzten Baumleichen versperrt und von Gestrüpp überwuchert sind. Wo ist der Gärtner, der Zeit und Mittel und Kraft genug hat, auch hier Klarheit und Uebersicht zu schaffen?

Zum Schlusse sage ich noch meinen verehrten Freunden, den Herren Geheimen Sanitätsrath Dr. A. Pagenstecher in Wiesbaden, der mir seine grosse Erfahrung und Kenntniss so selbstlos zur Verfügung stellte und mir die Bibliothek des nassauischen Vereins für Naturkunde erschloss, Director Dr. Seitz vom zoologischen Garten in Frankfurt, Hauptmann Richelmann in Halberstadt und Hofrath Dr. L. Martin in München, die mir so bereitwillig die Datenlisten ihrer Neuguinea-Schmetterlinge übersandten, meinen herzlichsten Dank.

A. Papilionidae.

I. Troides.

1. **Priamus poseidon** Dbd. Viele Exemplare, ♂♂ und ♀♀. In den Monaten November bis März am häufigsten.

Ein ausserordentlich variables Thier, von dem Rothschild in seiner prächtigen Papilioniden-Arbeit 14 Synonyme aufführt. Die meisten ♂♂ von der Astrolabebay gleichen mehr oder minder dem Felder'schen Typus pegasus, indem sie gewöhnlich auf den Hinterflügeln oben nur 2 kleine, oft kaum sichtbare, also der Var. cronius Feld. sich nähernde schwarze Flecke — von gelben ist nur bei einem einzigen ein Rudiment vorhanden — zeigen. Jedoch sind auch Exemplare vorhanden, welche einen Uebergang zu der Felder'schen Var. arruanus zeigen.

Auch von der Localität Simbang erhielt ich solche ♂♂. Darunter befand sich jedoch ein Exemplar, welches vollkommen die Merkmale der australischen Varietät euphorion Gray (cassandra Butl.) zeigt, nämlich schwache, grüne Bestäubung der Adern auf den Vorderflügeln oben und auf den Hinterflügeln 4 schwarze Flecken, wovon der oberste fast die ganze Zelle zwischen Costal- und Subcostalader ausfüllt, sowie ein

grosser goldgelber Fleck in grünem Hofe inmitten genannter Zelle, und drei kleine ebensolche längs des Aussenrandes. Diese goldgelben Flecke sind auf der Unterseite grösser und complet (5) bis zum 2. Medianast. Der grüne Fleck in der Zelle der Vorderflügel unten ist kaum halb so gross wie bei allen übrigen Exemplaren und steht im unteren vorderen Ende der (Mittel-)Zelle.

Es ist dies das einzige derartige Exemplar unter einem halben Dutzend ♂♂ aus jener Gegend und ich erwähne es deshalb besonders, weil es die erste in der Reihe australischer Formen ist, welche die Finschhafener Gegend vor jener der Astrolabebay auszeichnen.

Zwei ♂♂ von der am Eingang der Astrolabebucht gelegenen Insel Dampier sind kenntlich durch ein etwas bläulicheres Grün und geringere grüne Bestäubung der Adern der Vorderflügel.

Von Herbertshöhe auf der Gazelle-Halbinsel Neupommerns habe ich einen ♂ von der ausgesprochenen Varietät bornemanni Pagenst., der jedoch, auch von der Seite betrachtet, beinahe keinerlei Bronce- oder Orangeglanz zeigt, auch hat das Grün keinerlei bläulichen Schimmer.

Von der kleinen Insel Matupi, nahe bei Herbertshöhe, hat mir der liebenswürdige Vertreter der Firma Hernsheim & Cie., Herr Thiel, zwei Pärchen von der durch Pagenstecher ebenfalls beschriebenen*) grünlichen Varietät des Tr. urvillianus gesandt, einer Uebergangsform zu der var. bornemanni. Der eine ♂ ist völlig seegrün und hat einen grossen gelben Fleck in der Mitte des Vorderrandes der Hinterflügel oben, dem andern, etwas mehr bläulich schimmernden ♂ fehlt derselbe. Die Adern der Vorderflügel sind bei keinem bestäubt.

Die Localität Matupi, so nahe und fast ganz umschlossen von der Gazelle-Halbinsel Neupommerns — ich habe keinen Grund, nach der ausdrücklichen brieflichen und mündlichen Versicherung des Herrn Thiel an der Richtigkeit der Provenienz zu zweifeln — ist hochinteressant. Neupommern selbst scheint nur die grüne Varietät bornemanni zu besitzen, und so dürfte Matupi wohl der westlichste Punkt sein, bis zu dem die blaue urvilliana geht. Der nächste Fundort ist Mioko, und es ist vielleicht nicht ausgeschlossen, dass die urvilliana durch den regen Verkehr zwischen beiden Orten und die geringe Entfernung (20 Seemeilen) von Mioko nach Matupi herübergekommen ist.

Die ♀♀, welche in der Grösse sehr variiren — das kleinste misst 74, das grösste 102 mm Vorderflügellänge — stimmen in der Astro-

*) cf. Beiträge zur Lepidopterenfauna des malaischen Archipels (X.) über Schmetterlinge aus dem Schutzgebiete der Neuguinea-Compagnie, von Dr. Arnold Pagenstecher (Jahrbücher d. Nassauischen Vereins f. Naturkunde, Jahrg. 47, 1894).

labebay zu allermeist mit der Abbildung Felder's von arruanus ♀, verschiedene auch mit seinem pegasus ♀ überein. In Finschhafen scheinen etwas mehr dunkle Formen vorzukommen, die sich der Abbildung Kirsch's*) nähern. Doch habe ich gerade von dorther auch ein ♀, welches das meiste und reinste Weiss von allen auf den Vorderflügeln zeigt.

Ein weisser Fleck in der Mittelzelle der Vorderflügel findet sich bei allen, mit Ausnahme des eben erwähnten dunkelsten Finschhafener ♀, und auch das hat noch eine leichte Spur desselben. Einen weissen Fleck oder do. Färbung in der Mittelzelle der Hinterflügel besitzt kein einziges Exemplar.

Ein ♀ von Matupi zeigt in der Zeichnung einen Uebergang der arruanus — zu den urvilliana — ♀♀, indem die subapicalen Längsflecke der Vorderflügel vollkommen ausgebildet sind.

Ein ♀ von der Dampier-Insel ist beträchtlich kleiner als die ♀♀ vom Festland und nähert sich in der ziemlich reducirten, verwaschenen, bräunlich angehauchten Fleckenzeichnung und dem fahlen verschossenen Braun der Grundfarbe viel mehr den urvilliana-♀♀ als den kräftig schwarzbraunen arruana-♀♀.

Bei einem ziemlich dunkeln ♀ von Stefansort (ex larva) ist die Zeichnung der Hinterflügel oben und unten orangegelb statt weiss. ♀♀ mit grünem Schimmer, wie Kirsch eines abbildet, wurden nicht beobachtet.

Die Raupen, welche sich in genügender Häufigkeit an einer Aristolochia (momandul K. Sch.?) finden, sind leicht zu ziehen; bei nur einiger Sorgfalt liefert jede Raupe ihren Schmetterling — ein merkwürdiger Gegensatz zu den Raupen von Tr. paradiseus. Bemerkenswerth ist, dass sie, sowie die Raupen der Tr. papuensis und paradiseus, welche ich ebenfalls gezogen habe, nach jeder Häutung die abgestreifte Haut sofort mit Stumpf und Stiel auffressen. Die Puppenruhe dauert zwischen 14 Tagen und 6 Wochen, letzteres jedoch nur ausnahmsweise und, wie mir scheint, mit Vorliebe gegen Ende der Saison, im Januar und Februar. Raupen und Puppen findet man wohl das ganze Jahr über, aber in den Monaten November bis Februar weitaus am häufigsten.

Aus dem Hinterleib gefangener ♀♀, auch von papuensis und para-

---

*) cf. Beitrag zur Kenntniss der Lepidopterenfauna von Neuguinea. Von Th. Kirsch. Mittheil. aus d. Kgl. zool. Museum Dresden, 1877.

diseus, lassen sich leicht 1—3 meist befruchtete Eier ausquetschen, welche nach 8—10 Tagen die jungen Räupchen liefern.

2. ? **Goliath** Oberth. Der Sammler Wahnes fand ganz in der letzten Zeit seines Aufenthaltes an der Astrolabebay den ♂ zu einer neuen Troides (Ornithoptera-)Art, den Herr Röber, wie ich höre, neuerdings als O. schönbergi beschrieben hat, den Pagenstecher jedoch für den gesuchten ♂ zu Oberthür's goliath hält. Die Zukunft wird lehren, was das Richtige ist. Das ♀ hierzu, wenigstens ein Troides-♀, das weder zu poseidon noch zu paradiseus zu gehören schien, habe ich einmal 1894 in ca. 800 Fuss Meereshöhe an einem blühenden Jambosa-Baum auf einer Berglehne im Astrolabe-Hinterland fliegen sehen, mitten unter einer Schaar von poseidon-♂♂ und ♀♀ und Pap autolycus, und habe das auch s. Z. an Dr. Staudinger berichtet.

3. **Paradiseus** Stdg. 3 ♂♂ und 2 ♀♀, wovon 2 ♂♀♂♀ ex larva, erhielt ich aus Constantinhafen und dem benachbarten Bongu durch die Herren Kubary und Wahnes; 1 ♂♀ im Hochzeitsflug habe ich selbst bei Erima an der Astrolabebay beobachtet, und 1 ♀ hat mein Schmetterlingsjäger ebendort erbeutet. Ein anderes ♀ ward während der Zeit meiner Anwesenheit in Stefansort gefangen. Die Localitäten, wo paradiseus vorkommt, sind also nicht bloss das Finisterre-Gebirge 2 Tagereisen weit von Constantinhafen in 500 m Höhe, wie man in Dr. Staudinger's Aufsatz (nach den Angaben Kubary's) in der Iris Bd. VI, H. 2, p. 351 lesen kann, sondern auch unmittelbar an der See bei Constantinhafen und Stefansort, also in der Astrolabe-Ebene.

Die ♀♀, welche ich von Kubary und Wahnes habe, differiren insofern von den Beschreibungen Pagenstecher's und Staudinger's, als beide im Ende der Mittelzelle der Hinterflügel oben einen stecknadelkopfgrossen weissen Fleck besitzen. Da das Material beider Forscher von den gleichen Sammlern und aus den gleichen Localitäten stammt wie das meine, so kann man dieses in Hinsicht auf die ♀ archideus-Form von priamus nicht uninteressante Weisswerden der Mittelzelle der Hinterflügel zwar nicht als Local-Varietät, aber wohl als eine durch Namen zu fixirende Aberration — vielleicht ab. punctata — betrachten.

Die beiden in Rede stehenden Exemplare haben auch noch den von Staudinger erwähnten dritten weissen Discalfleck unterhalb der dritten Mediana der Vorderflügel. Die helle Aussenhälfte der Hinterflügel ist lange nicht so stark bestäubt wie die Pagenstecher'sche

Abbildung und reicht zwischen unterer Discoidalis und dritter Mediana überall direct bis an die Mittelzelle.

Das Exemplar, welches mein Fänger bei Erima erbeutet hat, zeigt den weissen Fleck in der Mittelzelle der Hinterflügel nicht und nähert sich dadurch dem von Pagenstecher so trefflich abgebildeten Typus*). Doch zeigt es einige sehr bemerkenswerthe Unterschiede: Erstlich ist der Apex der Vorderflügel nicht länglich ausgezogen, sondern auffallend stumpf und rund, was ich jedoch, weil auf beiden Flügeln nicht ganz gleichmässig, vorläufig nur als Hemmungsbildung auffassen will. Die Subcostalis 3 der Vorderflügel entspringt ferner nicht genau im Apex der Mittelzelle, wie Rothschild als Charakteristicum angiebt und wie es auch bei den andern beiden ♀♀ der Fall ist, sondern entspricht mehr dem Pagenstecher'schen Exemplar (auf der rechten Seite), indem sie rechts zwei, links einen Millimeter vom Stiel des 4. und und 5. Astes entfernt entspringt. Es mag dies auch noch eine Hemmungserscheinung sein, und gerade das Pagenstecher'sche Exemplar sowie nach Rothschild's Bemerkung p. 896 die ♀♀ von Tr. victoriae zeigen uns, dass auf solche kleinen Structurdifferenzen nicht viel zu geben ist.

Was nun die Färbung betrifft, so gehört das Exemplar zu den dunkelsten ♀♀. Von dem dreitheiligen weissen Fleck der Mittelzelle der Vorderflügel fehlt der mittlere Theil gänzlich und der unterste ist sehr reducirt. Reducirt ist auch die subapicale aus 4 Flecken bestehende Querbinde und von den submarginalen Flecken des Aussenrandes ist nur ein einziger schwach vorhanden, in der Zelle zwischen 2. und 3. Medianast. Die Discalflecke in den beiden durch die 1. und 3. Mediana begrenzten Zellen sind so schwach und verwaschen wie in der Pagenstecher'schen Abbildung. Die Hinterflügel zeichnen sich dadurch aus, dass die dunkle Basalhälfte weit — $^1/_2$ cm — über die Spitze der Mittelzelle hinausgeht, wie dies Staudinger von seinem tithonus-♀ sagt. Die dunkle Bestäubung der hellen Aussenhälfte ist fast so stark wie bei der Abbildung Pagenstecher's, ohne Spur von Gelb. Auf der Unterseite ist der Hauptunterschied der, dass das lebhafte Gelb, womit die helle Binde der Hinterflügel bei allen Staudinger'schen und dem Pagenstecher'schen, sowie meinen beiden punctata-Stücken nach aussen begrenzt wird, hier fast ganz zu Rahm-

*) l. c. Jahrg. 46, T. IV.

gelb verblasst ist. Es kann dies nicht eine Folge längeren Fliegens sein, denn das Exemplar ist ganz frisch, und die Fransen völlig intact.

Durch die hellen Schienen kennzeichnet sich das Thierchen übrigens sofort als zu paradiseus gehörig und stellt meiner Meinung nach nur eine zufällige pathologische Aberration dar.

Ei, Raupe (die Raupe zuerst erwähnt bei Pagenstecher, Nass. Jahrb. f. Nat. 1894, p. 70) und Puppe dieser merkwürdigsten aller Troides-Arten sind bereits von Kubary in der Iris Bd. VIII, 1895 beschrieben und abgebildet.

4. **Oblongomaculatus** Goeze **papuensis** Wall. Die häufigste aller Arten, sowohl ♂♂ als ♀♀. Hauptflugzeit October bis Februar.

Von den ♀♀ hat kein einziges die subdiscale schwarze Fleckenreihe der Hinterflügel oben frei, sondern dieselbe ist mehr oder weniger mit dem schwarzen Aussenrand verbunden und geht häufig ganz in ihm auf, sodass die Zeichnung dadurch nahezu die des ♂ erreicht.

Einige Exemplare weisen sich durch lebhaft weissliche Vorderhälfte der Vorderflügel als die ♀ var. papuanus Oberth. aus; sie sind aber nicht sehr häufig und gehen durch Zwischenglieder in die dunkle Form über.

Die Raupe, etwas heller als die von priamus, mehr bräunlich, mit weissem Schrägstreif in der Mitte, ist auf der auch bei den Raupen der vorhergehenden Arten beliebten Aristolochia momandul K. Sch. überall häufig.

Von Simbang erhielt ich das Thier nicht; ob aus Zufall?

II. Papilio.

5. **Polydorus godartianus** Luc. In ganz Deutsch-Neuguinea gemein, in beiden Geschlechtern und in der von Rothschild beschriebenen Form. Das ganze Jahr hindurch, aber von Dezember bis Juni am häufigsten.

Bei manchen meiner Exemplare sind die schwarzen Zwischenaderstreifen sehr deutlich und scharf und auf den Hinterflügeln oben ist in der Regel nur der letzte Submarginalfleck angedeutet. Der weisse Mittelzellenfleck auf den Hinterflügeln oben ist durchweg gross und stark und nie zu einem schmalen Fleck reducirt, wie Rothschild bei einem Theil seiner Exemplare angiebt. Viele Exemplare, aber nur ♂♂, weisen sich durch schwärzliche Schattirung der Flecke der Hinterflügel als die aberr. papuanus Oberth. aus.

Von Simbang-Finschhafen habe ich eine etwas dunklere Form mit stark beschränkten und angerussten weissen Flecken der Hinterflügel, welche den Uebergang bildet zu einer ganz dunkeln Form, welche ich in 1 ♂ Exemplar von der Insel Dampier erhielt und darum

6. **Polydorus dampierensis** nennen will. ♂ Kopf und Thorax schwarz. Flügel oben mit ziemlich starkem bläulichem Schiller wie godartianus.

Oberseite: Vorderflügel blauschwarz, in der vorderen Hälfte heller, halb durchsichtig, ohne jede Spur von Weiss. Während das Schwarz der Basalhälfte bei all meinen ♂♂ von godartianus nach vorn kaum über den Ursprung der 3. Mediana hinausgeht, reicht dasselbe bei dem Dampier-Exemplar bis an den Ursprung der zweiten Mediana.

Auf den Hinterflügeln ist der weisse Zellfleck bis auf wenige gelbliche Stäubchen in der Spitze ganz verschwunden und die Discalflecken ausserordentlich reducirt und dunkel bestäubt. Der erste namentlich zwischen den beiden Discoidaladern ist nur noch als verwaschenes, dicht bestäubtes Strichelchen am Ursprung des unteren Discoidalastes zu erkennen. Die rothen Submarginalflecken der Unterseite scheinen oben nirgends durch.

Auf der Unterseite der Vorderflügel ist die weisse Zeichnung wie bei godartianus vorhanden, mit dem Unterschied, dass die Zelle ganz schwarz bleibt, und sich nur gegen die Spitze hin durch wenige weisse Stäubchen aufhellt, und dass das Schwarz der Basalhälfte auch auf der Unterseite bis zum Ursprung des 2. Medianastes reicht, was sonst bei keinem meiner ♂♂, und von den ♀♀ nur bei meinen drei Exemplaren von Simbang (und in schwachem Grad auch bei einem ♀ aus Erima an der Astrolabebay) stattfindet.

Auf der Unterseite der Hinterflügel sind sämmtliche weisse Flecke gross, scharf und deutlich wie bei gewöhnlichen godartianus-Exemplaren; der Melanismus erstreckt sich somit nur auf die Oberseite der Flügel. Die rothen Submarginalflecken sind aussergewöhnlich gross und stark, und ebenso der rothe Wisch vor dem weissen Fleck in der Zelle zwischen letzter Mediana und Submediana.

Von Herbertshöhe auf der Gazellehalbinsel Neupommerns habe ich 3 ♂♂ und 2 ♀♀ von der Rothschild'schen subspecies novobrittanicus. Bei 2 ♂♂ fehlt auf der Oberseite der Hinterflügel der zweite und dritte weisse Discalfleck; bei den ♀♀ sind sie vorhanden.

Der dritte ♂ weicht vom Typus insofern ab, als der oberste Submarginalfleck auf der Unterseite der Hinterflügel anstatt roth weiss ist und

nur nach vorn leicht roth begrenzt wird. Infolge dessen ist derselbe auch oben nicht roth, sondern rechts weiss, und links weiss und rosa sichtbar. Auch der nachfolgende zweite Submarginalfleck ist nach hinten noch weiss bestäubt, während der dritte starke und der vierte leichte schwärzliche Bestäubung haben. Die Farbe dieser Submarginalflecke ist auch nicht das hübsche frische Dunkelrosa der übrigen Exemplare, sondern ein gelbliches Lackroth. Das mag jedoch eine Abblassungserscheinung sein, denn das Stück ist etwas abgeflogen.

7. **Fuscus beccarii** Oberth. Nur 3 Exemplare, 1 ♂ und 2 ♀♀, im December, Januar und Februar 1894/95 zu Stefansort gefangen. Der ♂ (ex larva) hat einfarbig dunkle Vorderflügel, die in der Basalhälfte und im Apex breit, aber fein gelblich bestäubt sind. Das crême-weisse Band auf der Oberseite der Hinterflügel ist sehr breit und geht ganz durch vom Vorder- bis zum Hinterrand; nach aussen vor demselben stehen leicht blau bestäubte Flecke. Auf der Unterseite der Hinterflügel ist dieses Band durch die breit dunklen Adern mehr in einzelne Flecke aufgelöst, die blauen Flecke sind schärfer und es findet sich auch eine Andeutung in allen Zellen von röthlichen Submarginalflecken. Auf der Unterseite der Vorderflügel stehen ca. $^1/_2$ cm von der Zelle zwei weissliche Wische, an die gegen den Apex hin eine gelbliche Bestäubung sich anschliesst, welche sich bis zum 1. Medianast herab fortsetzt.

Die 2 ♀♀ sind stark geflogen und zerrissen, keines hat mehr die Schwänze vollständig.

Die weisse Binde der Hinterflügel ist so vollständig und breit wie beim ♂, die grossen mittleren Flecke derselben sind dunkler gelb, die blauen Wische davor nicht so stark wie beim ♂. Im Analwinkel ein bei dem einen Exemplar mehr, bei dem andern weniger deutliches rothgekerntes Auge. Das erstere hat auch auf den Vorderflügeln ein schmales, aber deutliches, hellbräunliches, subdiscales Transversalband, gegen die costa hin mit weisslichen Wischen, die unten schärfer und zahlreicher sind; das andere Exemplar hat einfarbige Vorderflügel ohne Spur eines Bandes auf der Oberseite. Auf der Unterseite stehen nahe der costa 2 weissliche Wische, in den von den letzten Subcostal-Aesten begrenzten Zellen.

Sowohl die blauen als die bleichröthlichen Submarginalflecke auf der Unterseite der Hinterflügel sind schärfer als beim ♂, und das weisse Querband ist ebenso wie bei diesem in Flecke aufgelöst.

Die Raupe lebt auf Citronen und gleicht der des Pap. ormenus in ihrem Jugendkleide; sie behält jedoch die kurzen Dornen derselben bis zur Verpuppung. Die Puppe ähnelt sehr der des Pap. indicatus Butl (cf. Mathew, Tr. E. S. L. 1888 T. VI, F. 3b), gleicht der von ormenus nicht im mindesten. Die Eier sind ziemlich klein, hellgrün und werden an die Spitze des Blattes auf die Unterseite gelegt, einzeln, aber immer 6—8 an einen Busch.

Ich selbst habe nur 2 ganz abgeflogene ♀♀ erhalten (und aus deren Eiern 1 ♂) von denen ich vermuthe, dass sie mit dem Nordwest-Monsun aus der Gegend der Humboldtbay herübergekommen sind, wo Doherty »a long series« fing, denn weder Kubary noch Wahnes, welche doch berufsmässig jahrelang jene Gegenden absammelten, hatten Kenntniss von dem Vorkommen des Schmetterlings dort.

Aus der Herbertshöhe auf Neu-Pommern erhielt ich durch meinen Sammler ein Exemplar des P. cilix G. & S. und aus Matupi ward mir durch Herrn Thiel ein ♀ von P. woodfordi G. & S. zugesandt.

8. **Aegeus ormenus** Quér. Häufig, von October bis März. Die bei Stefansort, also an der Astrolabe-Bay fliegenden ♂♂ gehören zum kleineren Theil der Grose-Smith'schen Form othello mit ganz schwarzer Oberseite der Vorderflügel, zum grösseren jedoch der Form pandion Wall. mit der Andeutung eines weissen subapicalen Bandes an. Beide Formen habe ich aus ein und derselben Brut Raupen gezogen.

Von Simbang erhielt ich ausschliesslich den typischen ormenus Quér. mit breitem weissem Subapicalband. Bei allen diesen ♂♂ Formen fehlt der rothe Analfleck der Hinterflügel auf der Oberseite.

Während bei allen meinen pandion- und othello-♂♂ von der Astrolabe-Bay das weisse Band der Hinterflügel sich constant bis zur submediana und darüber hinaus fortsetzt, reicht dasselbe bei den ormenus-♂♂ aus Simbang nur bis knapp hinter die 3. Medianader, bildet also damit einen gewissen Uebergang zu den Formen aegeus und adrastus.

Die gewöhnliche Form der ♀♀ an der Astrolabe-Bay entspricht etwa der Form, welche Haase polydorinus nennt und welche Staudinger in seinem Buche als ♀ von aegeus abbildet, jedoch mit dem Unterschied, wie Rothschild bereits bemerkt, dass der weisse Discalfleck der Hinterflügel sich nicht bis an die costa, sondern nur bis zum unteren Subcostal-Ast erstreckt. Auch sind bei meinen ♀♀ nie 3,

sondern höchstens 2 blaue Flecke hinter dem rothen Analfleck auf der Oberseite vorhanden. Thorax und Leib sind oben einfarbig braun.

Eine zweite, seltenere Form der Astrolabe-♀♀ ist hell, beinahe ganz weiss, mit mehr oder minder breitem dunkelem Vorder- und Aussenrand. Im Analwinkel der Hinterflügel steht ein grosses Analauge, dem sich noch zwei längliche, blau oder gelb umflossene Augenflecke anreihen; der Thorax ist vorn hellbräunlich, und geht nach hinten in Ledergelb über, welche Farbe sich über den ganzen Hinterleib, mit Ausnahme der Unterseite, erstreckt. Die Aftergegend ist ganz gelb.

Im Fliegen — die helle Form fliegt mit Vorliebe in lichtem buschigem Wald, mag das Thier von Unerfahrenen trotz seiner bedeutenderen Grösse manchesmal mit einer Tenaris verwechselt werden, wozu der gelbe Hinterleib nicht wenig beitragen mag. Mir ist das nie passirt, selbst beim ersten Exemplar nicht, und den scharfäugigen Vögeln und Eidechsen wirds wahrscheinlich auch nicht passiren.

Aus Simbang, also zusammen mit den typischen ormenus-♂♂, erhielt ich neben der gewöhnlichen polydorinus- und einem Stück der ganz hellen Form (die man am besten mit tenarides-Form bezeichnen würde) noch eine andere in mehreren Exemplaren, welche Rothschild in seiner Arbeit nicht erwähnt und welche etwa als Zwischenform zwischen den beiden ersterwähnten betrachtet werden kann. Ich will deshalb auch für dieselbe den Namen aberr. intermedia vorschlagen. Bei Stefansort habe ich diese Form nie gefunden.

Ich will dieselbe kurz charakterisiren:

Beide Flügelpaare verlieren den dunklen Basaltheil. Die Vorderflügel sind gleichmässig weisslich-braun, mit dunkleren Adern und Zwischenaderstreifen, nach der Basalhälfte der costa, dem apex und Aussenrand hin nur wenig dunkler werdend. Durch diese Einfarbigkeit der Vorderflügel nähert sich die Form der Rothschild'schen aberr. inornatus. Leider sagt er Nichts über das Verhalten der Hinterflügel, so dass ich nicht weiss, ob meine Exemplare diesbezüglich mit seinem Typus von inornatus übereinstimmen. Bei meinen Stücken wird oben der Basaltheil und der Analrand bis zum Analauge herab ebenfalls weiss, die costa bleibt dunkel, ebenso der Aussenrand. Von den submarginalen rothen Flecken sind nur die beiden obersten vorhanden. Der Aussenrand ist heller als bei polydorinus. Das Analauge ist ebenso wie die beiden submarginalen Flecke, bleicher, mehr ockergelb.

Die Unterseite gleicht ganz der hellen Form. nur bleibt der Aussenrand der Hinterflügel bis zu der completen Augenreihe hin dunkel.

Thorax und Leib wie bei der hellen Form, also ledergelb.

Die Raupe auf Citronenbäumen zu Dutzenden, so gemein, wie etwa die memnon-Raupen in Sumatra. Die Abbildung im 8. Band der Iris T. II, F. 12 ist nicht besonders naturgetreu.

9. **Euchenor** Quér. Häufig, auch in Simbang, in lichtem, sonnigem Wald, den er in langen, wellenförmigen Sätzen rastlos durcheilt. December bis April und wieder im Juli.

Ein ♂ von Dampierinsel hat den schwarzen Basaltheil der Vorderflügel oben etwas breiter und die beiden untersten Flecken des gelben Bandes schmäler als meine Astrolabe-Exemplare. Ein ♂ von Stefansort hat dicht vor der Zelle noch ein stecknadelkopfgrosses gelbes Fleckchen.

Das Thier variirt sehr in der Grösse; mein grösster ♂ (von Dampier) misst 67, mein kleinster 52 mm; mein grösstes ♀ 75, mein kleinstes 54 mm Vorderflügellänge.

10. **Laglaizei.** Depuiset. Ein einziges Exemplar, ein ♀, von einer eingeborenen Frau mit der Hand gefangen, als es frühmorgens einsam um einen Citronenbusch flog. Ich vermuthe, dass das Thierchen in der Eierablage begriffen war, und dass die — jedenfalls grüne — Raupe auf Citronen lebt.

Das Exemplar gleicht durchaus dem von Ribbe in der Iris, Bd. I, als P. alcidinus Butl. beschriebenen und abgebildeten Exemplar.

11. **Ulysses autolycus** Feld. Häufig, mit grossen, bogigen Wellensätzen überall Feld unb Wald absuchend, das Neue, Unbekannte mit grosser Neugier beaugenscheinigend. So war der Ulysses, wie im Vorwort schon hervorgehoben, das erste Thier, welches die für Neu-Guinea neuen Blüthen von Lantana und Zinnia elegans besuchte. Zwei Haupterscheinungszeiten: October bis April und Juni, Juli.

Von meinen 4 gespannten ♀♀ aus Stefansort und Simbang ist bei dreien auf der Oberseite der Hinterflügel das blaue Basalfeld zwischen den beiden Discoidaladern ausgezogen und mit dem dortigen submarginalen blauen Halbmond verbunden — aberr. conjuncta: dies Verhalten zeigen auch 2 von meinen 3 ulysses-♀♀ aus den Molukken, jedoch nicht so stark, wie die autolycus-♀♀. Bei einem sehr dunkeln ♀ aus Stefansort fehlt dies; hier ist das Blau der Hinterflügel von vorn und aussen her sehr eingeengt und die oberen Randhalbmonde fast ganz verschwunden. Auch das Blau ist nicht so hell silbern wie bei den anderen autolycus-

♀♀, sondern kommt mehr mit der Farbe der Molukken (ulysses =) ♀♀ überein; ausserdem besitzt es noch eine weitere Eigenthümlickeit, welche es als eine Zwischenform zwischen ulysses- und autolycus-♀♀ erscheinen lassen. Rothschild sagt nämlich, dass ein bemerkenswerthes Kennzeichen der ulysses-♀♀ das Vorhandensein eines bräunlichen Flecks hinter der Zelle auf der Oberseite der Vorderflügel ist, der aus langen, nicht sehr dicht stehenden Haaren besteht; mit dem blossen Auge ist dieser Fleck nicht immer sichtbar, unter der Lupe jedoch stets. Bei den anderen ♀♀, mit Ausnahme von orsippus, ist dieser Haarfleck nicht vorhanden, sondern höchstens durch einige Härchen bei dem einen oder anderen Individuum angedeutet. Derselbe steht, wie ich mich bei meinen ulysses-♀♀ überzeugt habe, nahe der Zelle zu beiden Seiten der letzten mediana, mit Vorliebe jedoch unterhalb derselben. Nun findet sich bei diesen ♀♀ auch eine ähnliche Behaarung mehr oder minder ausgedehnt in den Zellen rund um die Spitze der Mittelzelle der Hinterflügel oben, deren Rothschild nicht Erwähnung thut; sie ist bei allen sehr deutlich mit der Lupe, meist aber auch schon mit blossem Auge bei seitlicher Beleuchtung wahrzunehmen.

Diese Behaarung nun sowohl der Vorder- wie der Hinterflügel fehlt bei meinen normalen autolycus-♀♀ von der Form conjuncta. Dagegen hat das eben besprochene dunkle ♀ aus Stefansort die Behaarung der Hinterflügel sehr stark und deutlich, mit blossem Auge leicht zu erkennen; auf den Vorderflügeln dagegen fehlt sie bis auf wenige Härchen in der Nähe des vorderen Randes des blauen Feldes unterhalb der letzten mediana. Ich betrachte dies Stück darum als einen Uebergang zu ulysses — aberr. transiens.

Von der Insel Dampier, welche der Astrolabebay gerade gegenüber liegt, habe ich ein ♀ (leider nur dies einzige Stück und keinen ♂ dazu) erhalten, welches nun merkwürdiger Weise diese Haarflecke auf beiden Flügelpaaren sehr stark, dem blossen Auge gut sichtbar, zeigt, und desshalb nach Rothschild entschieden als ulysses-♀ angesprochen werden muss. Dasselbe ist ausserdem noch ausserordentlich dunkel. Auf den Vorderflügeln erstreckt sich das blaue Feld verloschen kaum bis zur Hälfte der Mittelzelle, in deren beiden Ecken noch je ein blauer, verwaschener Fleck steht, in der oberen klein und undeutlich, in der unteren grösser und deutlicher. In der Randzelle unterhalb der submediana erstreckt sich das (etwas schwärzlich angeflogene) Blau so weit

wie bei normalen ulysses-♀♀, oberhalb derselben nur bis zum Ursprung der unteren mediana.

Auf den Hinterflügeln beschränkt sich das Blau nur auf die Mittelzelle und den Hinterrand. Von den blauen Randhalbmonden sind nur die beiden letzten zwischen den Medianadern vorhanden, der dritte angedeutet.

Ein fast ganz gleich gefärbtes Exemplar, dem jedoch die Flecke in den Spitzen der Zelle der Vorderflügel fehlen, das jedoch dafür auf den Hinterflügeln die Randhalbmonde bis auf den obersten complet besitzt, habe ich aus den Molukken. Der Beschreibung nach stimmt das in Rothschilds Sammlung befindliche orsippus-♀ von Alu mit dieser Form überein, die am besten mit dem Namen aberr. melanotica zu belegen wäre. Das Vorkommen dieser Form über einen so weiten Inselraum (Molukken bis Salomonsinseln) ist jedenfalls sehr merkwürdig und eine eingehende monographische Bearbeitung wäre ein höchst dankenswerthes Unternehmen.

Ich habe den Eindruck bekommen, dass die Entwicklung der Haarflecke mit dem Auftreten der Tendenz zu Melanismus in einer gewissen Correlation steht; je dunkler die Farbe, desto stärker die Behaarung.

Von Herbertshöhe auf der Gazellehalbinsel Neupommerns habe ich 3 ♂♂, leider kein einziges ♀, von der Rothschild'schen subspecies ulysses ambiguus erhalten.

12. **Aristeus parmatus** Gray. Ziemlich selten. Ich erhielt nur wenige Stücke, ♂♂, im October und November, von der Astrolabebay und Simbang.

13. **Codrus medon** Feld. Nicht sehr häufig, in den Regenmonaten, meist October bis Januar. Beide Geschlechter. Sitzt sehr gern auf dem kahlen, feuchten Sande des Meeresgestades. An der Astrolabebay und bei Simbang. Ziemlich rapider, gerader Flug.

Aus Herbertshöhe erhielt ich einige ♂♂ des P. segonax G. & S.

14. **Ambrax** Boisd. ist zusammen mit der hellen Form ambracius Wall. sehr häufig und aus einer Brut von mir gezogen. November bis April. Die Raupen leben oft bis zu einem Dutzend beisammen auf einem kleinen, kaum für so viele Fresser ausreichenden Citronenstrauch. Puppenruhe 8—10 Tage, 1 ♂ jedoch verblieb 3 Wochen in der Puppe.

Von Simbang habe ich ♂♂ erhalten, die durchweg einen sehr

starken, weissen Wisch im apex der Vorderflügel haben und dadurch sich als zur Form ambracia gehörig erweisen.

Aus Matupi in der Blanchebay Neupommerns erhielt ich in einem sehr schlecht erhaltenen und zerfressenen Exemplar den P. phestus Quér. (parkinsoni Honr.).

15. **Eurypilus lycaonides** Rothsch. Selten, ich habe in den $1^1/_2$ Jahren nur 7 ♂♂ erhalten. Die Raupe habe ich zweimal an einem niedrigen Strauch mit grossen, dicken, glänzenden Blättern in je einem Exemplar gefunden.

October und wieder im April und Mai.

16. **Sarpedon choredon** Feld. Gemein, von December bis Mai, in beiden Geschlechtern.

Auch von Herbertshöhe habe ich das Thier bekommen, v. imparilis Rothsch.

17. **Macfarlanei** Butl (aegistus Cr.). Sehr häufig, in beiden Geschlechtern. Die Raupe massenhaft auf der erst in den letzten Jahren eingeführten Anona muricata, im November und December.

Siehe meine Bemerkungen über das Thier in der Vorrede.

18. **Agamemnon ligatus** Rothsch. Gemein, die Raupe auf derselben Futterpflanze wie die vorige und ihr sehr stark gleichend. Bei der Zucht habe ich mehr ♀♀ als ♂♂ erhalten. Die Schwänze der letzteren sind kürzer als die der ♀♀, jedoch besitzen einige ♀♀ von Batjan und Halmahera in meiner Sammlung noch kürzere. November bis April.

Von Herbertshöhe auf Neupommern habe ich in 2 ♂♂ ♀♀ die Varietät neopommeranius Honr. mit fast einfarbig dunkler Oberseite der Hinterflügel erhalten.

19. **Wallacei** Hew. In beiden Geschlechtern bei Stefansort an der Astrolabebai nicht besonders selten, im November und December. Die Raupe gleicht stark den vorigen und lebt ebenfalls auf A. muricata.

Von Neupommern erhielt ich ♂♂ und ♀♀ von der Varietät browni G. & S., welche Rothschild als eigene Art ansieht. Ich kann ihm darin nicht folgen. Auf Neupommern besitzen aus irgend einer Ursache alle die grün gebänderten Papilios der wallacei-agamemnon- und codrus-Gruppe eine starke Tendenz zu Melanismus. So wird Papilio macfarlanei Butl. auf Neupommern zu der Varietät seminiger Butl., P. agamemnon L. zu neopommeranius Honr. P. wallacei zu browni G. & S. und P. codrus zu segonax G. & S. Auch in der eurypilus-Gruppe ist dies an P. sarpedon imparilis Rothsch. zu bemerken, bei P. eurypilus extensus Rothsch., wie es scheint, jedoch nicht.

20. **Thule** Wall. 4 ♂♂ und 2 ♀♀ in der Regenzeit. Die ♂♂ haben nur 1 oder 2 undeutliche grünliche Wische in und vor dem Ende der Mittelzelle der Vorderflügel oben, und die discalen Streifen schmal und berusst bis auf das äussere Ende.

Von den beiden ♀♀ hat eines den Habitus des ♂, das andere trägt das ausgesprochene Kleid der aberr. goldiei S. & G.

B. Pieridae.

I. Elodina.

21. **Egnatia** Godt. In allen Wäldern gemein in beiden Geschlechtern von September bis December, dann im März und April und im Juli. Ein rastloser, aber ziemlich schwacher, etwas taumelnder Flieger.

Eine ♀ Varietät hat auf den Adern der Hinterflügel sowohl oben als unten, am stärksten auf den beiden letzten Medianästen, spärliche schwarze Punkte.

Von Herbertshöhe erhielt ich ein geflogenes ♀, welches ich für E. primularis Butl. halte.

II. Terias.

22. **Virgo** Woll. Gemein, in allen Monaten, aber nur im Wald, niemals im freien Feld. Schwacher, taumelnder Flug, nicht hoch über dem Boden. Auch in Simbang.

23. **Harina** Hersf. Wenn ich dieses Thierchen, nur ein einziges Exemplar, nicht eigenhändig in dem Wald bei Erima an der Astrolabebucht gefangen hätte, im Dezember 1893, würde ich nie an das Vorkommen desselben dort geglaubt haben. Uebrigens ist es auch, laut Kirsch, von A. B. Meyer bei Ansus gesammelt worden.

24. **Hecabe** L. Gemein, aber nur im freien Feld, den Wald meidend. Sämmtliche Exemplare ohne irgend welche Färbung des apex der Vorderflügel auf der Unterseite. November bis April. Die Raupen massenhaft auf feinblätterigen Cassia-Arten.

25. **Pumilaris** Butl. Seltener, im November bei Friedrich-Wilhelmshafen gefangen.

26. **Sp.** Eine sehr kleine, von mir nicht näher diagnosticirte Art, die vielleicht identisch ist mit der Terias sp., welche Grose Smith in den Novit. Zoolog. No. 1, April 1894, pag. 338 als No. 38 erwähnt. Nur 3 Exemplare, 2 ♂♂, 1 ♀, im November. Das Thier-

chen fand sich nur ganz local in Stefansort an der Astrolabebucht an den Lalanggrasstengeln längs des Weges nach der Pflanzung Erima.

Von Herbertshöhe auf Neu-Pommern erhielt ich:
Terias hecabe L., T. xanthomelaena G. & S, häufig in beiden Geschlechtern, welche im Wald dorten für T. virgo vicariirte, und eine dritte Art, welche der hecabe gleicht, aber bleicher ist, und die Oberseite, namentlich die Vorderflügel, schwärzlich bestäubt hat.

III. Catopsilia.

27. **Crocale** Cr. var. flava Butl. Ueber das Vorkommen dieses Thieres siehe meine Bemerkungen im Vorwort.

Die ♀♀ erscheinen in 2 Formen, den Fig. 12 und 15 auf Tafel XXV in Distants Rhopalocera malayana entsprechend, die letztere Form öfters mit den grossen irregulären braunen Flecken auf der Unterseite.

Die ♂♂ kommen mit und ohne ocellen auf der Unterseite hinter der Zelle der Hinterflügel vor. Beide Formen habe ich aus einer Brut Raupen gezogen, die ocellen sind also kein Artenunterschied. Die Raupe lebt, wie in Sumatra, so auch hier auf Cassia alata L., im December und Januar.

IV. Delias.

28. **Aruna** Boisd. Nicht häufig, und stets einsam fliegend in lichtem Wald, meistens im Juli. Besucht gerne die Blüthen von Jambosa, an denen ich das Thier noch in 1000 Fuss Höhe getroffen habe. Die Grössendifferenzen der einzelnen Exemplare scheinen ziemlich beträchtlich zu sein, von 36 bis 45 mm Vorderflügellänge bei den ♂♂; mein (einziges) ♀ hat 43 mm.

29. **Ornytion** G. & S. Nur in 2 ♂♂ vom Sattelberg (ca. 2000 F. hoch) bei Simbang, einer mit 29, der andere mit 32 mm Vorderflügellänge. Bei dem grösseren Exemplar ist die rothe submarginale Linie längs des Aussenrandes der Hinterflügel unten nur in Spuren angedeutet. Januar.

30. **Ladas** Gr. Sm. und Kirby. Rhop. Exot. T. V, F. 4 und 5, pag. 17. 1 ♂ vom Sattelberg bei Simbang, im Januar.

31. **Gabia** Boisd. Nicht sehr selten, im Januar und Februar, von Stephansort und Simbang. Ich erhielt ca. 15 Exemplare, darunter 5 ♀♀. Bei letzteren ist das Weiss auf der Oberseite gelblich angeflogen.

Die ♂♂ variiren auf der Unterseite, indem sie in der dunkeln Randbinde der Hinterflügel zwischen den Adern bald weissliche (var. albipunctata), bald orangegelbe (var. flavipunctata), bald gar keine Flecken haben (var. impunctata). Die ♂♂ haben 31, die ♀♀ 27 bis 32 mm Vorderflügellänge. Ein Exemplar von Simbang, ein ♂ der var. impunctata, bei dem auch auf der Oberseite dle Vorderflügel die dunkle Apicalbinde längs des Aussenrandes nur bis in die Mitte zwischen der 2. und 3. mediana reicht, ist beträchtlich kleiner als die ♂♂ von Stefansort; er misst nur 28 mm Vorderflügellänge. Das ist bemerkenswerth, da gewöhnlich die Localität Simbang bedeutend grössere Exemplare liefert als die Astrolabebay.

32. **Lara** Boisd. var. cruentata Butl. 7 ♂♂ und 2 ♀♀. Etwas seltener als die vorige Art und mit Vorliebe in lichtem Wald, bei Stefansort und Simbang. Das ♀ ist von Grose Smith in den Nov. zool. Vol I, April 1894 pag. 334 beschrieben worden. Meine beiden ♀♀ haben die verloschenen Apicalfleckchen auf der Oberseite der Vorderflügel gelblich statt weiss.

October bis December; ♂ 35, ♀ 32—34 mm Vorderflügellänge.

33. **Geraldina,** welche Grose Smith in den Rhop. ex. Tab. V vom Sattelberg bei Finschhafen beschreibt und abbildet, habe ich nicht erhalten.

V. Pieris.

34. **Abnormis** Wall. Von Simbang. 2 ♂♂, 1 ♀, im December und Januar. Diese Form kommt an der Astrolabebucht nicht vor; ich kann das mit ziemlicher Sicherheit behaupten, und Kubary, der ebenfalls an der Astrolabebucht sammelte, sandte Herrn Staudinger nur die dort häufige euryxantha Honr. ein. Wenn Staudinger durch Herrn v. Schönberg beide Formen zusammen erhielt, so ist das sehr leicht zu erklären. Dieser Herr erhielt sein Material durch den Sammler Wahnes, und dieser sammelte, wie ich aus seinem eigenen Munde weiss, an beiden Orten; da wurde wohl die Ausbeute von beiden durcheinander gemengt.

An der Astrolabebucht fliegt ausschliesslich die

35. var. **Euryxantha** Honr. Nicht besonders selten, in beiden Geschlechtern. Von October bis April und wieder im Juni.

Merkwürdiger Weise scheinen, nach Doherty's Ausbeute in der Humboldtbay, beschrieben von Grose Smith in den Novit. zool.

Vol. I, April 1894, pag. 334 und 335, zu schliessen, euryxantha und abnormis dort durcheinander zu fliegen.

Sehr wahrscheinlich ist abnormis eine Höhenform, denn die Küste bei Simbang ist bergig und die an der Humboldtbai, soviel ich weiss, auch — Doherty könnte hier am besten Aufschluss geben — und euryxantha die Form der Ebene. Eine Zeitform, wie Staudinger vermuthet, ist keine von beiden, denn Doherty war nur im September und October an der Humboldtbay. Vergl auch meine Zeitangaben.

36. **Dohertyana** Gr. Sm. Die Beschreibung Grose Smiths passt genau auf das vorliegende Thier. Die Originalbeschreibung von P. rahel Boisd. ist mir leider nicht zur Hand.

Häufig, in beiden Geschlechtern, von November bis April und im Juli, bei Stefansort und Simbang.

Von Herbertshöhe auf Neupommern erhielt ich in grosser Anzahl ein Thierchen, welches sich mit Vorliebe an den Blüthen einer gelben rankenden Composite und auf dem feuchten Ufersand des Meeresgestades herumtrieb, aber unter ca. 100 ♂♂ nur 4 oder 5 ♀♀. Ich halte dasselbe für eine Local-Varietät der durch Salvin & Godman in den Proc. Zool. Soc. of London, 20. Febr. 1877, pag. 147 beschriebenen und T. XXIII, F. 3, 4 abgebildeten Pieris quadricolor von Duke of York-island, welche sich von der letzteren Art nur dadurch unterscheidet, dass sie constant im dunkeln Aussenrand der Unterseite der Hinterflügel verwaschene graue oder gelbe Flecken hat. Falls diese Localrasse noch nicht beschrieben ist, könnte man sie var. maculata nennen.

VI. Tachyris.

37. **Ada** Cr. Häufig, in beiden Geschlechtern. In Stefansort flogen die ♂♂ im November und März bis Mai, die ♀♀ im April, Juni und Juli. In Simbang flogen beide im December. Die grösste Häufigkeit der Exemplare war in der Regenzeit, November, März und April.

38. **Liberia** Cr. Ich sah nur bei dem Sammler Wahnes ein einziges Stück, welches er bei Bongu gefangen hatte.

39. **Celestina** Boisd. Nicht selten, an kiesigen, schattigen Bachufern, am feuchten Sande saugend, im November und April (nur ♂♂) März (1 ♀). Mehrere andere ♀♀, die ich noch erhielt, sind leider nicht datirt.

C. Danaidae.

I. Danais.

40. **Purpurata** Butl. Häufig, in beiden Geschlechtern von December bis März. Die Raupe einzeln auf einer windenartigen Schlingpflanze. Das ♀ legt die grünlichen Eier einzeln an die Spitze der Unterseite der Blätter.

Ich habe das Thier auch von Dampierinsel und von Herbertshöhe erhalten.

41. **Sobrina** Boisd. Gemein, häuptsächlich in der Regenzeit, bei Stefansort, von September an.

In Simbang eine leichte Varietät.

Von Herbertshöhe erhielt ich die Butler'sche var. sobrinoides,

42. **Citrina** Feld., ausschliesslich in Simbang und nicht gerade selten, in der Regenzeit. In Stefansort vicariirt für dieselbe die viel hellere und weniger intensiv gelbe

43. **var. Kirbyi** Gr. Sm., die dort ebenfalls nicht selten, in beiden Geschlechtern, aber immer vereinzelt, vorkommt.

(cf. Gr. Sm. Novit. Zool. I, p. 339 und Gr. Sm. u. Kirby, Rhop. ex. Part. 37, 1896 Tab. Danainae Asthipa II Fig. 4—6.)

Auf dem Sattelberg in der Nähe von Simbang-Finschhafen kommt eine nahe verwandte Art vor, die Herr Gr. Sm. (l. c. p. 586 und Fig. 1—3 als

44. **Melusine** Gr. Sm. beschrieben und abgebildet hat. Oberflächlich betrachtet, gleicht das Thierchen, das in beiden Geschlechtern gleich gefärbt und gezeichnet ist, dem ♀ von D. Kirbyi, ist jedoch ein wenig grösser (39 mm Vorderflügellänge, gegen 38 bei Kirbyi-♀). 1 ♂, 6 ♀♀ gefangen im December und Januar.

Das ♂ hat keinen Duftfleck oder -tasche oder sonstige ♂-Marke, und unterscheidet sich nur durch den ganz schwach eingebuchteten Aussenrand der Vorderflügel. Da eine deutsche Beschreibung dieses offenbar sehr localen Thieres noch nicht existirt und ich dieselbe schon niedergeschrieben hatte, bevor ich entdeckte, dass Grose Smith das Thier bereits beschrieb, mag sie hier stehen bleiben.

Farbe bei allen dunkelschwarz-braun, nur bei länger geflogenen Stücken mehr bräunlich wie bei frisch ausgekrochenen ♀♀ von Kirbyi. Auf den Vorderflügeln ist der Discaltheil von der zweiten mediana an

abwärts bis zum Hinterrand, und eine submarginale Reihe von 7 rundlichen Flecken durchscheinend perlweiss, ebenso eine subapicale Reihe von 4 länglichen Flecken, deren vorderster durch die breit schwarze zweite und dritte Subcostalader in 3 Fleckchen aufgelöst ist. Der vierte, zwischen unterem Discoidal- und 1 Medianast, ist kürzer und mehr rundlich.

Die Hinterflügel sind perlweiss, die Wurzel nur ganz schmal schwärzlich angeflogen, mit sehr breiter, bei manchen Exemplaren die Zellenspitze eben erreichender schwarzbrauner Aussenrandsbinde, deren innerer Rand von der costa bis zur 1. Mediana herab durch die schwarz berussten Subcostal- und Discoidaladern stark gezähnt und gebuchtet erscheint, während die hintere Hälfte von der 1. Mediana ab ziemlich gerade und verloschen zur Mitte des Analrandes verläuft. Bei den ♀♀ zeigt sich in der Zelle zwischen unterer Subcostalis und Discoidalis ein subapicaler, mehr oder minder deutlicher Fleck bei abgeflogenen Stücken auch noch in den oben und unten angrenzenden Zellen, von der Unterseite her durchscheinend, und längs des Aussenrandes vom apex herab eine undeutliche und nur bis höchstens zur 2. Mediana reichende Reihe feiner marginaler, weisser Punkte (bis zu 6).

Die weissen Zeichnungen haben keine Spur von gelblichem Anflug wie bei Kirbyi, dagegen durchaus einen opalisirenden, perlmutterartigen Glanz.

Die Unterseite ist gleich gezeichnet wie die Oberseite, nur ist hier die marginale Punktreihe längs des Aussenrandes beider Flügelpaare bei beiden Geschlechtern complet und auf den Hinterflügeln finden sich in den Zellen zwischen 1. Subcostalis und 1. Mediana 3 grössere submarginale Flecke, denen sich in den Zellen bis zum Analrand hin manchmal noch einige anschliessen; bei einem Exemplar ist hierdurch auch diese submarginale Reihe nahezu complet.

Kopf und Thorax schwarz, beiderseits weiss getupft, auf dem Rücken ein weisser Längsstrich. Hinterleib oben braun, dunkler als bei Kirbyi, unten weisslich, nach hinten zu bräunlich angeflogen, welcher Anflug bei Kirbyi-♀♀ fehlt; an den Seiten fein weiss getupft, was ebenfalls bei Kirbyi fehlt. Die Seiten des ersten Hinterleibssegments weiss, und oben in der Mitte ein weisser Fleck, der wiederum bei Kirbyi nicht vorhanden ist.

Fühler und Beine braun, dunkler als bei Kirbyi, die Palpen schwarz, beiderseits weiss gestreift.

45. **Mytilene** Feld. Sehr häufig. Variirt stark in der Grösse der weissen Flecken, namentlich der Hinterflügel. December bis April und wieder im Juni bis August.

Von Herbertshöhe habe ich die dunkle var. biseriata Butl. erhalten, welche auf der röthlich-braunen Oberseite nur eine oft unvollständige marginale und submarginale weisse Punktreihe hat.

46. **Plexippus** L. Dieser amerikanische Vagabund kommt, nicht gerade sehr häufig, sowohl in der Astrolabebay, als in Simbang

und auch auf Herbertshöhe

vor, in den Monaten der Regenzeit.

47. **Chrysippus** L. Ein einziges Exemplar, im März gefangen bei Stefansort. Ich weiss nicht, ob bisher schon dieser Kosmopolit überhaupt in Neuguinea gefangen wurde. Das vorliegende Stück hat die gewöhnliche chrysippus-Zeichnung.

Nun erhielt ich von Simbang ein anderes Stück, welches ganz der dunkeln australischen Form

48. **Petilia** Stoll. angehört, mit sehr reducirter, weisser Zeichnung der Vorderflügel, ganz dunklem, bis in die Zelle hinein berusstem Apicaltheil derselben und breit dunkler Aussenrandsbinde der Hinterflügel oben. Semon (Zool. Forschungsreisen in Australien u. d. mal. Archipel, Jena 1895, Bd. V, pag. 230) hat 3 Exemplare dieser Form in Südost-Neuguinea bei Port Moresby gefangen.

Auf Grund dessen stehe ich nicht an, zu behaupten, dass D. chrysippus von zwei Seiten her in Neu-Guinea einzudringen begriffen ist, in der gewöhnlichen Form von den Molukken her nach der Astrolabebucht, und in der australischen Form von Süden her nach dem Hüongolf und Simbang.

II. Hamadryas.

49. **Zoilus** Fabr. Ueberall in lichtem Wald gemein. Ein schlechter und schwacher Flieger. Am häufigsten in den Regenmonaten: November und December, März, April und wieder im Juni.

Fast kein Exemplar gleicht exact dem andern, sondern alle zeigen die Zahl und Ausdehnung der Flecke verschieden. Diese Art ist offenbar erst in der Consolidirung begriffen.

Nur bei zweien unter 11 gespannten Exemplaren fehlt der von Staudinger als Characteristicum von H. moorei Macl. angegebene weisse Streif am Vorderrande der Hinterflügel unten; bei den übrigen

Stücken ist er stets, jedoch meist nur als kleiner ovaler Fleck, oft auch nur als weisses Pünktchen, vorhanden. Der weisse Fleck vor der Mitte des Vorderrandes oberhalb der Spitze der Zelle der Vorderflügel unten kann oben durchscheinen oder nicht, ebenso der weisse von der Basis ausgehende Längsstreif der Mittelzelle der Vorderflügel; meist ist nur seine Spitze oben als weisser Fleck markirt. Dieser Längsstrich kann auch, wie bei Staudinger's Waigeu-Form fallax, ganz kurz sein und von der Wurzel getrennt.

Das weisse Feld der Hinterflügel kann die Form eines rundlichen, nach aussen convexen, grossen Fleckens, oder einer langen, ziemlich schmalen und nach aussen fast concaven Binde haben; bei einem Exemplar ist der Analrand durch eine bis zur Submediana reichende dunkle Bestäubung getrennt, ein Uebergang zu der Form

aequicincta G. u. S. aus dem Bismarckarchipel — ich habe ein Stück von Herbertshöhe.

Ebenso kann der dritte weisse Fleck am Vorderrand der Hinterflügel fehlen, wie Staudinger bei einem Exemplar von Waigeu erwähnt.

Aus einer Serie von mehreren hundert Stück aus Deutsch-Neu-Guinea würde man sicherlich alle Uebergänge zwischen den verschiedenen bis jetzt beschriebenen Arten zusammenstellen können, volle Artberechtigung kann man denselben daher nicht zuprechen.

III. **Euploea.**

Diese artenreiche und weitverbreitete Gattung, die mit allen Mitteln ausgerüstet für den Kampf ums Dasein wohl zuletzt von allen Schmetterlingsfamilien ins Dasein getreten ist, müsste ebenfalls einmal wieder von berufener Hand monographisch bearbeitet werden, ähnlich dem Rothschild'schen Papilionidenwerk, denn Butler's höchst verdienstvoller Versuch ist bereits veraltet. Ich war vollkommen ausser Stande, eine Anzahl meiner Neuguinea-Arten mit Sicherheit zu bestimmen und auch meinem verehrten Freund, Herrn Pagenstecher, erging es so, dem ich dieselben zugesandt hatte. Ich gebe deshalb die Liste der Gattung Euploea nur mit aller Reserve.

50. **(Salpinx) perdita** Butl. Hierunter verstehe ich die Leucostictos-Form mit einfarbig braunen Vorderflügeln und einem ovalen, violetten Fleck unterhalb der letzten mediana. November, December, Februar, April.

Ein ♂ hat 6 bläulich violette Submarginalflecke auf den Vorderflügeln oben, die etwas kleiner sind, als bei nachfolgendem, zu dem er offenbar einen Uebergang bildet.

In Simbang nämlich vicariiat für den vorigen eine Form, welche noch 7 submarginale, weisslich violette Flecke längs des Aussenrandes der Vorderflügel oben hat, wovon der 2. und 3. stets am grössten. Den ♂ bestimmte mir Pagenstecher als

51. **Nemertes** Hbn., das ♀ als **E. dolosa** Butl.

52. **(Salpinx) swierstrae** Snell. Nicht häufig. 4 ♂♂, 2 ♀♀, im October, December und März. Auch diese Art geht durch Zwischenformen in die erste (perdita) über. Pagenstecher hat ganz Recht, wenn er diese Formen nur als verschiedene Kleider von Leucostictos ansieht. Die Arten dieser wohl neuesten aller Gattungen sind eben noch nicht genügend consolidirt, um sie in den starren Rahmen der Systematik hineinpressen zu können.

Die Raupe ist gelblich-weiss mit schwarzen Ringen, die nach dem Bauche zu bräunlich werden und auf dem Rücken je einen gelblichweissen Querstreif tragen. Auf dem 1., 2., 3. und letzten Segment je 2 schwarze, lange, an der Wurzel rothbraune Stachelfäden. Lebt auf einem niedrigen Strauch mit harten, gelappten Blättern (Delima sarmentosa L.?), auf dem auch die Raupe von Cyrestis acilia lebt.

53. **(Salpinx) callithoë** Boisd. 1 ♂ und 2 ♀♀ von Simbang. Die beiden ♀♀ entsprechen genau der Abbildung Honrath's (Berl. Ent. Z. Bd. XXXII, Taf. V, Fig. 1), die er als E. hansemanni ebenfalls von Simbang-Finschhafen beschreibt, später aber wieder zu callithoë zieht und der ♂ der Staudinger'schen Abbildung in der Iris (Bd. VIII, Taf. IV, Fig. 1).

Diese Form habe ich an der Astrolabebucht nie gefangen, dagegen war dort die var. hansemanni-durrsteini, die man wohl besser nur als

54. **(Salpinx) var. hansemanni** Honr. bezeichnet, denn Honrath hat zweifellos das Thier früher beschrieben als Staudinger; ziemlich häufig, in beiden Geschlechtern, in der Regenzeit. Beide variiren ziemlich stark, am meisten das ♀, welches vom einfachen braunen Kleid fast ohne jegliches Blau (also noch viel dunkler, als das von Staudinger in der Iris Bd. VIII abgebildete ab. nera-♀) durch alle Formen in das bunte helle übergeht, welches noch heller ist, als das von Honrath 1888, Taf. V, Fig. 1 als E. hansemanni ursprünglich beschriebene, indem die äussere Hälfte der Hinterflügel oben von der

Mittelzelle ab ganz hell weisslich wird mit bläulichem Schimmer und do. Wischen in und um die Spitze derselben herum.

Dieses Weisswerden der Hinterflügel bei der hellen ♀♀-Form ist das einzige Merkmal, woran ich meine hansemanni-♀♀ v. d. Astrolabebay von den callithoë-♀♀ von Simbang unterscheiden kann, indem die letzteren stets braun bleiben, was trotz aller Variation bei den Astrolabe-♀♀ (ich hatte etwa 30 Stück zur Vergleichung) nie der Fall ist.

Das von Honrath als hansemanni vera ♀ abgebildete Stück ist bereits ein Uebergang zu den Staudinger'schen ab. nera.

Dass hansemanni nur eine Varietät, und zwar eine Localvarietät von callithoë Boisd. ist, wird auch noch dadurch bewiesen, dass die Jugendstadien beider so gleich sind, dass der Sammler Wahnes sie beide (in Butaueng, von wo ich nur callithoë, und an der Astrolabebucht, von wo ich nur hansemanni erhielt, ahnungslos als ein Thier gezogen hat [s. Iris Bd. VIII, H. 1, p. 113]).

55. **(Calliploea) salabanda** Kirsch var. (dorica?). Häufig, an der Astrolabebucht, von October bis December, und wieder im April. Pagenstecher schreibt mir, dass Snellen das Thier so bestimmt habe, obwohl es nicht ganz mit Kirsch's Beschreibung und Abbildung stimmt. Es fehlt ihm nämlich auf der Oberseite der Vorderflügel der hellblaue Punkt im apex und der grössere blauweisse Fleck im Discus der Vorderflügel unten constant; die weissen Aussenrandspunkte auf der Unterseite der Vorderflügel sind nur bei den wenigsten Exemplaren in Spuren zu erkennen und auf der Oberseite der Hinterflügel nimmt das helle Feld des Männchenflecks meist die ganze Zelle ein. Ausserdem ist das Thierchen viel heller braun und ist kleiner als salabanda — es hat nur 25—30 mm Vorderflügellänge — zu der es jedenfalls als Localrasse gehört.

Fast alle ♂♂ Exemplare tragen auf der Oberseite der Vorderflügel diffuse blaue Stäubchen, welche bei einem Exemplar sich sogar in der Spitze der Zelle und darüber hinaus zu einem leichten, diffusen, bläulichen Fleck verdichten. Dies Exemplar ward mir von Pagenstecher als E. jamesii bestimmt; ich finde jedoch, dass es, sowie die 3 ♀♀, grosse Aehnlichkeit mit E. lucinda Gr. Sm. hat. Dasselbe Exemplar hat auch auf der Unterseite der Hinterflügel eine fast complete Reihe von bläulichen Randpunkten, welche auch eines von meinen 3, beträchtlich helleren, ♀♀ hat. bei dem überdies noch die 4 submarginalen Punkte vor dem Apex der Hinterflügel nach oben durchschlagen.

Auf Simbang tritt für diese Art eine andere, nur wenig dunklere, von derselben Grösse ein, welche von dem Apex der Vorderflügel oben und unten eine Querreihe von 4—6 weissen, auf der Oberseite blaugesäumten Flecken bis zur 2. Mediana herab hat, von denen der zwischen oberer Discoidalis und letzter Subcostalis am grössten ist. Der 1. und 6. fehlen bei einem Stück, der 5. bei einem andern, und nur eines von meinen 3 ♂♂ hat 6 Flecke, denen sich zwischen letzter mediana und submediana noch ein siebenter Doppelpunkt, ganz bläulich, anschliesst. Auch steht bei diesem an der Spitze der Zelle am Vorderrande oben und unten ein bläulicher Punkt. Ausserdem schlagen auch noch die 4 submarginalen Punkte vor dem Apex der Hinterflügel unten nach oben durch, was bei den anderen beiden Exemplaren nicht der Fall ist.

Der Färbung der Oberseite entsprechend hat die Unterseite des betreffenden Stückes eine complete Reihe bläulicher Randpunkte beider Flügel, welche bei dem 2. Exemplar kleiner wird und bei dem Exemplar mit nur 4 Flecken vor dem Apex der Vorderflügel ganz fehlt. Von der submarginalen Punktreihe im Apex der Hinterflügel ist nur ein einziges Pünktchen vorhanden. Dieses letztere Exemplar hat mir Pagenstecher als

56. **(Calliploea) pumila** Butl. bestimmt.

57. **(Calliploea) sp.**, vielleicht **dudgeonis?** Gr. Sm. oder **saundersi** Feld.?

2 ♂♂. Vorderflügellänge 35 mm. Oberseite dunkel-sammtbraun, gegen den Aussenrand hin auf den Vorderflügeln schmal, auf den Hinterflügeln breit heller. Der ♂ Duftfleck auf den Hinterflügeln bis in die halbe Zelle gehend. Die ganze Oberseite beider Flügel, mit Ausnahme der helleren Aussenränder, von der Seite gesehen mit zartem Violett übergossen. Auf den Vorderflügeln längs des Aussenrandes in den Zellen 5 submarginale violette Flecke, an die sich oberhalb des 1. Discoidalastes ein gleichgefärbter länglicher Fleck anschliesst, der quer vor dem apex zum Vorderrand läuft und durch die Gabel des 4. und 5. Subcostalastes in einen grösseren unteren und zwei kleinere obere getheilt wird.

Hinterflügel oben mit Ausnahme des bräunlichen Filzflecks ohne Zeichnung.

Unterseite einfarbig heller braun mit einem bläulichen Fleck zwischen den beiden letzten Medianästen nahe der Zelle auf den Vorder-

flügeln und einer Reihe kleiner (3—4) submarginaler Flecke in den Zellen zwischen Costalis und erster Mediana. Bei einem Exemplar ist auf den Vorderflügeln eine complete Reihe feiner Marginalpunkte längs des Aussenrandes der Vorderflügel, sowie eine incomplete zwischen den Medianästen der Hinterflügel vorhanden, bei dem andern fehlt jede Andeutung auf beiden Flügeln.

58. **(Saphara) treitschkei** Boisd. Sehr häufig, von September bis December, und im April.

Die Saphara olivacea Gr. Sm. ist nur eine Varietät des Vorigen, zu der sich unter den Stefansorter Exemplaren Uebergänge finden. Ein weisser Fleck (nie zwei) findet sich bei 1 ♂♀ im Apex der Vorderflügel oben. Der ♂ hat auf der Oberseite der Vorderflügel ausserdem nur einen weissen Fleck in der Spitze der Zelle und einen minimalen vor derselben; der grauweisse Streif unterhalb des 3. Medianastes fehlt wie bei olivacea.

Einige ♂♂. die ich von Simbang erhielt, sind auf der Oberseite der Vorderflügel einförmig grünlich schwarz ohne Flecken — var. unicolor —; nur 1 ♂ hat eine leichte Andeutung des grauweissen Streifens unterhalb der 3. Mediana und ein anderer auf der Oberseite des linken Vorderflügels ein minimales weisses Fleckchen im Discus zwischen 1. und 2. Mediana, sowie auf den Hinterflügeln oben beiderseits des Discoidalastes.

59. **(Trepsichrois) midamus** L. Ein kleines ♂, das einzige, welches mir in Neuguinea je zu Gesicht kam, fing ich im April 1894 zu Stefansort. Es hat 40 mm Vorderflügellänge, ist also noch etwas kleiner als mein aus hunderten ausgesucht kleinstes Sumatra-♂ (41 mm). Die hellen Flecken sind an Zahl nicht reducirt, nur etwas kleiner.

Ein noch kleineres Stück als das meinige — nur 32 mm — hat, laut Kirsch, A. B. Meyer bei Dore gefangen.

60. **(Sarobia) confusa** Butl. Nicht selten, in der Regenzeit.

61. **(Patosa) resarta** Butl.? Drei Exemplare, welche ich von Simbang erhielt, gleichen der Abbildung von resarta-♀ auf Taf. XIII, Fig. 14 in Bd. V der Semon'schen Forschungsreisen (Jen. Denkschr. Bd. VIII).

62. **Spec. bei resarta** Butl., ob **squalida** Butl.? Ein Exemplar von Stefansort solcherart von Pagenstecher bestimmt. Zur Erleichterung der Identification will ich hier die Beschreibung des Stückes geben.

♂. Ohne Seidenstreif auf den Vorder- oder Seidenfleck auf den Hinterflügeln. Innenrand der Vorderflügel nur sehr wenig gebogen.

Vorderflügel ziemlich lang und spitz am Apex, 42 mm lang. Farbe oben dunkel sammtbraun, nach den Rändern zu viel heller, mit Ausnahme des Innenrandes der Vorderflügel.

Im hinteren Winkel der Vorderflügel ven der Submediana an aufwärts einige allmählig verlöschende, bräunlich-weisse Flecke. Auf den Hinterflügeln steht vor dem Aussenrand eine weisse, bräunlich angeflogene Binde aus 6 langovalen, paarweise in den Zellen stehenden Doppelflecken, die unterhalb des 2. Subcostalastes beginnt. Die mittleren zwei Doppelflecken sind am längsten.

Auf der Unterseite sind sämmtliche Flecke deutlicher und weisser, auf den Vorderflügeln steht in der Spitze der Mittelzelle ein bläulicher Punkt, in den Zellen zwischen 1. und 3. Mediana zwei andere. Auf den Hinterflügeln steht ebenfalls in der Spitze der Mittelzelle ein blauer grösserer Fleck, umgeben von einem Kranz von 5 ebensolchen in den Zellen ringsum.

Das Braun der Unterseite ist fahler, als das der Oberseite.

63. **Palla** Butl. (payeni Feld.)? Ein ♂ von Dampier-Insel, der mir von Pagenstecher also bestimmt wurde.

Da Felder von seiner payeni 2 Seidenflecke am Innenrand der Vorderflügel angiebt, so kann das vorliegende Thier diese Art nicht sein. Dieselbe steht jedenfalls nahe der Gamatoba nox Butl. (S. Jenaer Denkschr. Bd. VIII, Semon, Forschungsreisen Bd. V, Taf. XIII, Fig. 15 ♂).

Ich beschränke mich auch hier darauf, eine Beschreibung des Stückes zu geben:

Vorderflügel ohne Seidenfleck, ziemlich gestreckt, Aussenrand ziemlich convex, Innenrand mässig gebogen. Sammtbraun, nach Aussen wenig heller. Eine submarginale aus neun weissen Flecken bestehende, vor dem Apex gebogene Fleckenreihe, von denen die 3 obersten, dem Vorderrande fast parallel stehenden die kleinsten und der 4. am grössten ist. Nach unten nehmen sie an Grösse ab. Der unterste, unterhalb der letzten Mediana, ist doppelt. Am hinteren Winkel einige marginale weisse Punkte.

Hinterflügel am Vorderrande breit hellbraun. Eine submarginale Reihe weisser Flecken, am Analwinkel beginnend, die hintersten länglich oval und in den Zellen doppelt stehend, die oberen mehr rund,

die beiden obersten in den Zellen beiderseits der Discoidalis einzeln stehend. Eine incomplete Reihe weisser Marginalpunkte. Auf der Unterseite sind die Marginalpunkte beider Flügel complet. Auf den Vorderflügeln in der Spitze der Mittelzelle ein blauer Punkt und in den Zellen beiderseits der 2. Mediana ein ebensolcher, wovon der unterste am grössten. Auf den Hinterflügeln in der Spitze der Zelle und zwischen 1. und 2. Subcostalis je ein blauer Punkt. An der Basis zwei weisse Punkte.

64. **(Gamatoba) aethiops** Butl. Nicht selten, in beiden Geschlechtern.

65. **sp.?** Ein ♂ vom Sattelberg bei Simbang-Finschhafen ist dunkler und kleiner und der auf der Unterseite der Vorderflügel stehende, den Seidenstreif der Oberseite, der nicht zu sehen ist, vertretende weissliche Streif länger und schmäler. Vielleicht nur eine Varietät des Vorigen.

66. **sp.?** Ein ♀, aus Erima an der Astrolabebucht, im December gefangen, gleicht dem ♀ v. aethiops, hat aber gestrecktere und spitzere Vorderflügel mit weniger convexem Aussenrand beider Flügelpaare. Oberseite sammtbraun, die Aussenränder heller, besonders die der Hinterflügel. Vor der Mittelzelle der Vorderflügel ein weisses Fleckchen zwischen letzter Subcostalis und 1. Discoidalis.

Unterseite ebenso, etwas heller, Innenrand der Vorderflügel und Aussenrand der Hinterflügel von der Discoidalis ab sehr hell, weisslich, der Fleckenstreif unterhalb der 3. Mediana nach hinten mit dem Randfeld zusammenfliessend.

Die gewöhnlichen Mittelzellenflecke und die dieselbe von der 1. Subcostalis bis hinter die letzte Mediana umgebenden Flecke ziemlich gross, hellviolett. Keine Marginal- oder Submarginalflecke.

67. **(Chirosa) netscheri** Snell. Zwei Pärchen von der Astrolabebucht, im December, Februar, April.

68. **(Chirosa) tenebrosa** Gr. Sm. 1 ♂ und 3 ♀♀, wovon eines der Beschreibung G r o s e S m i t h s in den Nov. Zool. V. I 1894 April, p. 341 ganz entspricht, während die beiden anderen die „additional spots“ beiderseits des oberen Discoidalastes auf der Unterseite der Vorderflügel nicht haben, und eines auch weder die marginale, noch die submarginale Punktreihe auf der Unterseite dor Hinterflügel.

Diese und die nachfolgende Form sind auf der Oberseite bis zum hellen Aussenrand hin mit einem schwach dunkelvioletten Schiller übergossen, der aber nur unter einem bestimmten Winkel sichtbar ist.

69. **(Chirosa) bruno** Gr. Sm.? Verwandt mit E. guérini Feld. Ein ♂♀, das in Grösse, Flügelschnitt und Brandfleck ganz mit der voranstehenden Art übereinstimmt und nur vielleicht eine Abart derselben ist.

Der ♂ ist in Simbang im December, das ♀ bei Stefansort im November gefangen. Ich gebe hier die Beschreibung beider:

♂. Oberseite dunkel sammtbraun, die Vorderflügel nach dem Aussenrand hin lichter, ebenso die Hinterflügel, welche namentlich am Analwinkel sehr viel heller sind. Der Seidenstreif lang und stark. Vor dem Apex eine Querreihe von 5 weisslich violetten Fleckchen, die bis zum 1. Medianast herabgehen. Vorderrand der Hinterflügel bräunlichgrau.

Unterseite braun, der Vorderflügel hat die Subapicalflecken wie oben, aber mehr weisslich. In der Spitze der Zelle ein blauer, weiss gekernter Punkt, vor dem in den Zellen zwischen unterer Discoidalis und letzter Mediana noch 3 weitere blaue, weiss gekernte Punkte stehen.

Hinterflügel mit blauem Fleck in der Spitze der Mittelzelle, umgeben von 5 weiteren in den Zellen ringsum.

♀. Oberseite aller Flügel mehr rothbraun, an den Aussenrändern breit heller mit leicht purpurviolettem Schimmer auf dem Aussenrand der Vorderflügel. Die bläulichen Subapicalflecken der letzteren sind um einen unterhalb des ersten Medianastes vermehrt. Auf der Unterseite der Vorderflügel sind von den subapicalen Flecken nur die 3 obersten sichtbar.

70. **sp.?** 2 ♂♂, 1 ♀ von Simbang, im December gefangen. Sammtartig schwarzbraun, unten nur wenig heller. Auf beiden Flügelpaaren auf der Oberseite eine weisse breite, submarginale Binde, deren Ränder verwaschen sind. Auf den Hinterflügeln läuft sie dem Aussenrand parallel und wird am Apex etwas verloschen; auf den Vorderflügeln beginnt sie am Innenwinkel und läuft etwas divergirend vom Aussenrand in einer Curve nach dem Vorderrand. Ueberall ist sie auf beiden Flügeln von den dunkeln Adern durchzogen und in Flecke zerlegt. Auf den Vorderflügeln unterhalb des 3. Medianastes befindet sich ein langer, ziemlich breiter Seidenstreif.

Unterseite: Farbe braun, ohne Sammtglanz, die Binden schärfer, auf den Hinterflügeln weiter an den Saum heranreichend. In der Mittelzelle beider Flügelpaare je ein blauer Fleck nahe der Spitze, vor dem beiderseits des ersten Medianastes auf den Vorderflügeln je ein blauer Punkt steht, während er auf den Hinterflügeln von 5 in den Zellen stehenden blauen Punkten umgeben ist.

Der Seidenstreif der Vorderflügel oben präsentirt sich unten als weisser länglicher, bei dem einen Exemplar sehr kleiner Streif.

Das ♀ hat nur etwas hellere und breitere Binden. Vorderflügellänge des ♂ 41 mm.

Von den Cloudy-mountains in Britisch-Neuguinea erhielt ich dieses Thier ebenfalls.

71. **(Stictoploea) melina** Godt. So wurde mir von Pagenstecher eine bei Stefansort in beiden Geschlechtern sehr häufige Art mit 2 Seidenstreifen auf den Vorderflügeln bestimmt. Ich wage nicht auszumachen, welcher der Melina-Formen die vorliegende angehört, sondern beschränke mich auf eine kurze Beschreibung.

Oberseite einfarbig dunkel sammtbraun, nur auf den Hinterflügeln breit heller.

Die Unterseite sehr variabel gefleckt, mit oder ohne Fleck in der Zelle der Vorderflügel und von 2 bis 7 (bis zur Mitte der Costa hinauf) ebensolchen umgeben, Hinterflügel mit constant 5, nur bei 1 Exemplar 6 bläulichen Flecken, die ganz minim werden können.

Bei den ♂♂ fehlen überall, oben und unten, sowohl Marginal- als Submarginal-Punkte.

Die ♀♀ haben auf der Unterseite der Vorderflügel manchmal 3 subapicale Punkte und auf den Hinterflügeln unten eine mehr oder minder deutliche Reihe marginaler und dazu vor dem Apex bis zu 4 submarginaler Punkte.

Ein ♂ hat auf der Oberseite der Vorderflügel einen grösseren, violetten Fleck und längs des Aussenrandes noch Andeutungen von mehreren anderen, so dass er damit einen Uebergang bildet zu einer

72. **sp.**, welche ich aus Simbang habe und welche eine Reihe submarginaler, lebhaft blauer, weissgekernter Flecke besitzt bis zur 3. Mediana herunter und dadurch der St. thyrianthina Moore ähnlich wird, welche ich von Sumatra habe.

Unterseite wie bei dem Vorigen, die Oberseite jedoch dunkler, mehr schwarzbraun.

Vorderflügellänge 42 mm, bei dem vorigen (♂♂) nur 38—41 mm.

Von Herbertshöhe auf der Gazellenhalbinsel Neupommerns habe ich erhalten:

Crastia illudens Butl., Patosa obscura Pagst., Salpinx browni S. u. G., S. unibrunnea S. u. G., S. perdita Butl., eine Vadebra species, welche der V. macleari Butl. von Christmas Island nahe steht, und Saphara treitschkei Boisd. var. caerulescens Pagst.

D. Satyridae.

I. Melanitis.

73. **Leda** L. Häufig, doch nicht so sehr, wie in Sumatra, von November bis März, und wieder im Juli.

Auch in Neuguinea ist Leda ein halbes Nachtthier, das am liebsten spät Abends und früh Morgens fliegt.

Nur bei einem einzigen ♂ fehlen die 2 Augen auf der Oberseite der Vorderflügel, unten sind stets Ocellen vorhanden, wenn auch klein. Die ♀♀ sind ziemlich bunt und hell gefärbt. Man könnte diese Form als in der Mitte stehend zwischen leda und ismene betrachten.

74. **Constantia** Cram. Ebenfalls nicht selten, von October bis Januar und wieder im Juni. Auch bei Simbang.

75. **Crameri** Butl. Nicht selten, von October bis März. Auch bei Simbang. Das orange Querband auf den Vorderflügeln des ♂ ist bei vielen Exemplaren stark angedunkelt, die Ocellen auf der Oberseite der Vorderflügel bei den ♀♀ oft verkümmert und zu schwarzen Fleckchen reducirt.

II. Mycalesis.

76. **Mucia** Hew. Gemein, in lichtem Wald und an schattigen Stellen überhaupt. Die ♀♀ etwas seltener, als die ♂♂. November bis August. Die weissgekernten Ocellen auf der Oberseite der Vorderflügel sind durchgehends klein und verschwinden bei manchen Exemplaren ganz.

77. **Eminens** Stgr. Häufig in beiden Geschlechtern, in lichtem Wald; Januar bis März, Mai, Juli, August, October. Auch in Simbang.

78. **Durga** Gr. Sm. u. Kirby (Rhop. exot. Part 35, Jan. 1896, Satyridae, Mycalesis, Taf. II, Fig. 7, 8, 9). Nicht selten, in schattigem

Wald nahe dem Boden fliegend. Viele ♂♂, nur 1 ♀. Fast alle im Juli gefangen, nur 1 Exemplar im December.

Meine Exemplare von Stefansort unterscheiden sich von den Grose Smith'schen Abbildungen nur im ♀-Geschlecht insofern, als die Aussenränder aller Flügel oben nicht so lebhaft ockergelb sind. Auch ist die schwarze Linie nach Aussen dicht vor den Augen nicht so scharf und gerade, wie in den Abbildungen, sondern mehr verwaschen, etwas breiter und etwas mehr gebogen und gewellt.

Durga ist in der Humboldtbay auch von Doherty gefangen (September bis October 1892) und ist offenbar nur eine geringe Localform von M. shiva Boisd. von Salawatti.

Meine Exemplare sind ein Uebergang von durga (♀ mit einem Auge im Apex der Vorderflügel, die Augen der Hinterflügel mehr separirt) zu shiva (♀ mit einem sehr kleinen, aber deutlich gekernten zweiten Auge unten am Apicalauge der Vorderflügel und mehr zusammenhängenden Augen der Hinterflügel, deren Gelb sich berühren soll), indem sie ein rudimentäres zweites Apicalauge besitzen.

M. Lorna Gr. Sm. (Nov. Zool. I, p. 362) ist eine ähnliche Art.

79. **Fulviana** Grose Smith ibid., p. 360. 3 ♂♂, 1 ♀. Selten, in schattigem Wald, im April, Mai und Juli. Von Doherty in der Humboldtbay im September und October gefangen.

80. **Comes** Gr. Sm. habe ich nicht erhalten.

81. **Aethiops** Butl. Sehr häufig, in schattigem Wald, im November, December und April. Auch von Simbang
und aus Herbertshöhe.

82. **Elia** Grose Smith (l. c., p. 361). Häufig in schattigem Buschwald, März und Juni. Von Doherty an der Humboldtbay im September und October gefangen.

83. **Cacodaemon** Kirsch. 5 ♂♂ ausschliesslich in Simbang gefangen, im December und Januar. Von A. B. Meyer ursprünglich im Westen bei Dore gefunden, im März.

84. **Barbara** Gr. Sm. und Kirby. 5 ♂♂. Ausschliesslich auf dem Sattelberg bei Simbang-Finschhafen gefangen, im December und Januar.

85. **Sirius** Fabr. Nur 4 ♂♂, 2 von Stefansort, 2 von Simbang, von November bis Januar. Liebt feuchte, schattige Bachufer im Wald.

86. **Phidon** Hew. Gemein, bei Stefansort und Simbang. Januar, April bis August, November. Von Doherty im September und October an der Humboldtbay gefangen.

87. **Medus** Fabr. Nur 2 ♂♂ von Stefansort und 2 von Simbang, auch einige von Herbertshöhe, im Mai und December; D o h e r t y sammelte das Thierchen auch an der Humboldtbay im September und October.

Meine Exemplare sind kleiner als solche von Sumatra.

88. **Mineus** L. Nicht häufig, nur 6 Exemplare, davon 5 im November, 1 im April gefangen.

III. Lamprolenis.

89. **Nitida** S. und G. 1 ♂, im März im Wald bei Erima an der Astrolabebay gefangen.

IV. Hypocysta.

90. **Osyris** Boisd, **isis** Stgr. Häufig, im Wald bei Stefansort und Simbang, von November bis April.

91. **Hygea** Hew. Ebenfalls an beiden Localitäten, aber selten, im Januar. Nur 6 Exemplare, davon 5 ♂♂ aus Simbang, 1 ♀ aus Stefansort. Das Thierchen scheint bergige Strecken zu bevorzugen.

V. Ypthima.

92. **Arctous** Fabr. An dem Gras der Wegränder bei Erima an der Astrolabebucht nicht selten, aber nur local, im Dezember und März.

E. Elymniidae.

I. Elymnias.

93. **Thryallis** Kirsch (**glauconia** Stdgr.) In lichtem Wald. Die ♂♂ häufig, die ♀♀ ziemlich selten. November, Januar (die meisten Stücke), März, Juli.

Die von S t a u d i n g e r in der Iris Bd. VI, H. 2, p. 362 beschriebene dimorphe ♀ Form, für die man den Namen glauconia bestehen lassen kann, erhielt ich nur in einem einzigen Stück, dagegen 4 Stück der von K i r s c h als thryallis beschriebenen Form. Die letztere scheint also wenigstens für die Astrolabebucht — D o h e r t y hat an der Humboldtbay im September und October in einer langen Reihe von Exemplaren die Uebergänge von einer Form in die andere gefunden — die normale zu sein. Sie differirt nur von der K i r s c h 'schan Abbildung insofern, als sie die blauen submarginalen Punkte auf der Unterseite beider

Flügelpaare auch oben mehr oder minder deutlich hat, und dass das weissbraune Feld mehr verwaschen und etwas ausgedehnter ist.

In Simbang vicariirt für thryallis die in Stefansort nicht vorkommende

94. **Bioculatus Ww. (agondas** Boisd.) in einer Varietät, die sehr wahrscheinlich identisch ist mit der Staudinger'schen **glaucopis**, die ebenfalls aus der Gegend Simbang-Finschhafen stammt. (Abbild. bei Kirby und Grose Smith Rhop. ex. Part 36, April 96, Tab. Elymniinae Fig. 1, 2, 3.)

Da Staudinger den ♂ damals noch nicht kannte, und Grose Smith die Art als glaucopis Stgr. nur nach 2 ♂♂♀♀ beschreibt, meine Exemplare aber in beiden Geschlechtern etwas in der Art der Augenbildung auf den Hinterflügeln von den G. Smith'schen Abbildungen abweichen, so mag auch meinerseits noch eine kurze Beschreibung stattfinden. Im Analwinkel der Hinterflügel des ♂ auf der Oberseite stehen nämlich in den beiden Zellen zwischen Submediana und Mediana zwei grosse schwarze, gross blau gekernte Augen, welche nach innen breit gelb gerandet sind. Oberhalb des ersten Medianastes findet sich eine sehr verloschene und spärliche blaue Bestäubung. Das gelbe Feld auf der Unterseite der Hinterflügel ist schmäler als in der Staudinger'schen Abbildung von agondas und gleicht mehr einem ♂, den ich von den Aru-Inseln besitze.

Das ♀ hat den Vorder- und Aussenrand der Vorderfiügel oben viel stärker und breiter schwarz als die Staudinger'sche Abbildung. Die Hinterflügel sind oben schwarz, nach der Wurzel zu bräunlichgrau. In den Zellen zwischen zweiter Mediana und Submediana 2 blaugekernte Augen, wovon das untere doppelt gekernt ist. In der Zelle oberhalb der ersten Mediana eine ganz verloschene streifenförmige blaue Bestäubung.

Unterseite: Vorderflügel wie oben. Hinterflügel viel breiter schwärzlich berusst, als die Staudinger'sche Abbildung, namentlich längs des Aussenrandes bis über die Ocellen hinaus. Diese selbst sind mehr rund, nicht so ausgezogen wie bei Staudinger. An sie schliessen sich nach oben zu beiden Seiten der oberen Mediana noch verkümmerte Rudimente solcher an, von denen das untere noch kaum sichtbar blau gekernt ist. Das hinterste Auge ist wie auf der Oberseite, aber stärker, ebenfalls doppelt gekernt. Das gelbe Feld ist gegen die Staudinger'sche Abbildung sehr eingeengt.

Die Grundfarbe des ganzen Thieres ist weiss mit etwas perlmutterartigem Glanz.

Zwei ♂♂♀♀, von denen eines in den Besitz Dr. Staudinger's übergegangen ist. Die vorstehende Beschreibung ist nach dem in meiner Sammlung verbliebenen ♂♀ gemacht. Elymnias glaucopis ist ein von Süden her eingewandertes und local modificirtes Thier, das in Britisch-Neuguinea als E. agondas von April bis Juli nicht selten ist. Es kommt an der Humboldtbay nicht vor, wenigstens hat es Doherty nicht gefangen.

95. **Paradoxa** Stgr., Iris Bd. VII., pag. 116. Gr. Smith, Kirby Rhop. ex. Part 36, April 96, Taf. Elymniinae, Fig. 4, 5. Ich habe dieses merkwürdige Thierchen nicht selbst bekommen. Staudinger erhielt sein Exemplar (♀) von Kubary aus Constantinhafen, also von der Astrolabebucht, Grose Smith vom Sattelberg bei Finschhafen.

II. Dyctis.

96. **Viridescens** Gr. Sm. var. **kakarona**. Ein ♂ im December gefangen am Sattelberg, in der Eingeborenensprache Kákaro genannt. Ich kann denselben nur für eine Localvarietät der durch Grose Smith von der Humboldtbay beschriebenen Elymnias viridescens halten, die ich allerdings nur aus der Beschreibung und Abbildung, nicht in natura, kenne. E. papua, Wall. der viridescens nahe stehen soll, ist mir unbekannt. Form der Flügel rundlich, gedrungen. Vorderflügellänge 32 mm. Oberseite dunkel sammtbraun, die Costa leicht stahlblau schimmernd. Vorderflügel mit einem schmalen, am vorderen Drittel des Vorderrandes beginnenden, quer vor dem Apex vorbei und längs des Aussenrandes, immer feiner und verloschener werdend, nach der Spitze des Hinterrandes herabziehenden bläulich-weissen, verwaschenen und durch die breitbraunen Rippen getrennten Streif.

Hinterflügel vor dem Aussenrand mit einem verwaschenen schmalen hellbräunlichen submarginalen Band.

Unterseite dunkelbraun ohne Sammtglanz; dieselbe Zeichnung wie oben, aber heller, mehr weisslich und am Apex der Vorderflügel etwas breiter. Vor dem Vorderrande der Hinterflügel steht in den Zellen beiderseits der zweiten Subcostal-Ader je ein kleiner blauer Fleck, dem sich auf dem rechten Flügel in der nächstfolgenden Zelle zwischen Discoidalis und ersten Medianast noch ein paar blaue Stäubchen als Rudiment eines dritten anschliessen.

Körper, Palpen und Beine braun, Fühler oben dunkelbraun, unten gelblichweiss. Bezüglich der secundären Geschlechtscharactere ist zu bemerken, dass sowohl in der gelblichen Tasche am Innenrand der Vorderflügel oben, wie auf der gelblichen Männchenmarke im Costaltheil der Hinterflügel oben je ein langer, dichter, brauner Haarpinsel steht.

Von Herbertshöhe erhielt ich in mehreren Exemplaren E. holofernes Butl.

F. Morphidae.

I. Morphopsis.

97. **d'Albertisi.** Mehrere ♂♂ und ♀♀, im Februar bei Erima an der Astrolabebucht. Selten.

II. Hyantis.

98. **Hodeva** Hew. 2 ♂♂ und 1 ♀ von der typischen hellen Art, und 2 ♂♂ und 1 ♀ von der Staudinger'schen dunkeln Varietät melanomata, erstere im Dezember und Februar, letztere im Februar und Juli gefangen. Das ♀ der melanomata-Form hat das Weiss auf den Hinterflügeln oben fast ganz verloren. Der Analfleck ist oben verloschen, aber deutlich gelb umrandet. Das übrige wie beim ♂.

Von der typischen hellen Art hat ein ♂ das Analauge der Hinterflügel oben breit, der andere nur schmal gelb umrandet; beim ♀ scheint dasselbe nur von der Unterseite her durch.

Das Exemplar mit breit gerändertem Analauge, welches vom Sattelberg bei Simbang stammt, zeigt auch den ♂ Duftschuppenfleck auf den Hinterflügeln oben etwas anders als das zweite Exemplar; derselbe ist etwas beschränkter und dunkel schwarzbraun, bei dem andern ganz hellbräunlich. Es ist mir in Folge dessen sehr wahrscheinlich, dass diese beiden ♂♂ zwei verschiedene Arten, mindestens aber Localrassen repräsentiren; ein grösseres Material aus beiden Lokalitäten wird hierüber Aufschluss geben.

III. Tenaris.

Die Tenariden sind echte Waldthiere und als solche schlechte, etwas taumelnde Flieger, die rastlos mit langen, schwerfälligen Flügelschlägen dahineilen.

99. **Catops** Ww. Die häufigste Art. October bis April und Juni. Auch auf Simbang und auf Dampierinsel.

Bei den ♂ kann das Analauge der Unterseite gross oder klein nach oben durchschlagen, als einfache gelbe Scheibe oder gelb mit bald schmaler, bald breiter schwärzlicher Umrandung, ferner gelb mit schwarzer oder schwarz mit gelber oder schwarz mit bläulicher Pupille. Nicht selten findet sich das Apicalauge auf der Unterseite der Hinterflügel entweder einseitig oder auf beiden Seiten symmetrisch durch ein kleines ungekerntes Nebenauge verdoppelt, das oberhalb oder unterhalb des grossen Auges stehen kann.

Bei den ♀♀ schlägt das Analauge seltener nach oben durch. (V. selene Ww.)

100. **Staudingeri** Honr. Nicht selten, von October bis April. Variirt ebenfalls stark. Eine Varietät, deren auch Staudinger (Iris VI, H. 2, pag. 365) kurz erwähnt, hat in beiden Geschlechtern den breiten grauen Innenrandstreif der Vorderflügel oben verloren; nur die Wurzel bleibt röthlich — var. albicans. Dunkle, stark schwärzlich angerusste Exemplare (var. nigricans in Staudinger's Preisliste?) sind häufig. Ein ♂ hat die Hinterflügel bis auf das Basaldrittel ganz dunkelbraun. Das Analauge der Hinterflügel schlägt in den allermeisten Fällen nach oben durch und ist meist complet, d. h. auf die weisse Pupille folgt ein blauer, dann ein schwarzer, dann ein gelber und ganz aussen wieder ein schwärzlicher Ring, die einzelnen Ringe und Farben jedoch in verschiedener Breite und Vollständigkeit.

Auf der Unterseite der Hinterflügel treten oft noch eine Anzahl kleiner irregulärer Augen theils selbstständig auf, am liebsten in der Zelle zwischen Discoidal- und erstem Medianast, bei einem Exemplare auch in der Zelle zwischen Submedian- und unterem Medianast, complet, d. h. mit Kern und allen Ringen, oder nur als schwärzliche, weiss gekernte Ocellen, theils als Anhängsel des Analauges, bei einem Exemplar sogar doppelt. Die Anordnung ist theils symmetrisch auf beiden Seiten, theils auch nur einseitig.

101. **Wahnesi** Heller. Nicht selten. Variirt ebenso stark wie die Vorigen.

102. **Kubaryi** Stgr. 2 ♂♂♀♀ von der Astrolabebay. Selten. Der eine ♂ hat den Innenrand der Vorderflügel oben breit grau (bis zum untern Medianast) angeflogen. Ein ♂♀ hat die Analaugen, das andere nicht. Diese Art variirt ebenfalls sehr, wie schon Staudinger sagt.

103. **Cyclops** Stgr. Von dieser Art habe ich nur ein einziges Stück, einen ♂, erhalten von der Astrolabebay.

104. **Schönbergi** Fruhst. Ein ♂♀. Selten.

105. **Dimona** Hew. 6 ♂♂ 4 ♀♀. Nicht häufig. November bis Februar, von Stefansort und Simbang. Einem ♂ von letzterer Localität fehlt der ockergelbe Anflug an der Wurzel der Hinterflügel oben und unten, auch ist das Schwarz der Flügel bedeutend dunkler als bei Stefansorter Stücken. Die von Grose Smith als Ten. dinora beschriebene Form halte ich angesichts der grossen Variabilität der Ocellen bei den Tenaris-Arten nur für eine aberrirende Form von Dimona und nicht für eine gute Art.

106. **Dina** Stgr. Nur ein einziges Stück, ein ♀.

107. **Gorgo** Kirsch. 2 ♂♂ und 4 ♀♀. Seltener als Dimona, im November, Januar, März. Die Raupe ist röthlich mit zwei hellen Seitenstreifen und ziemlich langer heller Behaarung. Auf dem Kopf stehen zwei starke, stumpfe, kurze Hörner, die in einen Kranz von 5—6 Stacheln auslaufen. Der Sammler Wahnes fand einst während meines Aufenthaltsortes in Stefansort ein Nest von nahezu 50 Stück dieser Raupen auf der Unterseite eines Pisangblattes.

108. **Bioculatus** Guér. var. **Charonides** Stgr. Nicht selten, in beiden Geschlechtern von November bis März und wieder im Mai (♀). In Simbang vicariirt für diese Form die

109. var. **Charon** Stgr. Im December gefangen.

110. **Onolaus** Kirsch (mit welcher wohl Honraths T. honrathi var. ida, B. E. Z. 1889, S. 164, aus Butaueng-Finschhafen identisch sein dürfte?) Ein ♂♀ aus Simbang, welches mehr mit der Staudinger'schen, als mit der Kirsch'schen Abbildung übereinstimmt. An der Astrolabebucht kommt diese Form nicht vor, dort tritt an deren Stelle die

111. **Honrathi** Stgr. var. **Sekarensis** Stgr. Sehr häufig, von September bis April. Diese Art variirt ebenfalls sehr in der Zahl der Augen auf der Unterseite. Auf den Vorderflügeln tritt öfters in der Zelle zwischen den beiden unteren Medianästen ein gut ausgebildetes Auge auf, das bei einem ♀ als schwarzer, weissgekernter Ocellus durchschlägt. Von diesem Auge zieht nach dem Vorderrand hin öfters eine, wenn complet, aus fünf weissen Punkten bestehende Punktreihe. Ebensolche Punkte stehen auch öfters auf den Hinterflügeln zwischen Apical-

und Analauge. Das letztere ist öfters verdoppelt, indem sich analwärts noch ein kleineres Auge an dasselbe ansetzt.

Von Herbertshöhe auf Neupommern habe ich T. anableps Snell. v. Voll. erhalten.

G. Acraeidae.

I. Acraea.

112. **Sanderi** Rothsch. (**hades** Stgr. in lit.) Kommt an der Astrolabebucht nicht vor, ist jedoch bei Simbang häufig. Es ist gewiss eine Localform von A. andromacha Fabr., die in Britisch-Neuguinea und Australien (Sydney) sehr häufig ist.

113. **Meyeri** Kirsch. An der Astrolabebay recht selten, häufiger dagegen bei Simbang, wo mein Fänger das hübsche Thierchen aus der Raupe, die nach seiner Aussage auf Cycadeen lebt, gezogen hat. Merkwürdiger Weise hat A. B. Meyer das Thier an der Geelvinkbay gefangen, also ganz im Westen, während es meines Wissens in den zwischenliegenden Strecken noch nicht gefunden ward.

Auf Herbertshöhe fing ich in der Nähe des auf einem Hügel gelegenen Hauses des Stationsvorstehers die seltene A. fumigata Honr. in 4 Stücken.

H. Nymphalidae.

I. Cethosia.

114. **Cydippe** var. **damasippe** Feld. Häufig und überall in lichten Buschwäldern, von December bis März, Juni, Juli und October. Kommt auch in Simbang vor, dessen Exemplare sehr oft beträchtlich grösser sind als die von der Astrolabebucht. Die ♀♀ kommen dimorph vor, theils mit rother Grundfarbe wie der ♂, theils mit fahlbrauner wie das ♀ der var. bernsteini. Damasippe, obwohl ein Waldthier, war einer der ersten Schmetterlinge, welche die Blüthen der neu von mir in Neuguinea eingeführten Lantana, welche freilich kaum 300 Meter vom Waldrand abstand, besaugte.

II. Cirrochroa.

115. **Regina** Feld. Bei Simbang häufig, aber, wie es scheint, nicht in jedem Jahr, denn mein Sammler brachte von seinem zweimonatlichen Sammelaufenthalt daselbst kein Stück mit, während ein Jahr vorher, zur selben Zeit fast, im Februar, die englischen Sammler

Webster und Cotton eine Menge, ich glaube hunderte, fingen. An der Astrolabebucht habe ich nur ein einziges Mal ein Pärchen auf dem ersten Höhenzug im Hinterland in 1000 Fuss Höhe gefangen, im Juli.

III. Messaras.

116. **Turneri** Butl. Nicht selten, in beiden Geschlechtern, aber vereinzelt, in lichten Wäldern, bei Stefansort und Simbang, im November, December, Mai bis August.

Von Herbertshöhe erhielt ich eine Art, welche mit der von Pagenstecher (von Kinigunang) in den Jahrb. des Nassauischen V. f. Naturkunde Jahrg. 47, 1894, pag. 75 beschriebenen identisch zu sein scheint und jedenfalls nur eine insulare Varietät der vorigen ist.

IV. Cynthia.

117. **Arsinoë** Cr. Häufig, in beiden Geschlechtern, im October bis April und wieder im Juni. Von Stefansort und Simbang, die Exemplare von letzterer Localität oft grösser als die von der ersteren.

V. Atella.

118. **Alcippe** Cr. Selten, in lichtem Wald, im December bei Erima an der Astrolabebucht. Nur 3 Exemplare im Ganzen.

Auch von Herbertshöhe erhielt ich 3 Exemplare mit etwas dunkleren Aussenrändern — var. arruana Feld?

119. **Egista** Cr. Nur ein einziges Stück, bei Stefansort im April gefangen.

VI. Rhinopalpa.

120. **Algina** Boisd. Nicht selten, von Stefansort und Simbang, von December bis April. Die Simbang-♀♀ sind etwas grösser, die submarginalen verloschenen violetten Flecke vor den Aussenrändern der Oberseite deutlicher. Die Ocellenreihe auf der Oberseite der Hinterflügel ist nach aussen viel breiter gelb begrenzt als bei Stefansorter Exemplaren; bei einem der letzteren verbreitert sich der dunkle Aussenrand wie beim ♂, so dass die Ocellen noch innerhalb desselben stehen.

Von Herbertshöhe auf Neupommern erhielt ich einen ♂ und zwei ♀♀, welche ich nachfolgend beschreiben will:

Gleicht im Allgemeinen der vorigen Art.

♂. Oberseite sammtschwarz, die Querbänder wie bei der Vorigen, aber mehr gerade und feuriger braungelb, der schwarze Basaltheil, längs der Submediana gemessen, breiter. Auf der Unterseite sind diese Querbänder weisslichrosa, heller wie bei den Neuguineathieren, die Ocellenreihen beider Flügelpaare sehr deutlich und complet, die einzelnen Augen fast gleich gross, die der Hinterflügel gleichmässig blau gekernt und fein gelb umzogen, die Reihe auf den Vorderflügeln etwas undeutlicher mit kaum sichtbarer blauer Kernung. Ein Hauptunterschied von algina besteht noch darin, dass die Ocellen zu beiden Seiten der Medianader, namentlich aber die der Vorderflügel, nicht stärker blau oder weiss gekernt sind als die übrigen, und zwar bei beiden Geschlechtern.

Die submarginale braune Linie beider Flügel ist beiderseits mit bräunlichvioletten Wischen eingefasst. Ferner ist die Ocellenreihe der Vorderflügel stark geschwungen, dem Rande parallel, was bei den Neuguineathieren nicht der Fall ist; hier ist sie mehr gerade.

♀ Die gelben Binden der Oberseite sind schmäler, die der Vorderflügel läuft mehr gerade, so dass der dunkle basale Theil breiter wird. Der innere Rand der gelben Binden ist bei algina wenig gezackt und namentlich auf den Hinterflügeln ganz gerade, bei den Herbertshöher ♀♀ jedoch unregelmässig stumpf gezackt. Die gelbe Binde der Hinterflügel berührt mit ihrem äusseren Rande gerade die (nicht gekernte) Ocellenreihe. Die weisslichen Wische und Flecken im Apicaltheil der Vorderflügel verloschen und undeutlich.

Auf der Unterseite steht auf den Hinterflügeln die helle Querbinde näher an der Ocellenreihe und folgt mit ihrem äusseren Rand dem Bogen derselben, während derselbe bei algina gerade verläuft und gewissermaassen die Sehne des Ocellenbogens bildet.

Salvin und Godmann erwähnen dieses Thier von Duke of York „and its Neighbourhood“ als algina? Sollte diese Form, die ich für eine gute Art halte, noch keinen Namen besitzen, so möchte ich sie nach dem inländischen Namen für Herbertshöhe, Kókopo, Kokopona nennen.

VII. Symbrenthia.

121. **Hippoclus** Cr. var. **Hippocrates** Stgr. (Iris Bd. IX, p. 234). Nur ein einziges Stück, ein ♂, aus Simbang, das auf der Unterseite nicht von saftig gezeichneten Stücken von hippoclus Cr. abweicht. Auf der Oberseite sieht das Thierchen jedoch aus, als sei es ein hippoclus, dem bedeutende Theile der schwarzen Zeichnung verloren gegangen sind, und ich kann es bei der bekannten Variabilität der Art desswegen allein noch nicht mit Staudinger für eine gute Art, sondern nur für eine Varietät halten.

Auf den Vorderflügeln hängen die drei vom Vorder- und Innenrand und von der Wurzel ausgehenden gelbbraunen Theile unter sich

breit zusammen. indem weder die von der Basalhälfte des Innenrandes ausgehende schwarze Zeichnung, die nur bis zur mittleren mediana geht, noch die schwarze Zeichnung der basalen Hälfte des Vorderrandes bis zum breit schwarzen Aussenrande heranreicht.

Staudinger hat seine 3 Stücke durch Wahnes von der Astrolabebucht erhalten. Grose Smith führt in dem Verzeichniss der von Doherty in der Humboldtbay gemachten Sammlungen nur S. hippocla Feld. an.

VIII. **Junonia.**

122. **Orithyia** L. var. **Novae Guineae.** Selten, bei Stefansort, (wo das in rapider Flucht dahineilende Thierchen all meiner Fangversuche spottete) und Simbang. Das einzige an letzterem Ort erbeutete Exemplar, ♂, hat die Unterseite der Hinterflügel viel lebhafter und bunter gezeichnet als meine zahlreichen Exemplare von andern Localitäten und erinnert dadurch an die var. celebensis Stgr. Die helle discale Querbinde, welche vom Vorderrand zum Analwinkel zieht, ist reinweiss und die feine braune Linie, welche sie aussen begrenzt ist fast gerade. bei den übrigen Exemplaren von den Sundainseln, Ceylon etc. stark gewellt und gebogen. Die Ocellenreihe ist von viel mehr Orange umgeben.

Ich weiss nicht, ob das Thierchen schon früher auf Neuguinea gefunden wurde. Grose Smith, Kirsch und die andern mir bekannten Autoren, welche Neuguinea-Schmetterlinge bearbeitet haben, führen dasselbe nicht auf. Kirby erwähnt dasselbe nur von Ambon und den Molukken, Staudinger auch von Nordaustralien.

123. **Vellida** Fabr. var. **Astrolabiensis.** Gemein auf allen Wegen, das ganze Jahr hindurch. Die Neuguineathiere unterscheiden sich von einem Pärchen, welches ich aus Australien habe, nur durch die Unterseite der Hinterflügel, welche deutlicher und bunter gezeichnet sind und eine Reihe von Ocellen haben, von denen die oberhalb des Discoidal- und des dritten Median-Astes stets blau gekernt und grösser sind als die übrigen. Fürbringer (s. Semon Forschungsreisen, Bd. V, p. 240) gibt von einem bei Port Moresby gefangenen ♂ an, er sei nicht so scharf gezeichnet, wie die beiden andern Stücke von Queensland.

Da das Thierchen in einem beträchtlichen Theil der Südseeinseln vorkommt und überall, wie Matthew (Life-histories of Rhopalocera, Tr. Ent. Soc. Lond. 1888, p. 146) sagt, „considerably vary in different

localities", so wäre es höchst wünschenswerth, wenn Jemand sich der Mühe unterziehen wollte, diese Formen ebenfalls monographisch zu sichten und festzulegen.

Aus Herbertshöhe auf Neupommern habe ich drei Exemplare, die ich als var. bismarckiana bezeichnen will, bei denen die zwei Augen auf der Oberseite der Hinterflügel durch den rothen Hof zusammenhängen; nur bei einem Exemplar sind sie durch die dunkle 1. Mediana fein getrennt. Bei meinen Neuguinea-Stücken sind sie immer getrennt. Ausserdem tritt bei meinen Neuguineathieren vor den beiden Ocellen der Vorderflügel oben in der Mitte noch ein gelblichweisser Fleck auf, als Fortsetzung der schmalen discalen aus drei gelblichweissen Flecken bestehenden Querbinde, welche vor dem Ende der vorderen Hälfte des Vorderrandes quer zu dem rothen Feld zwischen béiden Ocellen zieht. Dieser gelblichweisse Fleck fehlt bei den Herbertshöher Exemplaren, die Binde endigt also am Innenrand des die Ocellen einschliessenden rothen Feldes. Die Unterseite gleicht der Neuguineaform.

124. **Antigone** Feld. var. **Jona** Gr. Sm. Nicht selten. Im November, December und März, bei Stefansort und Simbang.

IX. Precis.

125. **Ida** var. **Zelima** Fabr. Häufig, an der Astrolabebucht und bei Simbang. November, December.

Von Herbertshöhe habe ich zwei Exemplare, die sich nur dadurch von den Neuguineathieren unterscheiden, dass sie vor dem Aussenrand der Hinterflügel unten zwei, resp. drei weissliche Flecke haben, während bei den Neuguineastücken nur einer, und dieser selten, auftritt.

X. Apaturina.

126. **Erminea** var. **Papuana** Ribbe (Iris Bd. III, p. 84) 10 ♂♂, 2 ♀♀. Nicht selten, im Wald bei Friedrich-Wilhelmshafen und Stefansort. Der Schmetterling setzt sich mit grosser Vorliebe mit stets geschlossenen, zusammengeduckten Flügeln, oft kopfabwärts, an die Baumstämme und ist recht scheu, ein rapider Flieger, der aber nur aufgescheucht von seiner Kunst Gebrauch zu machen scheint, und gerne wieder zu seinem alten Platz zurückkehrt. November, Februar, Juli.

Bei Herbertshöhe auf Neupommern habe ich eine Art in 4 ♂♂ und 1 ♀ erhalten, die von der typischen erminea nur wenig verschieden ist, indem die Querbinde der Vorderflügel rein weiss ist und das ♀ keine Spur von Rothbraun auf der Oberseite der Flügel zeigt. Doch sind leichte Differenzen vorhanden, welche die Fixirung dieser Localrasse unter eigenem Namen — var. neopommerania — gestatten.

Erstlich ist auf der Unterseite der Apicaltheil des Vorderflügels und der Hinterflügel gelbbraun und nicht graubraun; nur bei einem einzigen papuana-♂ aus Stefansort wird die Farbe ebenfalls gelbbräunlich. Ferner steht in der Mittelzelle der Vorderflügel unten ein s-förmig gekrümmter schwarzer Querfleck; derselbe ist bei neopommerania stets in 2 Flecke getrennt, bei papuana, ribbei und erminea nur hie und da bei den ♀♀, bei meinen ♂♂ nie.

Das constanteste Merkmal bietet jedoch der Fleck oberhalb des ersten Medianastes in der weissen Querbinde der Vorderflügel. Derselbe ist bei den drei genannten Arten stets kürzer und verkümmerter — am stärksten bei ribbei, am wenigsten bei erminea — als der unmittelbar oberhalb zwischen den Discoidalästen befindliche; bei neopommerania ist er jedoch constant länger und oben durch die gelbbraune Grundfarbe eigenthümlich eingekerbt. Ferner reicht er hier so weit nach innen wie der oberhalb stehende Fleck und ragt über den untenan befindlichen hinaus; bei den drei vorgenannten Arten erreicht sein Innenrand jedoch kaum die Mitte des oberen Flecks und steht mit dem Innensaum des unteren gleich. Er scheint dadurch bei diesen wie nach vorn aus der Reihe gedrückt und der Rand der weissen Fleckenbinde erscheint dadurch stark nach aussen gebuchtet; bei neopommerania steht er in der Reihe und sowohl Innen- als Aussenrand erscheinen dadurch gerade.

XI. Hypolimnas.

127. **Bolina** L. Häufig, von November bis März, überall, auch in Simbang, und Herbertshöhe (im Mai). Die ♀♀ sind wie die javanischen auf den Vorderflügeln mit Braungelb und an den Rändern der weissen Zeichnungen breit mit hellblauem Schiller geschmückt. Ein einziges ♀, eine melanotische Aberration, hat die Oberseite einfarbig dunkel mit blaugrünlichem Schiller ohne weisse oder gelbe Zeichnung, nur die subdiscale weisse Flecken- und Punktreihe ist auf den Vorderflügeln vorhanden.

128. **Misippus** L. Gemein, am häufigsten in den Regenmonaten.

129. **Alimena** L. Gemein, besonders an buschigen Waldrändern. Es kommen die beiden von Grose Smith (Nov. Zool. V. I 1894, p. 350) erwähnten ♀♀ Formen vor. November bis März, auch in Simbang.

Von Herbertshöhe erhielt ich 2 ♂♂ und 1 ♀ von H. inexspectata S. u. G.

130. **Anomala** Wall. var. **Lutescens** Butl.? Vier braune Stücke oben mit bleichem Aussenrand der Hinterflügel und eines auch mit bleichem breitem Apex der Vorderflügel gehören dieser Form an. Auf

der Unterseite wird der Aussenrand der Hinterflügel fast weiss, nur von den dunkeln Rippen durchzogen. Im December und Mai.

Die Raupe gesellschaftlich zu hunderten auf einem Strauch, im Mai. Sie ist schwarz, mit zwei langen, schwarzen dornigen Stacheln auf dem gelben Kopfe, gelben Seitenflecken und gelben, ästigen, gegen die Spitze hin breit schwarzen Dornen.

Die Misippus-Raupe ist braun, mit gelbem Kopf und zwei langen, ebenfalls gelben Stacheln darauf. Beide sind mit langen, starren, dornartigen Haaren besetzt. Auf den Leibesringen stehen hellbräunliche, mit schwarzen langen Dornen besetzte Stacheln.

Lebt auf Bataten und einer kleinen, überall unkrautartig wuchernden Portulacee.

Die Raupe der nachfolgenden Art ist ähnlich der letzteren, aber grösser und hat zwei ockergelbe, breit am Kopf beginnende Seitenstreifen.

131. **Pithöka** Kirsch. Selten, bei Stefansort, im October, Februar und März. Meine 6 Exemplare, 4 ♂♂ und 2 ♀♀, welche mir von Kubary als H. cinnamomea (Autor?) bezeichnet wurden, stimmen mit der Kirsch'schen Beschreibung überein; nur sind die von ihm angegebenen 3 weissen Pünktchen vor dem Apex bei 3 ♂♂ verschwunden, und bei dem 4. nur ganz schwach sichtbar; bei dem einen ♀ schlägt die ganze Reihe bis zum Innenrand von der Unterseite her incomplet durch. Ferner haben die ♂♂ den hinteren Winkel der Vorderflügel und den Aussenrand der Hinterflügel oben leicht, bei einem Exemplar sogar sehr stark und lebhaft, braungelb. Auch die ♀♀ sind etwas mehr ins Gelbliche spielend als die Kirsch'sche Abbildung, ja das eine hat den Aussenrand der Hinterflügel oben und unten breit weisslichbraun gefärbt.

Salvin und Godman beschreiben von „Duke of York and its neighbourhood" eine H. unicolor ♂, welche offenbar nur eine Localform der vorigen ist und deshalb nur Anspruch auf den Rang einer Localvarietät gegenüber der (älteren) Kirsch'schen pithöka hat. Der ♂ unterscheidet sich nur durch die einfarbig braune Oberseite, welche jedoch die submarginale bläuliche Punktreihe der Unterseite aller Flügel auch auf der Oberseite zeigt. Das ♀ hat ihnen nicht vorgelegen; ich habe 2 Exemplare desselben aus Herbertshöhe erhalten; sie gleichen ganz dem ♂, nur sind die Punkte vor dem Aussenrand weiss statt bläulich.

132. **Deois** Hew. v. **Panopion** Gr. Sm. Von der Astrolabebay und Simbang, in beiden Geschlechtern, nicht sehr häufig, im Dezember,

Februar bis April. Die ♂♂ etwas häufiger als die ♀♀. Die Ocellenreihe auf der Oberseite der Hinterflügel beim ♀ kann complet sein oder, wie beim ♂ stets, beiderseits des 1. Medianastes fehlen.

XII. Parthenos.

133. **Aspila** Honr. Hauptsächlich im November. An der Astrolabebucht fast gemein — die Raupen in grösseren Gesellschaften zusammenlebend —, fehlt jedoch bei Simbang vollkommen und wird dort ersetzt durch

134. **Sylvia** Cr. var. **Salentia** Hopff. Ein offenbar von Süden her eingewandertes Thier, das von den Engländern in Br. Neu-Guinea auf Kiwai island und am Flyriver gefangen ward. An der Humboldtbay hat Doherty nur aspila gefunden.

Ein ♂ von Herbertshöhe derselben Art gleicht mehr der var. brunnea Stgr.

XIII. Helcyra.

135. **Chionippe** Feld. 2 ♂♂, von Simbang, wahrscheinlich vom Sattelberg. Bei Stefansort habe ich das Thierchen nicht beobachtet.

XIV. Neptis.

136. **Consimilis**, Boisd. Häufig.

Von Herbertshöhe erhielt ich in 1 ♂ Exemplar ein nahe verwandtes Thierchen. und ausserdem eine grosse, schwarz-weisse, mit heliopolis Feld. verwandte Art.

137. **Shepherdi** Moore. Häufig, im November, April, Juli.

138. **Dorcas** Gr. Sm.? Ich wage nicht bestimmt die Identität dieses Thierchens mit der Grose Smith'schen Art zu behaupten. Sie unterscheidet sich von N. praslini hauptsächlich durch das weisse Band auf den Hinterflügeln anstatt des ovalen Discalflecks. Die Art variirt sehr.

Gemein. November, Juni, Juli.

139. Ein (einziges) Exemplar — von Simbang — hat statt der weissen Binde auf den Hinterflügeln einen ovalen, von allen Seiten von den breit schwarzen Bändern umgebenen Fleck und könnte darum die echte praslini oder wegen des breit schwarzen Vorderrandes der Hinterflügel unten die brebissonii Boisd. sein.

140. **Venilia** L. Die gemeinste aller Neptisarten an der Astrolabe-Bucht. October, November, April, Juni, Juli.

141. **Satina** Gr. Sm. Nicht selten. Juni, Juli, December. Ein Exemplar hat die weisse Zeichnung auf der Oberseite sehr schmal und beschränkt.

142. Eine nahe verwandte Art, etwas kleiner und von etwas spitzerem Flügelschnitt habe ich aus Simbang in 2 ♂♂. Oberseite genau gezeichnet wie satina. Die Unterseite jedoch zeigt bemerkenswerthe Verschiedenheiten: In der Mittelzelle der Vorderflügel befindet sich kein bläulicher, durch 2 feine Linien, manchmal auch gar nicht, getrennter Längswisch, sondern drei durch breite Zwischenräume getrennte, scharf umschriebene stahlblaue Flecke; der innerste an der Basis strichförmig, der mittlere quadratisch, der äusserste dreieckig mit der Spitze nach vorn.

Auf den Hinterflügeln reicht die weisse Mittelbinde nicht wie bei satina bis zum Vorderrand, sondern nur bis zwischen die beiden Costaladern; der Vorderrand bleibt schwarz. Die beiden bläulichen Aussenrandsbinden bestehen aus viel kleineren und durch grössere Zwischenräume von einander getrennten Flecken.

Ich glaube nicht, dass diese Art die N. brebissonii Boisduval's sein kann, von der mir augenblicklich weder Exemplare noch Originalbeschreibung zur Verfügung stehen, weil sie Dr. Staudinger in seinem Buch mit N. praslini als »sehr nahestehend« vergleicht; praslini hat jedoch so eigenthümlich geschnittene und abgestumpfte Vorderflügel, dass brebissonii für unser Thier zur Vergleichung nicht in Betracht kommen kann, denn dasselbe hat noch spitzere Vorderflügel als satina.

Vorderflügellänge 29 mm, N. satina hat 32 mm.

Falls die Art neu sein sollte, mag sie nach ihrem Fundort **Simbanga** heissen

XV. Symphaedra.

143. **Aeropus.** Hew. In dem Jahre vor meiner Ankunft in Neu-Guinea war der Schmetterling und dessen Raupe bei Stefansort so gemein, dass, wie mir Herr Wahnes erzählte, man die Raupen und Puppen körbevollweise von den Calophyllum-Bäumen hätte abnehmen können. In den ersten Monaten nach meiner Ankunft, November und December 1893, sah ich auch noch ziemlich viele Exemplare in dem Strandwald, dann war und blieb das Thier bis zu meiner Abreise im Februar 1895 selten und vereinzelt. November, December, März. Ich habe das Thier auch von Dampier-Insel erhalten.

Die ♀♀ fanden sich mit weisser und gelber Zeichnung, die letzteren waren die häufigeren.

XVI. Dichorrhagia.

144. **Ninus** Feld. var. **Distinctus** Röb. (Ent. Nachr. 1894, No. 23, p. 365 f). Nicht häufig, im Wald. Ein rapider Flieger, der aber gewöhnlich nicht weit sich entfernt. Juni, Juli, November.

XVII. Euthalia.

145. **Aethion** Hew. October und Januar. In manchen Jahren sehr häufig, in manchen kaum 1 Stück zu sehen. Nach Wahnes soll die Raupe mit der Aeropus-Raupe zusammen an Calophyllum leben und sich verpuppen.

Die ♀♀ variiren auf der Unterseite der Hinterflügel in Betreff des gelben Flecks an der Zellenspitze beträchtlich; bald fehlt er völlig, bald ists nur ein undeutlicher Wisch, bald ein oder mehrere grössere, scharf umschriebene, schwefelgelbe Flecke.

XVIII. Cyrestis.

146. **Acilia** Godt. Gemein, im November, December, Februar bis April. Die Raupe lebt auf demselben rauhblätterigen Strauch wie S. swierstrae (S. N. 51). Auch von Dampier-Insel und Simbang.

Von Herbertshöhe habe ich 3 Expl. der var. fratercula S. & G. erhalten.

147. **Achates** Butl. (nedymnus Feld). Nicht selten, auf dem Kies schattiger Waldbachufer, im December, April, Mai, Juli.

XIX. Doleschallia.

148. **Bisaltide** var. **nacar** Boisd. Häufig. Viele ♂♂, jedoch nur 3 ♀♀. December bis Februar. Auch von Simbang.

Alle Doleschallia-Arten von Neu-Guinea, die ich vielfach beobachtet und gefangen habe, sind ausserordentlich kräftige und rapide Flieger, rascher als die Thiere in Sumatra und Java. Ich habe sie auch niemals sich an Baumstämme, Holzwände u. dergl. Gegenstände setzen sehen, wenn dieselben aufrecht standen, wohl aber, wenn sie auf dem Boden lagen. Am liebsten setzten sich die Thiere auf die Erde selbst.

149. **Dascon** S. & G. Nicht selten, in Stefansort und Simbang, auch die ♀♀. October bis Februar.

150. **Dascylus** S. & G. Häufig, an denselben Orten. Viele ♂♂, aber nur 2 ♀♀. October bis Februar.

Die Raupe ist bräunlichgrau mit helleren Längsstreifen, stahlblauem, zwei dornige Stacheln tragendem Kopf und stahlblauen gedornten Stacheln.

151. **Noorna** Gr. Sm. u. Kirby. Häufig, in beiden Geschlechtern an denselben Orten. November bis April und wieder im Juli.

Aus Hubertshöhe habe ich einen Doleschallia-♂ erhalten, der nur der ♂ zu der von den Herren Salvin und Godmann nach 1 ♀ beschriebenen D. browni sein kann. Es folgt hier die Beschreibung:

Ein grosses Thier von 44 mm Vorderflügellänge. Grundfarbe oben ein feuriges Gelbbraun, das gegen die Wurzel der Vorderflügel und auf den Hinterflügeln nur wenig dunkler wird. Apicalhälfte der Vorderflügel von etwa der Mitte des Vorderrandes an bis breit zum Innenwinkel herab sammtschwarz. Vorderrand gelbbraun, im vordersten Drittel schwarz. Vor dem Apex steht eine convex nach aussen gebogene Reihe von 4 weissen Fleckchen parallel zum Aussenrand und dahinter vor der Zellenspitze zwei gelbbraune Flecke.

Hinterflügel genau gezeichnet wie beim ♂ von gurelca Gr. Sm. Unterseite der Flügel wie beim ♀ (s. d. Abb. b. S. u. G. Pr. z S. 1877, p. XXII cf. 4), jedoch mit viel dunklerer und lebhaft mit Bleichviolett gemischter Grundfarbe, wodurch sich die grellweissen Zeichnungen und Flecken viel schärfer hervorheben als beim ♀.

Ferner erhielt ich von dort noch 2 ♂♂ und 1 ♀ von D. gurelca Gr. Sm.

XX. Mynes.

152. **Geoffroyi** Quèr. Ein einziges ♂ von Stefansort. Die Mynes-Arten sind alle Waldthiere und haben keinen besonders kräftigen, etwas dem der Pieriden ähnlichen Flug. Nur die ♀♀ gehen auf der Suche nach der Nahrungspflanze hie und da auch auf das freie Feld hinaus.

153. **Guèrini** var. **Semperi** Stgr. 4 ♂♂, 3 ♀♀, wovon eines mit schwarzer Unterseite der Hinterflügel. November, Januar, April.

154. Ein ♀ von Stefansort, ziemlich klein (31 mm Vorderflügellänge), hat oben die schwarze Randbinde der Vorderflügel wie das semperi-♀; dieselbe wird jedoch — der einzige Fall unter meinen zehn Stücken obiger Arten — am Hinterflügel vom Discoidalast ab nach hinten sehr schmal, fast fadenförmig und ist nach innen breit blau schattirt. Auch ist der rothe Basalfleck der unten bis auf den Aussenrand ganz schwarzen Hinterflügel sehr klein. Zu welcher Art dies ♀ gehört, kann ich nicht ausmachen.

155. **Websteri** Gr. Sm. u. Kirby. In einem Pärchen von Simbang woher auch die Herren Autoren ihr ♀, das sie irrthümlich als ♂ be-

schreiben, erhielten. Ihre Beschreibung und Abbildung stimmt nämlich ganz genau mit meinem ♀ überein.

Der ♂ hat auf der Unterseite die schwarzen Querbinden auf den Vorderflügeln am Vorderrande etwas breiter und die bräunlichen Längsstreifen der Hinterflügel sind heller und deutlicher. Die submarginale Aussenrandsbinde der letzteren, in welcher die blauen Flecke stehen, ist metallisch golden.

Von Herbertshöhe erhielt ich ein ♀, das ich für das noch unbeschriebene ♀ zu M. cottonis Gr. Sm. u. Kirby (Rhop. ex. Nymph. T. II. Mynes T. 5, 6. p. 6) halte.

Oberseite: Vorderflügel in der Basalhälfte weiss, in der Zelle, an der Wurzel und nach aussen breit milchblau übergossen. Aussenhälfte schwarz, verloschen in die weisse Basalhälfte übergehend. Vor dem Apex eine breite weisse Querbinde mit verwaschenen, ebenfalls bläulich schimmernden Rändern.

Hinterflügel weissgelblich mit breiten schwarzen, nach innen breit, nach aussen schmal und verloschen bläulich eingefasstem Aussenrand.

Unterseite: Vorderflügel schwarz. Innenrand und Discus bis zur zweiten Mediana hinauf und von deren Ursprung an schräg bis zum hinteren Winkel herab weiss. Die subapicale Querbinde der Oberseite breiter und schärfer und sich längs des Aussenrandes schmal zum Innenwinkel herabziehend. Am Ende der Zelle, etwas in diese hineingreifend, ein weisser und vor der Mitte des Aussenrandes in dem schwarzen Feld ein rother Fleck.

Hinterflügel leuchtend chromgelb, mit schwarzer Aussenrandsbinde, welche die gewöhnliche grüngelbe Mynes-Zeichnung einschliesst. Vor dem Rand eine feine weissliche Linie. Der Vorderrand von der Basis bis zur schwarzen Aussenrandsbinde lebhaft gelbroth.

Herr Röber in den Entomol-Nachr. XX 1894, No. 23, p. 360 bis 66 beschreibt noch von Constantinhafen an der Astrolabebay eine 156. **M. Schönbergi** und 157. **M. Wahnesi**, die ich beide nicht selbst erhalten habe.

XXI. Prothoe.

158. **Hewitsonii** Wall. Seltener als die nächstfolgende Art, von November bis Januar und wieder im Juli.

Die Prothoes sind echte Waldthiere, die nie ins Freie herausgehen und ziemlich schlechte Flieger, viel schlechter, wie z. B. die Pr. angelica Butl. in Sumatra. Ich habe die Neuguineathiere auch niemals an die Baumrinde aufrechtstehender Bäume sich setzen sehen, wie ihre sumatranischen Verwandten, mit dem Kopf nach abwärts, sondern immer nur an die Zweige oder Blätter der Büsche.

Die ♀♀ kommen in drei Formen vor:

Bei der einen Form sind die Zeichnungen auf der Oberseite rein rahmgelb mit grünlichem, bei der zweiten milchweiss mit stark bläulichem Schimmer. Die dritte Form ist eine merkwürdige Combination zwischen beiden: Die Zeichnungen der Vorderflügel sind weiss wie bei der zweiten und die der Hinterflügel rahmgelb wie bei der ersten Form.

Ein kleiner ♂ aberrirt insofern, als er die Binde der Vorderflügel, namentlich unterhalb des ersten Medianastes kaum halb so breit hat wie gewöhnliche Exemplare; auch fehlt ihm die submarginale Punktreihe. Er nähert sich also etwas der von Grose Smith beschriebenen var. dohertyi, welche im Röber'schen Sinn einen Uebergang bildet zu der folgenden Art. (S. Röber's Aufsatz l. c. p. 360—63).

159. **Australis** Quèr. Nicht häufig, von November bis März. Röber hat bei 24 ♂♂ und 9 ♀♀ Uebergänge zwischen beiden Arten gefunden, auch Staudinger (s. Iris Bd. VII H. 1, p. 120). der die Uebergangsstücke als Hybriden anzusehen geneigt ist; ich selbst jedoch an einem ebenso starken Material nicht, wenn man den ebenerwähnten sich der Form dohertyi nähernden ♂ nicht als solchen betrachten will, oder einen australis-♂, der zwischen der submediana und 3. mediana der Vorderflügel einen unregelmässigen länglichen, schmal mit dem untersten Submarginalfleck zusammenhängenden Fleck besitzt. Eine rudimentäre Binde ist nirgends vorhanden. Wohl aber finden sich bei den australis-♀♀ alle Uebergänge zwischen dem typischen ♀ und der var. schönbergi Honr.

XXII. Charaxes.

160. **Affinis** var. **Papuensis** Butl. Viele ♂♂, 5 ♀♀. Februar, April, Juli, August, October, December. Das Thier scheint sonach sehr regelmässige zweimonatliche Generationen zu besitzen.

161. Von Simbang erhielt ich ein ♂♀, das mit keiner der mir zugänglichen Beschreibungen von braunen Charaxesarten stimmt.

Der ♂ hat etwa den Habitus des Vorigen, jedoch sind die Vorderflügel am Apex etwas spitzer und mehr ausgezogen, der Aussenrand etwas mehr concav. Ch. papuensis hat 44 mm, der Simbang-♂ 46 mm Vorderflügellänge.

Die schwarze Aussenrandsbinde der Vorderflügel oben ist kaum $^{2}/_{3}$ so breit wie bei affinis. Vor dem Apex dicht am Innensaum stehen vom unteren Discoidalast aufwärts drei verloschene, gelbbraune Halbmonde. Die schwarze, aus 2 feinen, nach oben stark verdickten

schwarzen Linien bestehende Makel am Ende der Mittelzelle wie bei affinis. In der Mitte zwischen ihr und der schwarzen Aussenrandsbinde befindet sich noch ein schwarzer, breit strichförmiger Fleck in der Zelle zwischen den Discoidalästen, an welchen sich oberhalb noch ein zweiter pfeilförmig dreieckiger, mit der Spitze nach hinten gerichteter Fleck anschliesst. Vor der Zelle schlägt die auf der Unterseite in der Mitte des Flügels befindliche, vom unteren Discoidalast gegen die Mitte des Innenrandes herabziehende Linie fein durch, was bei keinem meiner papuensis-♂♂ sonst der Fall ist.

Auf den Hinterflügeln ist die schwarze Randbinde ebenfalls viel schmäler und besteht eigentlich nur aus ovalen schwarzen Flecken, die nach hinten zu regelmässig kleiner und durch die dunkel gelbbraun bestäubten Rippen getrennt werden. Eine undeutliche, gelbbraun gewellte Linie scheidet sie von dem dunkeln Rand, der nach hinten hin ebenfalls lichter wird, so dass vom 1. Medianast ab die klein gewordenen runden Flecken ganz im gelben Feld stehen. Im Analwinkel zwei weisse Fleckchen wie bei papuensis, auch der schwarze Strich in der Mitte des Vorderrandes.

Die Unterseite ist heller als bei papuensis, mehr gelbbraun und der bei den meisten papuensis-♂♂ sehr starke stahlblaue Schiller fehlt fast vollständig.

Das ♀ unterscheidet sich vom papuensis-♀ nur durch etwas hellere Farbe auf beiden Seiten, verloschenere Zeichnung, hauptsächlich aber durch die bedeutendere Grösse, weshalb ich auch für diese Form den Namen **Gigantea** vorschlagen möchte. Die Vorderflügellänge beträgt 55 mm, bei meinen papuensis-♀♀ nur 49 mm.

162. **Jupiter** Butl. Ziemlich selten. Aus Stefansort erhielt ich nur ♂♂, die zwischen 40 und 42 mm Vorderflügellänge messen, aus Simbang nur (2) ♀♀, die im Vergleich mit den Astrolabe-♂♂ sehr gross genannt werden müssen; sie messen 50 und 47 mm. December, Januar und April.

Aus Herbertshöhe erhielt ich ebenfalls ein ♀, das 47 mm misst.

J. Libytheidae.

I. Libythea.

163. **Geoffroyi** Godt. var. **Antipoda** Boisd. Nicht selten, von Stefansort und Simbang, in den Regenmonaten. Das Thierchen setzt sich gern, oft schaarenweise, mit zusammengefalteten Flügeln auf den feuchten

von den Wellen bespülten Sand des Seestrandes. Auf 5 bis 6 ♂♂ kommt 1 ♀.

Aus Herbertshöhe habe ich die var. neopommerana Pagst. (Ueber die Lepidopteren von Sumba und Sumbawa. Jahrb. d. nass. Ver. f. Naturk. Jahrg. 49, 1896) in 3 ♂♂ erhalten.

II. Dicallaneura.

164. **Decorata** Hew. Nicht selten, in Wäldern, an der Astrolabebucht, in beiden Geschlechtern.

165. **Pulchra** Quèr. Nur ein einziges Pärchen, von Stefansort.

Die beiden vorstehenden Arten sind echte Waldthiere, die sich ganz in der Art und Weise wie die Abisara-Arten benehmen.

III. Abisara.

166. **Satraps** Gr. Sm. var. **Simbangana** Jord. in lit. Zwei Exemplare vom Sattelberg bei Finschhafen, welche ziemlich genau der Beschreibung entsprechen, welche Grose Smith von dem ♀ seiner satraps von der Humboldtbay giebt. Ich hatte meine beiden Thiere für ein Pärchen gehalten, mag mich aber wohl geirrt haben, da das ♀ nach Gr. Smith's Beschreibung oben keine weissen Flecken oder Bänder hat.

Die Varietät resp. Localform Simbangana unterscheidet sich, wie mir Herr Dr. Jordan, der liebenswürdige Lepidopterologe des Tring-Museums, das sich nunmehr im Besitz meiner Sammlung befindet, mittheilt, von der typischen Satraps-Form dadurch, dass letztere mehr Weiss hat. Die Flecken der Mittelbinde der Vorderflügel sind bei Simbangana kleiner und breiter von einander getrennt. Auf den Hinterflügeln oben ist dagegen das Weiss vor der oberen Discocellulare (Ader 5) ca. 3 mal so ausgedehnt wie bei Satraps. Der zwischen den beiden unteren Medianästen befindliche weisse submarginale Fleck fehlt.

Leib oben bräunlich, unten weiss, nach hinten zu leicht gelblich; Beine und Palpen stark ockergelb, erstere aussen und gegen die Klauen hin braun, Fühler bräunlich mit ockergelben Kolben; Augen an der Innenseite zwischen Fühleransatz und Palpen weisslich eingefasst.

Vorderflügellänge 27 resp. 31 mm.

Nahe verwandt mit A. albiplaga Röb. (Iris III, 1886, p. 49, T. V, f. 12).

CATALOG

DER

COLEOPTEREN VON JAPAN.

VON

H. v. SCHOENFELDT,
Oberst a. D.

Dritter Nachtrag.





Auch in den letzten Jahren hat Herr G. Lewis eifrig und unermüdlich entweder selbst einzelne Familien der japanischen Coleopteren bearbeitet, oder mit bestem Erfolge sein kostbares Material bewährten Händen zu erfolgreicher Bearbeitung anvertraut.

Dadurch, dass diesmal zum ersten Male die politisch zu Japan gehörenden Liu-kiu-Inseln in ihren nördlichen und mittleren Gruppen Berücksichtigung gefunden haben, sind sehr interessante Formen zur Aufnahme gelangt, welche sich, da dort jetzt sachverständig gesammelt wird, bald mehren werden.

Der Zuwachs an neuen Arten ist wieder bedeutend gewesen. Wenn man die einzelnen Familien berücksichtigt, die eine Neubearbeitung erhalten haben, so ist bei fernerer Durchführung der Bearbeitung des vorliegenden Materials zu erwarten, dass in kurzer Zeit die Zahl der aus Japan bekannt gewordenen Arten bald das fünfte Tausend beginnen wird. So sind z. B. die Staphyliniden von 218 auf 472 Arten gestiegen, zu den Lamellicorniern sind 33 Arten, zu den Buprestiden 25 Arten, zu den Elateriden 108 Arten gekommen, die Scolytiden incl. Platypiden von Blandford bearbeitet, zählen statt 21 Arten jetzt 109 Arten.

Im Ganzen sind 556 Arten neu aufgeführt, dagegen sind 32 Arten abzurechnen, weil sie theils fraglich für Japan, theils mehrfach beschrieben sind.

Die Zahl der für Japan bekannten Käfer steigt demnach von 3259 Arten (Abschluss des II. Nachtrags zum Catalog von Japan vom Jahre 1891) auf 3783 Arten.

Eisenach, Marienhöhe, Villa Martha den 15. Jan. 1897.

Cicindela Ferriei Fleutiaux. Ann. France Bull. 94.281.
— Oshima, Najé.

Eustra Batesi Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.330.
— Kiushiu, Kashiwagi, Mayasan bei Kobé.

Trechus ovipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.330. — Ontake.
Pheropsophus agnatus Chaudoir. Ann. Soc. Ent. Belg. 76.43. Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 96.331. — Oshima.
Crepidogaster bicolor Bohem. = Styphromerus Batesi Chaud. Ann. Soc. Ent. Belg. 76.87. — Nagasaki.
Pentagonica daimiella Bates. Ann. Mus. Civ. Genov. XII. 426. — Nagasaki.

Camioleum Lewis (Staphylin. n. g.)

C. loripes Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.355. (Fig.) — Ins. Main, Kashiwagi.

Lyrosoma Ménétries.

L. ovipenne Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.355. — Ketoi.
L. Snowi Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.355. — Ketoi.
L. suturale Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.355. — Ketoi.
L. tripartitum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.354. — Ketoi.

Pteroloma Gyllenhal.

Pt. discicolle Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.356. — Ins. Main. Nantaisan.

Pelastes Horn.

P. striatipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.356. — Ins. Main, Nikko.

Ascaphium Lewis.

A. apicale Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.290. — Miyanoshita. Subashiri. Nikko, Oyayama.
A. sulcipenne Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.289. — Nikko, Miyanoshita.
A. tibiale Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.289. — Miyanoshita, Subashiri. Nikko. Oyayama.

Scaphium Kirby.

S. obtabile Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.290. — Ichiuchi, Higo.

Episcaphium Lewis.

E. ruficolle Lewis var.? Ann. Mag. Nat. Hist. 93.291. — Kiuchi, Yuyama, Ichiuchi, Konosé.

E. semirufum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.291.
— Nikko, Miyanoshita, Kiga.

Scaphidium emarginatum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.291.
— Kiushiu, Chiuzenji, Ontaki-san.

Sc. femorale Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.292. — Ins. Main. Kiushiu.

Sc. incisum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.294.
— Mayebashi, Miyanoshita, Nikko.

Sc. japonicum Reitter adde — Ins. Main, Kiushiu.

Sc. longipes Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.292.
— Higo, Kiga, Miyanoshita.

Sc. Reitteri Lewis adde Ann. Mag. Nat. Hist. 93.293.
— Vries Ins. Kashiwagi, Higo, Chiuzenji, Mayasan.

Sc. rufopygum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.293.
— Yuyama, Kiga, Nikko.

Cyparium sibiricum Solsky adde — Süd Jezo, Chiuzenji, Higo.

Hister japanus Motsch. adde = H. succicoca Thoms. Scand. Col. 62.224. Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 95.188. — Japan.

H. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.188.
— Japan, Yezo, Kiushiu.

H. navus Mars. Nach Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 95.188. Wahrscheinlich nur in Syria gefunden.

H. quinquestriatus Motsch. = H. quatuordecimstriatus Mars. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.188. — Japan.

Paromalus complanatus Panzer. Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 92.33.
— Yezo.

P. fujisanus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.34.
— Kiga, Subashiri, Nikko.

P. mendicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.33. — Kashiwagi, Higo.

P. montivagus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.37. — Fujisan.

P. musculus Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 92.37.
— Nara, Kiushiu.

P. omineus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.36. — Ominesan.

P. parallelopipedus Herbst. Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 92.36.
— Sapporo, Nikko, Miyanoshita, Nishimura.

P. tardipes Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.35.
— Miyanoshita, Kiga, Kashiwagi, Nara.

P. vernalis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.35.
— Nara, Oyayama, Yuyama.

P. viaticus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.33.
— Nikko, Oyama, Nara, Kashiwagi, Kumamoto, Yuyama.

Abraeus micado Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. (6) IX. 356.
— Kiga, Konose, Nara, Yezo.

Acritus shogunus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. (6) IX. 357. — Sapporo.

Epuraea Argus Reitter. Best. Tab. Heft XXVII. 94.9. = Verh. Nat. Ver. Brünn 94.24. nicht E. variegata Herbst, welche zu streichen. — Kumamoto, Nagasaki, Kobé Miyanoshita.

E. submicrurula Reitter. Wien. Ent. Zeit. 84.261, 85.15. Best. Tab. Heft XXVII. 94.16. = Verhandl. Nat. Ver. Brünn 94.31.
— Miyanoshita, Hiogo.

Rhizophagus nobilis Lewis. Ent. Mo. Mag. 93.83. — Kashiwagi.

Thymalus laticeps Lewis. Ent. Mo. Mag. 94.33.
— Chiuzenji, Oyama, Fujisan, Sawara, Junsai.

Th. parviceps Lewis. Ent. Mo. Mag. 94.33.
— Junsai, Sawara, Ontaki, Chiuzenji.

Th. punctidorsum Lewis. Ent. Mo. Mag. 94.33. — Yuyama.

Ostoma Higonia Lewis. Ent. Mo. Mag. 94.34. — Yuyama.

O. valida Lewis. Ent. Mo. Mag. 94.34.
— Komagatake, Junsai, Ishikiri, Yezo.

Tenebrioides ocularis Lewis. Ent. Mo. Mag. 94.34. — Sapporo.

Ancistria Reitteri Lewis. Ent. Mo. Mag. 94.83. — Yuyama. Higo.

Atritomus Reitter.

A. Reitteri Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.331.
— Suyama (Sagami), Ichiuchi, Higo.

Panelus Lewis.

P. parvulus Waterh. = Temnoplectron parvulum Waterh. Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.375. Fig. 1. 2. — Nagasaki, Hiogo.

Maraxes Lewis.

M. dentifrons Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.376. Fig. 3. 4.
— Oshima.

Copris acutidens Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.377.

C. Ochus Motsch. = Catharsius Ochus Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 93.377. — Simabara, Kobé, Nikko, Hakodate.

C. pecuarius Lewis. Wien. Ent. Zeit. III. Heft 1, p. 17. 84.
— Nikko, Nakasendo.

Onthophagus nikkoensis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.378.
— Nikko, Nara.
O. ocellato-punctatus Waterh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.379.
— Hiogo, Hakodate.
O. vacerrosus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.378. — Awomori.
Aphodius breviusculus Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.380.
— Hakodate.
A. eccoptus Bates. adde Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.380.
— Nikko, Mikuni-togé.
A. lividus Oliv. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.380.
— Awomori, Oyayama, Hakodate.
A. ovalis Waterh. adde Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.381. — Nagasaki.
A. Solskyi Har. = diversus Waterh. = castaneipennis Waterh. = rectus Motsch. = vitta Motsch. (Chilothorax vitta Motsch. conf. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.379.
A. urostigma Harold adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.381.
— Nagasaki, Nikko, Awomori, Oyayama.
A. variabilis Waterh. = nigrotessulatus Motsch. conf. Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.381. — Nagasaki, Kobé, Yokohama.

Caelius Lewis.

C. denticollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.382. Fig. 5.
— Miyanoshita, Kiga, Nikko.
Saprosites narae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.382. — Nara.

Oxyomus Laporte.

O. jugosus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.383. fig. 6. — Nagasaki.
Rhyssemus asperulus Waterh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.384.
— Kobé. Yokohama. Nikko.
Psammobius ainu Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.384. — Hakodate.
Ps. comis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.384. — Nikko.
Ps. convexus Waterh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.384.
— Kioto, Niigata, Sapporo.
Ps. japonicus Harold. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.384.
— Hagi, Nagasaki, Enoshima.
Aegialia nitida Waterh. adde Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.385.
— Hakodate.
Ochodaeus maculatus Waterh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.385.
— Oyama prope Yokohama.

Phaeochrous Casteln.

Ph. asiaticus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.332. — Okinawa.

Bolboceras nigroplagiatum Waterh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.385. — Tokio, Yokohama, Kobé.

Geotrupes auratus Motsch. = purpurascens Waterh. conf. Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.386.

G. laevistriatus Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.386. — Hiogo.

Trox chinensis Bohem. = obscurus Waterh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.386. — Simabara.

T. niponensis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.387. — Hakodate.

T. opacotuberculatus Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.387. — Ebene des Fujisan, Nikko.

T. setifer Waterh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.387. — Simabara, Nikko, Hakodate.

Anthypnia Latreille.

A. pectinata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 97.388. — Tokio.

Ectinohoplia obducta Motsch. Et. Ent. 57.33. = sabulicola Motsch. l. c. p. 34 = variolosa Waterh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.388. — Hitoyoshi, Nikko.

Hoplia gracilipes Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.389. — Oshima.

H. maculata Bates. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.389. fig. 7. — Satsuma, Mitsudake, Hitoyoshi.

H. Reinii Heyden. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.389.

Sericania Motschulsky.

S. fuscolineata Motsch. Schrencks Reis. 60.136. Tab. IX. fig. 10. Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 95.391. — Yokohama, Chiuzenji (Ins. Ascold).

S. mimica Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.390. — Miyanoshita, Nikko, Hakone, Subashiri, Ontake, Yokohama.

Serica angulata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.392. — Oyayama.

S. brevicornis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist 95.393. — Nikko Shinkano.

S. grisea Motsch. adde Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 95.392. — Kiushiu.

S. higonia Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.394.
— Hitoyoshi, Konosé, Yuyama.
S. nigrovariata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.392. — Mayebashi.
S. quadrifoliata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.393. — Nikko.

Aserica Lewis.

A. japonica Motsch = Serica japonica Motsch = piceorufa Fairm. conf. Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.395. — Süd-Japan.
A. orientalis Motsch = Serica orientalis Motsch. conf. l. c.
Apogonia amida Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.332. — Nagasaki.
A. bicarinata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.333.
— Japan, Oshima.
A. cupreoviridis Kolbe. Arch. f. Nat. 86.193 = A. fusana Kolbe l. c. 193. conf. Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.334.
— Gotoshima, Korea.
A. niponica Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.395. — Japan.
Holotrichia Hankowiensis Brenske. Mem. Soc. Ent. Belg. II. 94.19.
— Hankow.
H. Kiotonensis Brenske. Mem. Soc. Ent. Belg. II. 94.19. — Kioto.

Lachnosterna Hope.

L. diomphalia Bates. Proc. Zool. Soc. 88.373. Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 95.397. — Japan.
L. inelegans Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.396 = Ancylonycha parallela. — Japan.
L. morosa Waterh. adde Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 65.397.
— Nagasaki.
L. niponensis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.398.
— Nagasaki, Gotoinsel.
L. picea Waterh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.397.
— Nagasaki, Chiuzenji, Yokohama.
Heptophylla picea Motsch. adde Brenske Ent. Nachr. 92.155. Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 95.399 = Holotrichia transversa Motsch.
— Nipon, Yezo.

Rhizotrogus Latreille.

Rh. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.399. — Gotoshima.

Polyphylla Harris.

P. laticollis Lewis. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.399.
— Provinz Sakami.

Granida albolineata Motsch. Conf. et adde: Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.400 = Polyphylla Schönfeldti Brenske Ent. Nachr. 90.198.
— Nagasaki, Kobé, Niigata, Akita, Oshima.

Phyllopertha irregularis Waterh = yezoensis Waterh. c. l. conf. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.400.

Ph. conspurcata Har. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.400.
— Nagasaki.

Anomala difficilis Waterh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.401.
— Kobé, Nikko, Chinzenji.

A. geniculata Motsch. = daimiana Har. = triangularis Schönf. Ent. Nachr. 90.171. conf. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.400.
— Ganz Japan, Oshima.

A. holosericea Fabr. Mant. Ins. I. 21. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.401. — Chinzenji, Süd-Yezo.

A. mongolica Fald. = Euchlora mongolica Fald. Mém. Ac. Petersb. 35, 379. Lewis, Mo. Mag. 93.151. Bates Proc. Zool. Soc. 88.374. — Niigata, Akita.

A. orientalis Waterh. = Phyllopertha xanthogastra Har. Mittheil. d. Münch. Ent. Ver. 81.90. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.401.

A. pubicollis Waterh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.402.
— Yokohama, Nagasaki, Kobé, Miyanoshita, Nikko.

A. rufocupera Motsch. = lucidula Motsch. = lucens Ball. = Motschulskyi Har. conf. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.401.

A. Siversii Heyden. Hor. Ent. Ross. 87.266. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.401. — Tsushima.

Euchlora gracilis Schönfeldt. Ent. Nachr. 90.71. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.402. — Oshima.

Eu. multistriata Motsch. = Anomala puncticollis Har. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.402.

Mimela lucidula Hope. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.402.

Popilia insularis Lewis. Ann. Mag. Nat. Nat. Hist. 95.403.
— Oshima.

P. japonica Newm. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.403.

Adoretus tenuimaculatus Waterh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.403.

Cetonia brevitarsis Lewis. adde Ann. Mag. Nat. Hist. 99.405.
Gnorimus septemdecimguttatus. Sn. v. Voll. Adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.405.

Paratrichius Janson.

P. duplicatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.406. — Oshima.
P. Doenitzi Har = P. longicornis Jans. conf. Lew., Ann. Mag. Nat. Hist. 95.406.
Chrysochroa alternans Waterh. Ann. Mag. Nat. Hist. 88.264. Lewis, Linn. Soc. Journ. 92.328. — Riukiu.

Chrysodema Laperte et Gory.

Chr. Lewisii Saund. adde Lewis, Linn. Soc. Journ. 92.328 = Chr. oshimana Nonfr. Berl. Ent. Zeit. 95.297. conf. Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.335.
— Oshima, Kiushiu, Riukiu, Nagasaki.
Chalcophora japonica Gory.
Var. Oshimana Schönfeldt. Ent. Nachr. 90.172. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.406. — Oshima.
Ch. satzumae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.334. — Satzuma.

Dicerca Eschscholz.

D. aino Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.328. — Ishikarifluss Yezo.
D. tibialis Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.328.
— Insel Main, Kashiwagi.

Poecilonota Eschscholz.

P. bellula Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.329. — Yezo, Junsai.
P. vivata Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.329.
— Insel Main, Kashiwagi.

Eurythyrea Solier.

E. tenuistriata Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.330.
— Insel Main, Atami, Chichiba.

Melanophila Eschscholz.

M. obscurata Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.331.
— Yezo, Kiushiu, Otaru, Higo, Yokohama.

Coraebus niponicus Lewis. Ent. Mo. Mag. 94.244.
— Riukiu, Insel, Oshima.
C. Oberthüri Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.335. — Oshima.
C. quadriundulatus Motsch. Adde Lewis, Linn. Soc. Journ. 92.321.
C. rusticanus Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.321. — Junsai, Yezo.
Agrilus alazon Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.333.
— Kiushiu, Yuyama, Higo.
A. brevitarsis Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.336.
— Insel Main, Chiuzenji.
A. cupes Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.336.
— Insel Main, Numata, Chiuzenji.
A. cyaneoniger Saunders. adde Lewis, Linn. Soc. Journ. 92.331.
A. discalis E. Saunders. adde Lewis, Linn. Soc. Journ. 92.335.
— Kiushiu, Insel Main, Bukenji, Yokohama.
A. fortunatus Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.333.
— Insel Main, Kiga, Nikko, Chiuzenji.
A. gracilipes Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.335.
— Insel Main, Nikko, Nara, Miyanoshita.
A. imitans Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.332.
— Insel Main, Kashiwagi.
A. sospes Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.334. — Kiushiu, Yuyama.
A. spinipennis Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.332.
— Insel Main, Yokohama, Oyama.
A. tempestivus Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.334.
— Insel Main, Usuitogé, Fukui, Chiuzenji.
A. tibialis Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.335.
— Yezo, Junsai, Sappero.
Trachys eximia Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.337. — Kiushiu, Higo.
Tr. Saundersi Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.337.
— Insel Main, Subashiri.

Brachys Solier.

Br. salicis Lewis. Linn. Soc. Journ. 92.337.
— Insel Main, Subashiri. Kioto, Miyanoshita.
Adelocera antennata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.27. — Sapporo.
A. Maecklinii Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.27.
Kobé, Sapporo, Junsai, Wadatogé.
A. parallela Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.28. — Sapporo.

Lacon brunneus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.29. — Oyama.
L. difficilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.29. — Nagasaki.
L. quadrinotatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.28. — Oyayama.
L. scutellaris Candèze Mém. Soc. des sc. Liège. 93.9. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.336.
— Süd-Japan, Liukiu, Oshima, Yokohama.
L. trifasciatus Cand. Zu streichen, nach Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 94.29.
Meristhus niponensis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.30.
— Niigata, Nagasaki.
M. scobinula Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.30.
— Nagasaki.
Alaus pini Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.30.
— Nagasaki, Konose, Kumamoto, Hagi.
Tetrigus Lewisi Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.31.
Nagasaki, Kobé, Sapporo.
Pectocera Fortunei Cand. adde
— Nagasaki, Kumamoto, Nikko, Chiuzenji.
Anchastus mus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.31. — Miyanoshita.
A. rufipes Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.32. — Nikko, Yuyama.
Elater ainu Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.35. — Ichikari.
E. canalicollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.38.
— Bukenji, Oyama, Miyanoshita.
E. chlamydatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.36.
— Kadzusa (Insel bei Yokohama).
E. convexicollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist, 94.34. — Nikko.
E. fagi Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.34. — Subashiri, Hakone.
E. gracilipes Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.42. — Chiuzenji.
E. miles Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.37. — Oyayama.
E. montanus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.36. — Nikko.
E. nigroventris Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.38.
— Miyanoshita, Oyayama.
E. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.32.
— Chiuzenji, Miyanoshita, Kiga, Oyayama.
E. optabilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.33.
— Subashiri, Fujisan, Omine, Oyayama.
E. orientalis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.33.
— Miyanoshita, Kashiwagi, Hakone, Nikko.

E. parvulus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.41. — Yuyama.
E. pauxillus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94,42. — Nikko.
E. rufipes Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.40.
— Miyanoshita, Hakone. Oyama, Konosé, Yuyama.
E. rugipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.41. — Kioto, Oyama.
E. scutellaris Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.45.
— Chiuzenji, Niohozan, Sapporo.
E. tenuistriatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.39.
— Miyanoshita, Kiga, Chiuzenji, Nikko, Yuyama.
E. vestitus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.39.
— Miyanoshita. Hakone, Hitoyoshi, Yuyama.
Megapenthes bicarinatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.43.
— Nagasaki.
M. bifoveolatus Lewis. Ann. Mag. Nat Hist. 94.45.
— Oyayama, Ichiuchi, Oyama, Chiuzenji, Nikko, Miyanoshita.
M. cariniceps Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.45. — Kiga.
M. fujisanus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.44.
— Subashiri, Fujisan.
M. gracilis Cand. adde — Kiga, Yokohama, Kioto, Kumamoto.
M. higonius Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.45.
— Ichibosayana, Ogouma.
M. insidiosus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.44.
— Chiuzenji. Niohozan.
M. insignatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.46.
— Miyanoshita, Yokohama.
M. opacus Cand. adde — Kobé. Junsai.
M. ornatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.47. — Yuyama.
M. pallidus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.46.
— Nataksugawa, Nikko.
M. versipellis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94 47.
— Chiuzenji, Junsai, Kaschiwagi, Sapporo, Otaru.

Melanoxanthus Eschscholz.

M. pictipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.48.
— Fukushima, Nataksugawa.
M. similis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist 94.182.
— Fukushima. Nikko, Osaka.

Hypolithus Eschscholz.

H. expansicornis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.183. — Junsai.
H. fluviatilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.184. — Kaschiwagi.
H. saxatilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.183.
Kiga, Hakone, Chiuzenji.
Cryptohypnus agilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.189.
— Yokohama, Bukenji.
C. atomarius Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.187.
— Torii-Togé (4016').
Cr. carinicollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.188.
— Torii-Toge, Miyanoshita, Subashiri.
C. cinefactus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.188. — Nikko.
C. difficilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.187. — Hakodate.
C. humeralis Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.186.
— Nagasaki.
C. interstinctus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.185.
— Wadatogé (5578').
C. minutissimus Germ. Adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.188.
— Nagasaki, Seba, Hakodate, Nikko.
C. modestus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.186. — Kumamoto.
C. optatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.185. — Otsu, Biwa-See.
C. rivalis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.184. — Iwakisan.
C. telluris Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.187. adde
— Konose, Nikko, Hagi, Oyama, Yokohama, Miyanoshita, Sapporo, Hakodate.
C. tutus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.188. — Fukushima.
Cardiophorus ferrugineus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.191. (C. sobrinus Lap.). — Kagoshima.
C. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.190. — Nishimura.
C. opacus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.190. — Subashiri.
C. pinguis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.189. — Hakodate.

Sphensicosomus Schwarz 1892 (Melanotopsis Lewis 1894).

Sph. cete Cand. = Melanotus cete Cand. = M. amussitatus Cand. conf. Schwarz Wiener Ent. Zeit. 92.132. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 93.192. — Nagasaki, Kobé, Yokohama.

Sph. restrictus Cand. = Melanotus restrictus Cand. conf. Schwarz Wien. Ent. Zeit. 92.132. Melanotus annosus Candèze adde — Nagasaki, Kumamoto.

M. caudex Lewis. adde, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.194. — Kumamoto, Wakayama.

M. invectitius Cand. = M. Fortnumi Cand. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.193. adde — Miyanoshita, Kiga, Hakone, Kobé.

M. longipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.192. — Kobé, Kioto.

M. ocellato-punctatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.193. — Junsai.

M. senilis Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.193. — Kobé.

M. seniculus Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.194. — Nagasaki, Yuyama.

M. spernendus Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.192. — Hitoyoshi, Yuyama.

Limonius approximans Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.198. — Nikko.

L. atricolor Lewis. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.197. — Wakayama (Kii), Miyanoshita.

L. brunneus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.195. — Nikko.

L. eximius Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.318. — Main-Island.

L. ignicollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.197. — Nikko.

L. imitans Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.196. — Miyanoshita.

L. marginicollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.196. — Oyayama, Nikko, Miyanoshita, Kashiwagi.

L. marginipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.195. — Nikko.

L. montivagus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.194 — Nikko.

L. niponensis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.194. — Junsai.

L. rufipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.197. — Hitoyoshi, Oyumayama.

Athous comes Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.200. — Sapporo.

A. desertor Cand = Psephus desertor Cand. Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.200. — Kobé, Mayasan.

A. inornatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.255. — Junsai, Sapporo.

A. jactatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.255. — Nara.

A. porrecticollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.201. — Junsai.

A. praenobilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.407, Fig. 9 = A. virens Cand. — Chiuzenji, Oyama, Oyayama, Junsai.

Var. brunnipes Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.200. — Wadatogé, Chiuzenji, Mayasan, Shimonosawa.

A. sanguinicollos Friwaldszky. Trem. füzetek. 92.124. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.200. — Ost-Japan, Oyama.

A. secessus Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.199. — Kioto, Osaka, Nara, Nikko, Junsai.

A. singularis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.201. — Junsai.

A. sinuatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.199. — Wadatogé, Fukushima, Yumoto, Nishimura, Nowata.

A. subcyaneus Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.199. — Chiuzenji, Oyayama, Oyama, Junsai.

A. suturalis Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.200. — Kobé, Fukushima, Fukai.

A. umbratilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.198. — Junsai, Chiuzenji (Niohozan), Oyayama.

A. undosus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.256. — Nikko.

Corymbites chlamydatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.263. — Yuyama.

C. concolor Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.263. — Yuyama.

C. daimio Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.256. — Yuyama, Chiuzenji, Sapporo.

C. ferruginipes Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.262. — Nikko, Chiuzenji.

C. fulvipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.258. — Miyanoshita.

C. gratus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.262. — Ichiuchi, Chiuzenji, Subashiri, Miyanoshita, Junsai.

C. hypocrita Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.259. — Nikko.

C. modestus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.258. — Fukahori, Nikko.

C. mundulus Lewis. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.262. — Yokohama, Kii, Miyanoshita, Oyama, Oyayama, Hagi.

C. notabilis Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94. 259. — Nagasaki, Kumamoto, Yuyama.

C. obscuripes Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.264. — Miyanoshita.

C. onerosus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.260. — Oyama, Tokio, Shimbara, Oyayama, Yuyama.

C. orientalis Cand. Elat. nouv. IV. 64.48. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.257. — Chiuzenji, Nikko.
C. pacatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.261. — Tokio.
C. praenobilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.259. — Idzu, Yokohama, Yuyama.
C. puncticollis Motsch. (Selatosomus). adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.260. — Sapporo, Chiuzenji.
C. rubripennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.263. — Higo.
C. selectus Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.258. — Sapporo.
C. tesselatus L. Bisher noch nicht aus Japan nachgewiesen. — Zu streichen!
C. vagepictus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.261. — Kumamoto.
Ludius Candèzei Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.265. — Nagasaki.
L. niponensis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.264. — Sapporo, Nikko.
L. Sieboldii Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.265. — Nagasaki, Kobé, Sapporo.

Crigmus Leconte.

A. junior Cand. (Ludius). adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.266. Yuyama, Sapporo, Ichiuchi, Kashiwagi.
C. ligatus Cand. = lineatus Cand. = linteatus Cand. conf. Lew. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.266. adde: — Kobé, Mayasan.
C. plebejus Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.266. — Nagasaki, Ashiwo, Sapporo.
Sericus sericarius Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.266.
Agriotus elegantulus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.313. — Fukushima.
A. exulatus Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.313. — Nagasaki.
A. helvolus Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.313. — Nagasaki, Kobé, Hakone, Junsai.
A. longicollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.311. — Nikko.
A. Ogurae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.313. — Ogura See, Kioto.
A. palustris Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.314. — Ogura-See, Tokio, Nikko, Sakai.
A. persimilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.312. — Junsai.

A. sepes Lewis. adde. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.312. — Kii.
A. sericeus Cand. = A. sericans Lewis nicht = sepes Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.312. — Subashiri, Wadatogé.
Agonischius obscuripes Cand. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.314. — Kagoshima, Centr. Japan.
Sericosomus viridis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.314. — Hitoyoshi, Oyama, Miyanoshita.

Aphanobius Eschscholz.

A. fuscomarginatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.337. — Oshima.
Glyphonyx illepidus Cand. Adde:
Var. bicolor Cand. Mém. Soc. des Scienc. Liège 93.66. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.315.
— Higo, Hiogo, Nataksuwa, Tsumago, Fukushima, Hosokute, Shinkano.
Silesis crocatus Cand. Mém. Soc. des Scienc. des Liège 93.68. Mem. Acad. Belg. 96. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.337 (? var. von S. musculus Lewis). — Yezo.
S. musculus Cand. adde:
Var flavipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.315. — Hakone, Fukui, Tsumago, Numata.
S. scabripennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.315. — Yuyama.

Adrastus Eschscholz.

A. patagiatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.315. — Chiuzenji, Hakone, Wadatogé, Junsai.
Lepturoides (Campylus) miniatus Cand. adde Lewis, Ann. Mag. Hist. 94.317. — Nikko, Miyanoshita, Subashiri, Ichiuchi, Oyayama.
L. oculatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.317. — Miyanoshita, Subashiri.
L. scutellaris Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.317. — Oyayama.
L. versicolor Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.316. — Chiuzenji.

Paralichas White.

P. higoniae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.99. Pl. VI. Fig. 1. — Ichiuchi, Hitoyoshi.
P. pectinatus Kiesw. = Eucteis bimaculata Guér. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.99.
— Nagasaki. Miyanoshita, Kobé, Nikko.

Epilichas White.

E. atricolor Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.101.
— Nikko, Miyanoshita.
E. brunneicornis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.100. — Junsai.
E. flabellatus Kiesw. = Octoglossa flabellata Kiesw. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.100. — Nagasaki, Nara, Kobé.
E. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.101.
— Nikko. Miyanoshita.

Drupeus Lewis.

D. brevis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.103. — Nara.
D. laetabilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.102. Fig. 1.
— Kashiwagi.
D. vittipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.103. — Kashiwagi.
Eubrianax granicollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.104. Pl. VI. f. 2. — Nagasaki, Subashiri.
E. pellucidus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.104. — Fukushima.
Prionocyphon sexmaculatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.105.
— Nikko.
Scirtes ovatulus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.105. — Hakodate.
Sc. sobrinus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.105.
— Bukenji bei Yokohama.
Helodes dux Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.106.
— Okamayama bei Hitoyoshi, Miyanoshita, Nikko, Fukushima.
H. flavicollis Kiesw. = Sacodes protectus Har. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.106. — Kiushiu.
H. inornatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.107.
— Nagasakii Kiga, Miyanoshita, Nikko.
H. scapularis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.107.
— Nagasaki, Hitoyoshi.
Cyphon variabilis Thunb. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.107.

Ptilodactyla Illiger.

Pt. ramea Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.107.
— Nagasaki, Fukushima, Oiwake, Nara.
Mesolycus atrorufus Kiesw. = M. puniceus Gorh. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.407. — Hagi.

Taphes Waterhouse.

T. granicollis Kiesw. = Eros granicollis Kiesw. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.407.

Pyrocoelia Gorham.

P. atripennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.337. — Oshima.
Podabrus lictorius Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94. 109.
— Yuyama, Tosamachi, Nishimura, Miyanoshita, Nikko.
P. temporalis Harold. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.108.
— Miyanoshita, Yokohama, Tokio, Nikko, Sapporo.

Themus Motschulsky.

Th. cyanipennis Motsch. = Cantharis cyanipennis Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist.
— Miyanoshita, Yokohama, Nikko, Hakodate etc.
Th. episcopalis Kiesw. = Cantharis episcopalis Kiesw. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.109. — Oyayama, Nagasaki.

Athemus Lewis.

A. attristatus Kiesw. = Canth. attristata Kiesw. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.110. — Nikko.
A. suturellus Motsch = Canth. suturellus Motsch = suturalis Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.110.
Var. luteipennis Kiesw.
Var. melanopus Harold.
Var. roninus Lewis. (an n. sp?)
Cantharis adusticollis Kiesw. adde Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95. 110.
— Nara, Seba, Junsai, S. Yezo.
C. aegrota Kiesw. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.111.
— Kiga.
C. eiusiana Kiesw. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.111.
— Hitoyoshi, Subashiri, Nikko, Miyanoshita.
C. dichroa Lewis. (Telephorus). Ann. Mag. Nat. Hist. 95.111.
— Kashiwagi.
C. japonica Kiesw. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.112.
— Miyanoshita, Nagasaki.
C. insulsa Har. adde Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.110.
— Miyanoshita, Oyama.

C. viatica Lewis (Telephorus). Ann. Mag. Nat. Hist. 95.111.
— Fukushima.

C. vitellina Kiesw. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.111.
— Nagasaki. Kiga, Tokio, Kashiwagi.

C. vulcana Lewis (Telephorus). Ann. Mag. Nat. Hist. 95.112.
— Junsai.

Silis Latreille.

S. pectinata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.112. Pl. VI. Fig. 3.
— Nakatsugawa, Higo.

Elianus Lewis.

E. rugiceps Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.113. Pl. VI. Fig. 4.
— Nikko.

Ichthyurus atriceps Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.114.
— Wada-togé.

Biurus Westwood.

B. pennatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.114.
— Kashiwagi, Fukushima, Nakasendo.

Malthodes kobensis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.115.
— Kobé, Kashiwagi.

Drilaster axillaris Kiesw. adde Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.116.
Pl. VI. Fig. 6. — Mayn Island, Yezo.

D. unicolor Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.115. — Higo.

Cyphonocerus marginatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.115.
— Kuma-Kuni.

Lajus Kiesenwetteri Lewis = flavicornis Kiesw. conf. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.116.

L. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.116. Pl. VI. Fig. 8.
— Hakodate, Kobé.

Malachius eximius Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95 817. Fig. 2.
— Nagasaki. Osaka, Nikko. Kiga, Yokohama.

M. vitticollis Kiesw. zu streichen, conf. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.116.

Attalus elongatulus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.117.
— Nagasaki.

Dasytes constrictus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.118. Pl. VI. Fig. 9.
— Hitoyoshi, Yuyama.

Celsus Lewis.

C. spectabilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.119. Pl. VI. Fig. 10. — Ichibusayama bei Yuyama.

Omineus Lewis.

O. humeralis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.119. Pl. VI, Fig. 11. — Kashiwagi, Omineberg, Ikenshaiga.

Xerasia Lewis.

X. variegata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.120. Pl. VI. Fig. 12. — Hitoyoshi, Wald von Okama.

Spinoza Lewis.

Sp. caeculea Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.185. — Insel Main, Kashiwagi.

Tillus notatus Klug. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 92.185. — Kiushiu.

Cladiscus obeliscus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hlst. 92.185. — Insel Main, Kiushiu, Nagasaki, Mayasan, Fukushima.

Cl. strangulatus Kiesw. ist zu streichen, stammt von den Philippinen.

Opilo carinatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.186. — Kiushiu.

O. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.186. — Nördl. Insel von Japan.

Thanasimus (Cleroides) **albomaculatus Lewis.** Ann. Mag. Nat. Hist. 92.187. — Kiushiu, Higo.

Omadius Laporte.

O. nigromaculatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.187. — Kiushiu, Hiogo.

Callimerus Gorham.

C. prasinatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.338. — Oshima.

Stigmatidium Laporte.

St. pilosellum Kiesw. (Cleroides). adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 92.188. — Kiushiu, Nagasaki, Konose.

Tarsostenus univittatus Rossi. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 92.188. — Kiushiu, Ipongi.

Necrobia rufipes Degeer. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 92.188.
— Nagasaki.

Opetiopalpus morulus Kiesw. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 92.188.
— Kiushiu, Ipongi, Nagasaki.

Tenerus cyaneus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.189.
— Kiushiu, Konose.

T. higonius Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.189. — Kiushiu, Yuyama.

T. Hilleri Harold adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 92.189.
— Ins. Main. Hagi.

T. maculicollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.188.
— Kiushiu, Yuyama, Higo.

Thaneroclerus Lefevbre.

Th. aino Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.190. — Yezo, Junsai.

Neoclerus Lewis.

N. ornatulus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.190.
— Kiushiu, Oyayama, Ikenchaiya. Nikko.

Isoclerus Lewis.

J. pictus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.191.
— Ins. Main, Nikko, Chiuzenji.

Lyctosoma Lewis.

L. parallelum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 92.192.
— Kiushiu, Suwayamatempel bei Nagasaki.

LYMEXYLONIDAE.

Hylecoetus Latreille.

H. cossis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96. Januarheft.
Yuyama, Oyama, Sagami, Nikko, Sapporo.

Apate Fabricius.

A. carinipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.338. — Kawatchi.
A. niponensis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.339. — Okinawa.

Sinoxylon Duftschmid.

S. japonicum Lesne. Ann. France 95.175. — Japan.

Dinoderus Stephens.

D. japonicus Lesne. Ann. France 95.170. — Japan.
D. speculifer Lesne. Ann. France 95.169. — Japan.

Phellopsis Leconte.

Ph. subera Lewis. Ent. 87.219. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.379. Pl. XIII. Fig. 1. 95.447. — Yuyama, Chiuzenji.

Blaps Fabricius.

B. japonensis Mars. = Leptocolena japonensis Allard. Ann. Soc. Ent. Fr. 80.320, 82.133. Fig. 125. Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 94.379. Seydlitz Naturg. Ins. Deutschl. 93. V. 272. — Japan.

Platyscelis Latreille.

Pl. strigicollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.447. — Japan.
Pedinus (Blindus Muls) **japonicus Seydlitz.** Naturg. Ins. Deutschl. 93. V. 374 und 376. Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 95.408. — Japan.

Micropedinus Lewis.

M. algae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.379. — Kobé.
M. pallidipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.378. — Kobé.
Opatrum coriaceum Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.381. — Yokohama, Odawara, Kiga.
O. expansicolle Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.380. — Kiga, Kobé, Arima, Mayasan.
O. orarium Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.380. — Kobé.
O. persimile Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.381. — Miyanoshita, Odawara.
O. recticolle Mars. = O. sexuale Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.381. — Kobé, Sannohe, Shirakawa, Fujisan,
O. villigerum Blanch. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.382. = Mesomorphus villiger Miedel D. E. Z. 80.140. — Kobé.

Idisia ornata Pasc. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.382.
— Enoshima, Niigata.
Lichenum seriehispidum Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.447.
Phaleria Riederi Falderm. Bull. Mosc. 33.57. T. III. Fig. 8., Lewis Ent. 93.151. = Ph. Hilgendorfi Har. = Emypsara Adamsi Pasc. Journ. of Ent. 66.461. T. 19. Fig. 3 = E. flexuosa Pasc. l. c. Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 94.382.
Ph. subhumeralis Mars. adde Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 94.382.
— Hakodate.

Epiphaleria Lewis.

E. atriceps Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.383. — 95.447.
— Enoshima, Niigata.

Trachyscelis Latreille.

Tr. sabuleti Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94 383. — Enoshima.

Bolitophagus Illiger.

B. felix Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.384. Pl. XIII. F. 2.
— Nagasaki.
B. pannosus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.384. — Oyayama.

Atasthalus Pascoe.

A. bellicosus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.386. Pl. XIII. F. 4.
— Miyanoshita, Hakone. Chiuzenji, Nikko, Nishimura.
A. dentifrons Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.385. Pl. XIII. F. 3.
— Hakone, Nikko.

Bolitonaeus Lewis.

B. mergae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.387. Pl. XIII. F. 5.
— Yuyama.

Byrsax Pascoe.

B. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.388. — Nara.
B. spiniceps Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.388. — Yuyama. Nikko.
Diaperis niponensis Lewis. Ent. 87.217. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.389. — Nikko, Mayebara, Junsai, Sapporo, Yezo.
D. Lewisi Bates = rubrofasciata Rttr. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.389. — Nagasaki. Kumamoto, Miyanoshita, Tokio.

Derispia Lewis.

D. maculipennis Mars. conf. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.389.

Leiochrinus Westwood.

L. satzumae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.390. Fig. 2.
— Yuyama, Hitoyoshi, Nara Fukahori.

Leiochrodes Westwood.

L. convexus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.391. Fig. 3.
— Nagasaki, Kioto.

Arrhenoplita Kirby.

A. (Hoplocephala) **asiatica Lewis.** Ann. Mag. Nat. Hist. 94.392.
— Sapporo.

Amarantha Motschulsky.

A. atrocyanea Lewis. Ent. Mo. Mag. 92. Ser. 2. 11. pag. 70., Ann. Mag. Nat. Hist. 94.392.
— Oyayama, Chiuzenji, Sapporo, Junsai, Yezo.

Ischnodactylus Chevrolat.

I. loripes Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.392. Pl. XIII. Fig 6.
— Oyayama.

Platydema Dejeani Lap. Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 94.393.
— Junsai, Sendai, Nikko.

P. fumosum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.395. — Kioto, Nara.

P. higonium Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.394.
— Hitoyoshi, Oguma, Rakuwayama.

P. lynceum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.395.
— Nantaizan, Yokohama, Junsai.

P. Marseuli Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.393. = nigroaeneum Mars. — Nagasaki, Kumamoto, Miyanoshita, Kadzusa, Yokohama.

P. nigroaeneum Motsch. = musivum Har. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.393. — Nikko, Miyanoshita, Kiga, Oyayama.

P. recticolle Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.394.
— Kiga, Nikko, Oyayama, Konosé.

P. scriptum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.396. — Nagasaki.

P. sylvestre Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.394. — Hakone, Kiga.

Basanus Lacordaire.

B. erotyloides Lewis. Ent. Mo. Mag. 91.71. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.396. Pl. XIII. F. 7. — Japan.

Scaphidema Redtenbacher.

Sc. discale Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.397. — Kashiwagi, Kiga, Nikko.
Sc. nigricorne Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.397. — Kiga.
Sc. ornatellum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 93.396. — Oyayama, Kiga, Nikko.
Sc. pictipenne Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.397. — Nara.
Alphitophagus japanus Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.398. — Nagasaki, Bukenji bei Yokohama.
A. pallidicollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.398. — Yokohama.

Pentaphyllus Latreille.

P. oblongus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.398. — Yokohama, Bukenji.

Menimus Sharp.

M. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.398. — Kiga.
Ceropria induta Wiedm. adde Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.400. — Nagasaki, Oyama.
C. striata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.399. — Kuma-Kuni.
C. subocellata Lap. Lewis Ann. Mag. Nat. Hist. 94.399. — Nagasaki.
C. sulcifrons Har. S. E. Z. 78.353. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.399. — Kiga, Hakone, Oyayama.

Addia Lewis.

A. scatebrae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.466. — Miyanoshita.

Elixota Pascoe.

E. curva Mars. (Amarygmus). Ann. Fr. 76.316. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.466. — Nagasaki, Oyayama. Yokohama.

Phthora Germar.

Ph. canalicollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.466. — Sapporo, Junsai.

Enanea Lewis.

E. testacea Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.467. Fig. 4. — Ichiuchi.
Uloma latimanus Kolbe. Arch. f. Nat. Heft 2.86.202. t. 11. F. 34.
— Miyanoshita, Hakone, Chiuzenji.

Corticeus Piller.

C. colydioides Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.468.
— Miyanoshita, Hakone, Kiga, Nikko, Konose.
C. gentilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.468. — Yokohama.
Toxicum funginum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.469.
— Ichiuchi, Nara, Ogura-See.
T. tricornutum Waterh. = T. umbrosum Har. conf. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.468. — Oyayama, Yuyama, Usuitoge, Fujisan.
T. tuberculifrons Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.469.
— Oyayama, Tokio, Nara.

Anthracias Redtenbacher.

A. boleti Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.471. — Oyayama, Oguma.
A. duellicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.470. Pl. XIII. F. 8.
— Yuyama, Kadzusa, Niigata, Junsai.
A. fagi Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.471. — Nikko.
A. punctulatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.470.
— Oyayama, Oguma, Goka bei Kumakuni.

Setenis Motschulsky.

S. higonius Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.472. — Yuyama.
S. insomnis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.472. — Buno, Sapporo.
S. noctivigilius Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.473.
— Oyayama, Kashiwagi.
S. striatipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.473.
— Yuyama, Konose.
S. valgipes Mars. (Nyctobates) adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.473. — Nagasaki, Konose, Yuyama.
Lyprops cribrifrons Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.474.
— Süd Japan.
Hemicera zigzaga Mars. non = Tetraphyllus Latreillei Lap. conf. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.474. — Nagasaki.

Eucirtus Pascoe.

Eu. caeruleus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.475.
— Yuyama, Ichiuchi, Kumagawa.

Tetraphyllus lunuliger Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.475.
— Nagasaki, Kumamoto, Oyayama, Yuyuma, Kobé.

Thydemus Lewis.

T. purpurivittatus Mars. = Scotaeus purpurivittatus Mars. conf. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.476.

Gnesis helopioides Pasc. adde = Tromosternus Haagi Har. conf. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.476.
— Nagasaki, Kobé, Kashiwagi, Sado.

Misolampidius Solsky.

M. clavicrus Mars. (Ptilonyx) adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.476.

M. molytopsis Mars. (Heliophygus?) adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.476. — Nagasaki, Ichibosayama.

M. rugipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.476. Pl. XIII. F. 10.
— Hakone, Nikko, Fujisan, Oyayama.

Stenophanes Solsky.

St. rubripennis Mars (Ptilonyx) adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.477. — Kobé, Mayasan.

St. strigipennis Mars. (Ptilonyx) adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.477. — Sapporo. Junsai.

Lamperos Allard.

L. cordicollis Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.478. Pl. XIII. F. 11. — Yuyama, Nagasaki, Kobé. Oyama. Kadzusa.

L. elegantulus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.478.
— Hakone, Miyanoshita, Nikko. Kashiwagi.

Helops Fabricius.

H. araneiformis Allard. L'abeille 76.67., Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.340. — Japan.

Plesiophthalmus laevicollis Har. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.478. — Nikko, Kioto, Nara, Kashiwagi.

P. brevipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.340. — Oshima.

P. nigrocyaneus Motsch. adde = aeneus Motsch. = nigritus Motsch. = aenescens Motsch. = sericifrons Mars. = glabricollis Lewis i. l., Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.478. — Japan.
P. spectabilis Har. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.479. — Nagasaki, Kobé, Nikko.

Ainu Lewis.

A. tenuicornis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.480. — Nishimura, Kuri-Gahara.
Strongylium brevicorne Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.482. Pl. XIII. F. 12. — Nara, Kashiwagi, Nagasaki.
St. helopioides Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.482. — Fukahori, Nagasaki.
St. impigrum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.481. — Yuyama, Ichinchi, Hitoyoshi, Nikko, Kashiwagi, Miyanoshita.
St. japanum Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 94.480. — Nagasaki.
St. Marseuli Lewis (costipenne Mäckl?). Ann. Mag. Nat. Hist. 94.481. — Nagasaki.
St. niponicum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.480. — Nikko, Kashiwagi, Sado, Tsukubayama bei Tokio.
Allecula aeneipennis Har. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.252. — Nikko, Fukushima, Kashiwagi, Chiuzenji.
A. cryptomeriae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.250. — Chiuzenji, Nikko, Mayebashi.
A. fuliginosa Maekl. = obscura Har. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.251. — Nagasaki, Kioto.
A. melanaria Maekl. = rufipes Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.251. — Yokohama, Nagasaki.
A. noctivaga Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.251. — Kashiwagi.
A. simiola Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.251. — Kashiwagi, Nikko.

Hymenorus Mulsant.

H. veterator Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.252. — Nikko, Mayasan nahe Kobé.
Pseudocistela Haagi Har. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.252. — Nagasaki, Nikko, Miyanoshita, Kashiwagi.

Mycetochares Berthold.

M. collina Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.253. — Kashiwagi.
M. mimica Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.253.
— Hitoyoshi, Wadatogé, Junsai, Sapporo.
M. scutellaris Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.253. — Konosé.
Pytho nivalis Lewis adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.254. — Nikko.

Istrisia Lewis.

I. rufobrunnea Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.254. Fig. 1. — Sapporo.

Salpingus Gyllenhal.

S. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.255.
— Nikko, Chiuzenji, Junsai, Nishimura.
Lissodema ainuum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.255. — Junsai.
L. beatulum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.257.
— Oyayama, Nishimura.
L. dentatum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.257.
— Fukushima, Junsai.
L. japonum Reitter adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.256. — Hagi.
L. laevipenne Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.256.
— Nagasaki, Fujisan.
L. minutum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.258. — Oyayama.
L. pictipenne Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.256. — Chiuzenji.
L. plagiatum Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.255. — Junsai.
L. tomaroides Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.258. — Miyanoshita.
L. validicorne Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.258. — Oyayama.
Eustrophus niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.259. — Sappora.

Holostrophus Horn.

H. dux Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.259. — Yuyama.
H. orientalis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.259. — Hitoyoshi, Niigata.
H. quadrimaculatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.260.
— Nikko, Miyanoshita, Fujisan.
H. unicolor Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.260. — Yuyama.
Orchesia elegantula Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.260. — Junsai.
O. imitans Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.261.
— Ichiuchi, Miyanoshita. S.- u. Centr.-Japan.

O. Marseuli Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.262.
— Kashiwagi, Fukushima, Chiuzenji, Junsai.
O. micans Mars. zu streichen. conf. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.262.
O. ocularis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.261. — Kashiwagi.

Microscapha Leconte.

M. foenilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.262. — Simabara, Nagasaki.
M. japonica Reitter adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.262.
— Nagasaki, Kashiwagi.
M. lata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.262. — Kashiwagi.

Synchroa Newm.

S. crepuscula Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.263. — Sapporo, Junsai.
S. melanotoides Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.263.
— Junsai, Miyanoshita, Sapporo, Kurigahara.
Serropalpus niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.263.
— Fukushima.

Micadonius Lewis.

M. gracilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.264. Pl. VIII. F. 2 ♂.
— Miyanoshita, Chiuzenji, Nishimura.

Euryzilora Lewis.

Eu. lividipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.265.
Chiuzenji, Nikko.
Phloeotria bellicosa Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.266.
— Buno, Nishimura, Sapporo, Junsai.
Ph. rugicollis Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.266.
— Mayasan, Kashiwagi, Sappore, Junsai.

Dircaea Fabricius.

D. dentato-maculata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.267.
— Kumagawafluss, Nikko.
D. erotyloides Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.267.
— Nikko, Chiuzenji, Buno.
D. femoralis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.268. — Yuyama, Kumamoto.
D. flavitarsis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.266. Pl. VIII. F. 3.
— Yuyama, Miyanoshita, Nikko.

D. obscura Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.268.
— Nikko, Miyanoshita, Kashiwagi.

D. parvula Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.268.
— Nikko, Otaru, Junsai.

D. validicornis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.266.
— Ikenchaiya bei Kashiwagi.

Abdera Stephens.

A. scriptipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.269. — Junsai.

Hypulus Paykull.

H. acutangulus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.270.
— Oyama, Chiuzenji.

H. cingulatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.269.
— Nikko, Oyayama, Hakone.

H. higonius Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.269. — Oyayama.

Bonzicus Lewis.

B. hypocrita Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.271. Pl. VIII. Fig. 4.
— Oyayama, Nikko, Chiuzenji, Nishimura, Junsai, Sapporo.

Ivania Lewis.

J. coccinea Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.271. Pl. VIII. Fig. 5.
— Miyanoshita, Kiga, Kashiwagi, Chiuzenji.

Melandrya Fabricius.

M. atricolor Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.273. Pl. VIII. Fig. 6.
— Chiuzenji.

M. gloriosa Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.272.
— Miyanoshita, Hakone, Nikko.

M. modesta Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.273.
— Oyama in Sagami.

M. mongolica Solsky. Hor. Ross. 71. VII. 378. Lewis Ent. XXVI. 152.
Ann. Mag. Nat. Hist. 95.273. — Japan, Yezo.

M. niponica Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.273.
— Chiuzenji, Niohozan.

M. ordinaria Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.274.
— Oyayama, Kashiwagi, Chiuzenji, Mayebara.

M. pictipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.275. Pl. VIII. Fig. 8.
— Nishimura, Nikko, Ichiuchi.
M. ruficollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.274. Pl. VIII. Fig. 7.
— Ichiuchi, Yuyama, Nikko.
Penthe japana Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.275.
Scotodes niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.275.
— Miyanoshita.

·Nothus Olivier.

N. orientalis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.276.
— Miyanoshita, Nikko.

Othnius Leconte.

O. Kraatzii Reitt. (Elacatis) adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.276.
— Japan.
O. ocularis Lewis adde Ann. Mag. Nat. Hist. 95.276.
Kumagawa in Higo.

Eutrapela Dejean.

E. robusticeps Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.276. — Sapporo.

Arthromacra Kirby.

A. decora Marscul. = Lagria decora Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.278. Fig. 3. p. 422. — Kobé, Mayasan.
A. higoniae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.278. — Yuyama.
A. sumptuosa Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.277. — Chiuzenji.
A. viridissima Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.277.
— Miyanoshita, Oyama, Tokio.
Lagria notabilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.341. — Oshima.

Macrolagria Lewis.

M. fujisana Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.422.
— Chiuzenji, Miyanoshita.
M. hirsuta Lewis. Ann. Mag Nat. Hist. 95.423.
— Chiuzenji, Niohosan.
M. rugipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.341. — Oshima.

Monomma Klug.

M. glyphisternum Mars. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.423.
— Satzuma.

Eurygenius La Ferté.

Eu. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.423. Pl. VIII. Fig. 9.
— Chiuzenji.
Stereopalpus femoralis. Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist 95.424.
— Konosé.
St. gigas Marseul. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.424.
— Oyama, Sagami, Kawachi.
Macratria antennalis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.425. — Numata.
M. apicalis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.424. — Numata.
M. cingulifera Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.424. — Hiogo.
M. fluviatilis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.425. — Nataksugawa.
M. japonica Harold adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.425.
— Yamaguchi, Niigata, Yokohama, Ichiuchi, Numata.
Xylophilus distortus Champ. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.426.
Fig. 4. — Nikko, Kobé, Sakai, Yokohama.
Notoxus Haagi Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.426. Fig. 5.
— Oyama, Nikko, Yokohama.
N. daimio Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.426. — Hakodate.
Mecinotarsus minimus Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.428.
— Nagasaki, Enoshima, Kioto, Otsu, Yokohama.
M. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist 95.427. — Odawara.
Tomoderus clavipes Champ. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.428.
Pl. VIII. Fig. 10. — Kobe, Mayasan Tempel.

Anthicomorphus Lewis.

A. cruralis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.429.
— Nara, Hitoyoshi, Oyayama.
A. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.429.
— Hitoyoshi, Ichiuchi, Nikko, Fukushima, Kashiwagi, Junsai.
A. puberulus Mars. = Anthicus puberulus Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.429. — Mayasan.
A. suturalis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.428. Fig. 6.
— Oyayama, Kashiwagi, Miyanoshita, Tsukubayama.
Anthicus baicalicus Mulsant. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist 95.431.
— Kobé, Odawara, Yokohama, Kawasaki, Niigata, Hakodate.
A. cohaerens Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.430.
— Yokohama, Kobé, Mayasan, Usuitogé.

A. extus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.430. — Sapporo.
A. fugiens Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.431. Pl. VIII. Fig. 11. ♂. — Kiga, Miyanoshita, Nikko, Nagasaki.
A. litoreus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.429. — Hakodate.
A. perileptoides Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.431. — Kobé
Pyrochroa episcopalis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.432. — Yuyama.
P. higoniae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.432- — Süden der Insel Kiushiu, Oyayama, Yuyama.
P. japonica Heyden. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.432. Fig. 7.

Horatocera Lewis (Rhipiphor. gen. nov.).

H. niponica Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.35. Fig. und 36. — Fukushima, Usuitogé, Nara.

Stolinus Lewis.

St. vagepictus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.433. Fig. 8. — Higo, Oyayama, Ichiuchi.

Ditylus Fischer.

D. ruficollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.434. — Chiuzenji.

Patalia Lewis.

P. antennata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.434. Pl. VIII. Fig. 12. — Nara.
P. deformis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.435. — Chiuzenji.
P. ocularis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.435. — Oyayama, Higo.
Xanthochroa ainu Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.436. — Sapporo.
X. atriceps Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.436. — Chiuzenji.
X. Hilleri Harold. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.437. — Osaka, Junsai, Shiukano, Sapporo.
X. luteipennis Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.437. — Osaka. Nikko, Fukui, Nishimura. Sapporo.
X. Waterhousei Harold. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.436. — Yokohama, Osaka, Tokio, Miyanoshita, Junsai, Sapporo.
Var. bicostata Lewis. l. c. — Chiuzenji.

Eobia Semenow.

E. ambusta Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.438. — Nagasaki.
E. cinereipennis Motsch. = Sessinia-Asclera-Ananca cinereipennis Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.438.
— Süd- u. Central-Japan, Oshima.
E. florilega Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.438. — Kobé.

Oxacis Leconte.

O. carinicollis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.439.
— Hakodate, Sapporo.
Nacerdes melanura Linn. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.439.
— Kobé, Nagasaki, Yokohama, Hakodate.

Anoncodes Schmidt.

A. sambucea Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.439.
— Junsai, Ontake.

Asclera Schmidt.

A. brunnipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.440. — Hakodate.
A. nigrocyanea Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.440.
— Oyama, Nikko, Nagasaki.
Oedemera concolor Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.442.
— Junsai, Sapporo.
Oe. manicata Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.442.
— Fujisan, Nikko, Miyanoshita, Kashiwagi, Oyama.
Oe. montana Mars. adde Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.441 = Oedemera vitticollis Motsch et = Oe. lucidicollis Motsch.
— Nagasaki, Yokohama, Miyanoshita.
Oe. robusta Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.443.
Miyanoshita, Nikko.
Oe sexualis Mars. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 95.441.
— Nagasaki.

Oncomera Stephens.

O. venosa Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist.
— Kiga, Hakone, Miyanoshita.

Chrysanthia Schmidt.

Chr. viatica Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.443.
— Wadatogé, Tsumago, Toriitogé, Suwaratake, Sapporo.

Cephaloon Newman.

C. sakurae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.444.
— Miyanoshita, Subashiri, Suyama.

Balaninus dentipes Roel (74!) = Hilgendorfi Har. (78!) Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.341.

Hylastes ambignus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.57.
— Fujisan.

H. attenuatas Erichson Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.56.
— Hiogo.

H. glabratus Zetterst. Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.58.
— Nikko.

H. interstitialis Chap. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.58.
— Subashiri, Kiga, Nagasaki.

H. parallelus Chap. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.56.
— Yokohama, Bukenji, Kiushiu.

H. plumbeus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.57. = Hyl. obscurus Chap. — Nikko, Kobé.

Blastophagus (Myelophilus Eichh.) minor Hart. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.58. War bisher für Japan fraglich.

B. piniperda Fbr. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.58.
— Kiushiu.

Hyorrhynchus Blandford.

H. Lewisi Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.60. — Sapporo.

Sphaerotrypes Blandford.

S. pila Blandlord. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.62. — Hitoyoshi.

Hylesinus Fabricius.

H. cingulatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.67. — Junsai.

H. costatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.63. — Junsai.

H. laticollis Llandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.65. — Sapporo.

H. nobilis Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.64. — Sapporo.

H. scutulatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.67.
— Kiga, Subashiri, Nagasaki, Omori, Oyama.

H. tristis Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.66.
— Ichiuchi, Junsai.

Phloeosinus dubius Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.70. — Kurigahara.

Ph. minutus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.71. — Ichiuchi.

Ph. Lewisi Chap. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.73. — Kashiwagi, Chiuzenji, Kobé, Nowata.

Ph. perlatus Chap. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.71. — Hiogo.

Ph. pulchellus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.69. — Wada-togé.

Ph. rudis Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.73. — Kashiwagi, Kobé.

Ph. seriatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.72. — Higo.

Polygraphus Erichson.

P. miser Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.76. — Nikko.

P. oblongus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.75. — Chiuzenji, Subashiri.

P. proximus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond, 95.75. — Sapporo.

Scolytus agnatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.78. — Junsai.

S. aratus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.79. — Junsai.

S. claviger Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.80. — Kiga.

S. esuriens Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.77. — Junsai, Miyanoshita, Chiuzenji.

S. frontalis Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.79. — Fukushima.

S. japonicus Chap. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.80. — Junsai.

Crypturgus Erichson.

C. pusillus Gyll. Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.82. — Fujisan, Subashiri.

Cryphalus Erichson.

C. exiguus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.82. — Fukushima.

Hypothenemus Westwood.

H. expers Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.85. — Kumamoto, Nagasaki.

H. peritus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.84. — Nagasaki.

H. (Stephanoderes) tristis Eichh. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.84.

Cosmoderes Eichhoff.

C. consobrinus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.86. — Japan.

Pithyophthorus Eichhoff.

P. jucundus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.87. — Nagasaki.
Eidophelus minutus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.88.
— Chiuzenji.
Tomicus angulatus Eichh. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.89. — Nagasaki, Fujisan, Nikko.
T. cembrae Heer. Obs. Ent. 36.28. Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.89. — Fujisan.

Acanthotomicus Blandford.

A. spinosus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.90. ♀? 94.91.
— Oyayama, Nikko, Kashiwagi.
Dryocoetes affinis Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.93.
— Oyayama.
D. apatoides Eichh. adde Blankford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.98.
D. autographus Ratzeb. Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.92.
— Chiuzenji.
D: dinoderoides Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.97.
— Ichiuchi.
D. luteus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.94. — Japan.
D. moestus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.96. — Nikko.
D. nubilus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.95. — Kiga, Suyama.
D. pilosus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.92. — Nikko.

Coccotrypes Eichhoff.

C. advena Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.100. — Nagasaki.
D. graniceps Eichhoff. Rat. Tom. 79.314. Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.98. — Nagasaki, Hiogo.
C. perditor Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.99. — Nagasaki.
Xyleborus adumbratus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.115.
— Nagasaki, Hitoyoshi, Oyama. Subashiri.
X. amputatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.575. — Higo.

X. apicalis Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.105. — Japan.
X. aquilus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.109.
— Oyayama, Kiushiu, Hitoyoshi, Subashiri.
X. atratus Eichh. adde. — Kiga, Nagasaki.
X. attenuatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.114. — Nikko.
X. badius Dupont (?) Eichhoff, Berl. Ent. Zeit. 68.280. Rat. Tom. 79.379. Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.116. — Hiogo.
X. bicolor Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.113.
— Nagasakl, Inasa.
X. brevis Eichhoff. adde: — Nikko.
X. compactus Eichhoff. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.107.
X. concisus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.107. — Japan.
X. cucullatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.121. (? ♂ des Xyleborus brevis Eichh. — Kurigahama, Konose.
X. defensus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.118. — Sapporo.
X. exesus Blandtord. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.119. — Miyanoshita.
X. germanus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.106.
— Oyayama, Nikko, Kiga, Subashiri, Miyanoshita.
X. glabratus Eichh. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. 94.113.
— Yokohama, Higo.
X. interjectus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.576. — Japan.
X. Lewisi Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.104.
— Nikko, Hakone, Miyanoshita.
X. minutus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.116. — Inasa.
X. muticus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.112.
— Kashiwagi.
X. mutilatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.103. — Japan.
X. obliquecauda Motsch. Bull. Mosc. 63. 1. 513. = carinipennis Eichh. Berl. Ent. Zeit. 69.152 = obliquecauda Eichh. Rat. Tom. 79.351, Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.109.
— Yokohama.
X. pelliculosus Eichhoff. Rat Tom. 79.336. Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.112. — Kiga.
X. praevius Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.110. — Japan.
X. Schaufussi Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.117.
— Junsai, Nikko.
X. semiopacus Eichhoff. Rat. Tom. 79.330. Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.107. — Konose. Kioto, Chiuzenji.

X. seriatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.111.
— Nikko, Miyanoshita.

X. sobrinus Eichh. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.115.
— Chiuzenji.

X. validus Eichh. adde Blandford, Trans. Ent. Soc. Lond. 94.108.
— Sapporo, Junsai, Nagasaki, Oyayama, Nikko, Miyanoshita.

X. vicarius Eichh. adde Blandford, Trans. Ent. Soh. Lond. 94.116.

NB. **X. galeatus Blandford.** Trans. Ent. Soc. Lond. 94.123. ? = ♂. X. aquilus Blandford oder obliquecauda Motsch oder validus Eichh. — Nagasaki.

X. orbatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.123. ? = ♂. X. germanus Blandford oder semiopacus Eichh. — Kurigahara.

Trypodendron Stephens.

T. pubipenne Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.125.
— Sapporo, Kiga, Ichiuchi, Miyanoshita.

T. quercus Eichhoff. Berl. Ent. Zeit. 64.381.

Var. niponicum Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.124.
— Oyayama, Miyanoshita.

T. sordidum Blandford. Trans. Ent. Soc. London 94.577. — Japan.

Scolytoplatypus Schaufuss.

Sc. daimio Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 93.433. Tab. XIV, Fig. 3. — Nikko.

Sc. micado Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 93.437. Tab. XIV, Fig. 4 u. 5. — Nikko. Oyama.

Sc. siomio Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 93.436.
— Nikko, Sendai.

Sc. shogun Blandford. Trans. Ent Soc. Lond. 94.126. — Higo.

Sc. tycon Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 93.432. Tab. XIV, Fig. 1.
— Nikko, Kiga.

Crossotarsus Chapius.

C. concinnus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.578 = C. Chapuisi Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.129. — Higo.

C. contaminatus Blandford. Srans. Ent. Soc. Lond. 94.131. -- Higo.

C. niponicus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.130.
— Sapporo, Hakodate, Kiushin, Miyanoshita, Yuyama.

Platypus Herbst.

P. calamus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.137.
— Miyanoshita, Oshima. Higo, Kiushiu, Yuyama.
P. hamatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 64.138.
— Yuyama, Miyanoshita.
P. Lewisi Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.134.
— Miyanoshita, Kiga, Yuyama.
P. modestus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 94.133.
— Nikko, Shimidzu, Togé.

Diapus Chapuis.

D. aculeatus Blandford. Trans. Ent. Soc. Lond. 84.139. — Higo.

Eurypoda Saunders.

(N. g. Cerambycid. prope Aegosoma).

E. Batesi Gahan. Ann. Mag. Nat. Hist. 94.225. — Yamagachi.
Xylotrechus Villioni. L. Villard, Bull. Soc. Ent. France 92. LI.
— Kioto.
Melanauster Oshimanus Fairmaire. Ann. France 95. Bull. 390.
— Oshima, Liukiu Archipel.

Ceratia Chapuis (Triaplatys Fairm.).

C. cattigarensis Weise. D. E. Z. 92.397. — Japan.
Hispa higoniae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.342.
— Yuyama, Higo.
Epilachna admirabilis Crotch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.25.
— Hakone, Nikko, Shiba bei Tokio,
E. niponica Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.23.
— Nikko, Miyanoshita, Junsai-See.
E. vigintioctomaculata Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.24. — Yokohama.
E. vigintioctopunctata Fabr. Syst. Ent. 1775.34. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.25. — Nagasaki, Konosé, Oshima.

Anisosticta Duponchel.

A. kobensis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 95.25.
— Kawasaki bei Kobé, Niigata, Honjo.

Hippodamia Mulsant.

H. tredecimpunctata Linn. Syst. Nat. 1758.336. Mulsant Sécuripalp. 182. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.26.
— Kawasaki bei Kobé, Nikko.

Coccinella ainu Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.27.
— Sapporo, Morowan.

C. Crotchi Lewis. adde. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.28.
— Oyayama, Awomori, Mayasan, Sapporo.

C. duodecimmaculata Gebl. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.26.
— Kashiwagi.

C. octomaculata Fabr. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 93.26.
— Nagasaki.

C. quatuordecimpustulata Linn. Syst. Nat. 1758.368.
— Kashiwagi, Yokohama, Fukui, Fujisan, Sapporo.

C. ronina Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.27. — Oyama, Junsai.

C. septempunctata Linn. adde Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.26.
— Ganz Japan.

C. transversoguttata Fald. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.26.
— Sapporo, Niigata, Hakodate.

Leis quindecimmaculata Hope. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.28.
— Nagasaki, Oshima.

Ptychanalis axyridis Pall. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.28.
— Kiukiang, Nikko.

Anatis Mulsant.

A. halonis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.28.
— Nichosan, Tsukubayama.

Thea Mulsant.

Th. cincta Fabr. = Halycia sp. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.29.
— Nagasaki.

Th. duodecimguttata Poda. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.29.
— Kobé, Kamiuchi, Yokohama.

Halycia japonica Thunb. (Coccinella jap.). adde Weise, Ann. Soc. Ent. Belg. Lewis = Prophylaea japonica Thunb. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.30.
— Japan.

Var. virginalis Weise. Ann. Soc. Ent. Belg. 92.17.
Var. Feliciae Muls. Weise, Ann. Soc. Ent. Belg. 92.17.
Var. dionea Muls. Weise, Ann. Soc. Ent. Belg. 92.18.
Var. ancora Weise. Ann. Soc. Ent. Belg. 92.18.
Var. tesselata Weise. Ann. Soc. Ent. Belg. 92.18.
Var. tristis Weise. Ann. Soc. Ent. Belg. 92.19.
Var. Lewisi Weise. Ann. Soc. Ent. Belg. 92.20.

Calvia decemguttata Linn. Syst. Nat. 1767.583, Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.29. — Kashiwagi, Fujisan, Sapporo.

C. quatuordecimguttata L. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.29. — Sapporo, Fujisan.

C. quindecimguttata Fabr. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.30. — Tokio, Nagasaki, Niigata.

Coelophora inaequalis Fabr. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.30. — Nagasaki.

Verania discolor Fabr. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.30. — Nagasaki.

Synonycha grandis Thunb. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.30. — Oshima, Nagasaki, Simabara.

Ithone mirabilis Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.30. — Sendai, Sannohé, Morioka, Shirakawa.

Chilomenes quadriplagiata Swartz. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.31. — Nagasaki, Kobé.

Chilocorus micado Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.32. — Nagasaki.

Ch. rubidus Hope. Gray Zool. Misc. 31.31. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.31. — Nagasaki, Yokohama.

Ch. similis Rossi. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.31. — Japan.

Sticholotis Hilleri Weise. Stett. Ent. Zeit. 85.238. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.32. — Hagi, Yamaguchi.

St. pictipennis Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.32. — Konosé, Ichiuchi.

St. punctata Crotch. adde = St. rufosignata Weise. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.32. — Nagasaki, Kobé, Yokohama.

St. substriata Crotch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.32. — Nagasaki, Kobé, Yokohama.

Pentilia nigra Weise (Platynaspis). adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.33. — Nagasaki, Ichiuchi, Fukushima, Oyama.

Hyperaspis asiatica Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.33. — Nagasaki.

H. japonica Crotch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.33. — Kuroheiji, Nagasaki, Kashiwagi, Miyanoshita, Yokohama.

Aspidimerus orbiculatus Gyll. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.34. — Nagasaki, Süd-Japan.

Platynaspis Lewisi Crotch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.34. — Tokio, Kobé, Yokohama.

Amida Lewis.

A. tricolor Har. (Scymnus). adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.35. — Nara, Yamaguchi.

Plotina Lewis.

P. versicolor Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.35. — Oyama.

Scymnus dorcatomoides Weise. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.36. Nagasaki, Chiuzenji.

Sc. ferrugatus Moll.? für Japan. Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.38.

Sc. fortunatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.38. — Nagasaki.

Sc. Hareja Weise. adde Lewis, Ann Mag. Nat. Hist. 96.37. — Hagi, Mayasan bei Kobé.

Sc. hilaris Motsch. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.38. — Nagasaki, Kiga, Tokio.

Sc. Hofmanni Weise. adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.37. — Kobé, Yokohama, Nagasaki.

Sc. niponicus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.37. — Yokohama, Nagasaki.

Sc. paganus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.38. — Nagasaki, Yuyama, Oyama.

Sc. patagiatus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.39. — Nagasaki.

Sc. phosphorus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.37. — Tagama bei Nagasaki.

Sc. pilicrepus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.36. — Yokohama, Kiga, Ichiuchi, Kashiwagi.

Sc. sylvaticus Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.36. — Nagasaki, Yokohama.

Rodolia Mulsant.

R. concolor Lewis (Novius). adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.40.
— Kobé, Nara.
R. limbata Motsch (Novius). adde Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist. 96.39.
— Nagasaki etc.
R. narae Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.40. — Nara.
R. rufocincta Lewis. Ann. Mag. Nat. Hist. 96.40.
Kiga, Nikko, Chiuzenji.

DIE WIRBELTHIERE

DES

REGIERUNGSBEZIRKS WIESBADEN.

VON

PROF. DR. B. BORGGREVE
(WIESBADEN.)



I. Einleitung.

In den Heften XVII und XVIII der Jahrbücher des Nassauischen Vereins für Naturkunde hat der schon damals ca. 25 Jahre am Wiesbadener Naturhistorischen Museum als Conservator wirkende und noch heute in erfreulicher Rüstigkeit dieses Institut fördernde Herr A. Römer sehr verdienstlicher Weise ein

> „Verzeichniss der Säugethiere und Vögel des Herzogthums Nassau, insbesondere der Umgegend von Wiesbaden"

veröffentlicht, welches dann von Julius Niedner's Verlagshandlung 1863 auch als Sonderabdruck ausgegeben ist.

Etwa ein Lustrum später, 1869, veröffentlichte Verfasser dieses seine

> „Vogelfauna von Norddeutschland" (Berlin, Julius Springer 1869)

ohne damals von der Existenz der wohl nicht selbstständig in den eigentlichen Buchhandel gelangten A. Römer'schen Arbeit Kenntniss erhalten zu haben.

Verfassers Schrift, welche sich betreffs der Ornis, dem Titel entsprechend, ein viel umfänglicheres Ziel stellt, ist, wie S. 52 derselben erläutert, so angelegt, dass mit Hülfe derselben für jedes kleinere Gebiet Norddeutschlands leicht eine ziemlich richtige Special-Vogelfauna entworfen werden kann.

Den heutigen Regierungsbezirk Wiesbaden freilich hatte Verfasser zu jener Zeit nur flüchtig auf Durchreisen berührt, aber noch nicht näher kennen gelernt, während es ihm schon damals vergönnt gewesen war, übrigens in fast allen Theilen Norddeutschlands, von Ostpreussen und Oberschlesien bis zum Mosel- und Nahegebiet hin, das Material von eigenen Beobachtungen zu sammeln, wie es zur kritischen Sichtung und Verkittung der bereits zu jener Zeit sehr umfänglichen special-

faunistischen Publikationen erforderlich war. Deshalb bot ihm grade die A. Römer'sche Arbeit über Nassau von 1863 zunächst einen überaus geeigneten Prüfstein für die Zuverlässigkeit der Ergebnisse seiner damaligen, aus Litteratur und eigenen Beobachtungen hergeleiteten Abstraktionen betreffs dessen, was ein jeder kleinere Theil des vom Verfasser bearbeiteten norddeutschen Gesammtgebietes als Special-Vogelfauna etwa aufweisen müsse. Weiterhin aber ist Verfasser durch seine viel grössere Gebiete mit einbegreifenden Studien über die Verbreitung der europäischen Vögel und Säugethiere, wie auch durch eine nunmehr etwa 6jährige amtliche Thätigkeit im Regierungsbezirk Wiesbaden mit vieler Gelegenheit zur Beobachtung im Freien, wohl berechtigt, hier und da Bedenken gegen manche, später nicht genügend bestätigt erscheinende der A. Römer'schen Angaben von 1863 geltend zu machen, sowie auch einzelne Ergänzungen derselben zu bringen. Dabei sei es ihm gestattet, sein Hauptbeobachtungsgebiet neben der näheren Umgebung von Wiesbaden, nämlich den nicht zum alten Nassau gehörigen Kreis Biedenkopf und auch den Frankfurter Wald mit einzubeziehen, und dann zum Schluss ein übersichtliches, berichtigtes Verzeichniss sämmtlicher Wirbelthiere des jetzigen Regierungsbezirkes Wiesbaden nach seinem heutigen Artenbestande zu bringen, in welchem freilich die Amphibien, Reptilien und Fische mit nur unerheblichen Aenderungen nach der verdienstlichen Arbeit Prof. C. L. Kirschbaum's im 17./18. Jahrgang der „Nass. Jahrb. d. G. f. Naturk. im Herz. Nassau" von 1862/63 aufgeführt werden mussten, da Verf. über diese Klassen aus eigener sicherer Kenntniss nicht viel zufügen oder streichen konnte und sonstige Arbeiten, welche auf der Kirschbaum'schen fortgebaut hätten, ihm nicht bekannt geworden sind.

Betreffs der Säugethiere und Vögel wird er sich dabei — unter Berücksichtigung der beiden von A. Römer selbst im Jahrg. 31/32 von 1878/79 und im Jahrg. 45 von 1892 gebrachten Nachträge — an die am Schlusse der ersten A. Römer'schen Arbeit gegebenen systematischen Uebersichtstabellen halten und zunächst durch die kritische Musterung derselben den Beweis liefern, dass die am Ende gegenwärtiger Arbeit gebrachte neue Aufstellung des Verzeichnisses wenigstens für die Vögel wirklich nöthig erschien.

Da nun der grösste Theil der erforderlichen Aenderungen nicht sowohl Hinzufügung neuer Arten, als vielmehr völlige Streichung einzelner und — vorzugsweise — andere Ergebnisse betreffs der Art des Vorkommens

und des Heimathsrechts vieler Vogelarten im Gebiet betrifft, so erscheint zunächst betreffs der Kunstausdrücke, mit welchen die Verschiedenheiten des temporären Vorkommens der Vögel bezeichnet werden, eine Verständigung erforderlich; sofern die von Herrn A. Römer, S. 5, eingeführten 6 Hauptverschiedenheiten sich zwar dem Sinne nach ziemlich, aber doch der Definition und Anordnung nach nicht ganz mit den vom Verf. in seiner Vogelfauna angewandten und dort S. 28—31 eingehend erläuterten und begründeten decken.

Es möge demgemäss gestattet sein, das Wesentliche des dort Ausgeführten an dieser Stelle auszugsweise zu rekapituliren:

Typische Verschiedenheiten der periodischen Verbreitung der Vögel.

Sehen wir von den mehr unregelmässigen temporären Veränderungen der Verbreitung — Vagabondiren, Vorrücken, Zurückweichen einzelner Arten — ab, so lassen sich die Verschiedenheiten der Zugverhältnisse nach Kategorien zusammenfassen; nur muss man nicht verlangen, dass bei der unendlichen Mannigfaltigkeit und den vielen Uebergängen, welche die Natur hier wie überall bietet, jede einzelne Vogelart ganz zweifellos und allein einer der bezeichneten Kategorien angehören müsse. Jede wissenschaftlich-didactische Behandlnng der Natur verlangt zur Klärung der Sache schärfere Trennungen, als sie in der Natur selbst begründet sind. Ein Zusammenfassen des Gleichartigen ist aber ohne Klassen- etc. Trennung hier so wenig möglich, wie in der Systematik, obwohl also die Natur in systematischer, wie in biologischer Beziehung nicht Klassen etc. sondern nur Typen mit mehr oder weniger merklichen Uebergängen von einem zum andern bietet. In diesem Sinne, als Typen, wolle man die Abtheilungen der nachfolgenden Zusammenstellung auffassen. Manche Bezeichnungen in derselben sind neu, oder wenigstens in einem anderen Sinne gebraucht, wie dies bisher von anderen Schriftstellern geschehen ist.

Wir unterscheiden hiernach folgende Haupttypen:

A. Die Vögel, welche regulär im Gebiet brüten, „Brutvögel“,
bleiben entweder als Individuen betrachtet, das ganze Jahr hindurch in der Nähe des Brutplatzes

a) und heissen dann „Standvögel“;
oder sie verlassen den Brutplatz zu gewissen Jahreszeiten, werden dann aber in der Gegend durch andere Individuen derselben Art ersetzt, so dass zwar nicht dasselbe Individuum, aber doch die Art wesentlich immerfort in der Nähe des angenommenen Brutplatzes vertreten ist,

b) wir nennen sie dann „Strichvögel“;
oder endlich sie verlassen als Art die Brutgegend während eines Theiles des Jahres gänzlich, und gehören derselben nur für einen grösseren oder kleineren Theil des Sommers an,

c) diese mögen „Sommervögel“ heissen.

B. Solche Vögel, welche zwar jährlich oder doch in vielen Jahren und grösserer Anzahl eine Gegend berühren, ohne daselbst zu brüten, „Zugvögel", können in derselben jährlich zweimal erscheinen und dann in der kältesten und wärmsten Jahreszeit dort in der Regel fehlen;

d) sie werden im folgenden „Durchzugsvögel" genannt und können

α. regelmässige, d. h. jährlich erscheinende, und

β. unregelmässige, d. h. nur in den meisten Jahren vorkommende sein;

oder sie bringen im Wesentlichen die ganze kalte Jahreszeit dort zu und fehlen nur in der warmen immer;

e) für sie gelte die Bezeichnung „Wintervögel";
auch bei ihnen sind wie ad d:

α. regelmässige und

β. unregelmässige zu unterscheiden, welchen hier noch

γ. die nur in wenigen Jahren, aber immerhin in grösserer Zahl auftretenden — periodisch erscheinenden — zuzufügen wären.

C. Vögel, welche nur zuweilen, unregelmässig und dann meist einzeln, aber doch nachweislich im Gebiete vorgekommen sind, nennen wir

f) „Gäste" des Gebietes und zwar:

α) Brutgäste, wenn sie nachweislich schon einzeln im Gebiet gebrütet haben;

β. nicht seltene Gäste, wenn fast jährlich hier und da im Gebiet ein oder anderes Exemplar beobachtet wird;

γ. seltene Gäste, wenn die einzelnen Vorkommnisse derselben, welche bekannt geworden sind, noch zählbar erschienen;

δ. einmal beobachtete Gäste, wenn nur ein Vorkommen sicher nachgewiesen ist.

Hiernach wären die bezeichneten 6 Hauptverschiedenheiten Verfassers:

A. Regelmässig vorkommende Arten:

a) Brutvögel (im Gebiet regelmässig brütend):

1. Standvögel, } In dem weiter unten folgenden neuen Verz. d. Vögel d. Reg.-Bez. Wiesbaden zusammengefasst als „Jahresvögel".
2. Strichvögel, }
3. Sommervögel;

b) Zugvögel:

4. Durchzugsvögel,
5. Wintervögel.

B. Unregelmässig vorkommende Arten:
6. Gäste. — — —

Herr A. Römer unterscheidet dagegen S. 5 und in der Tabelle:
1. Standvögel,
2. Strichvögel,
3. Zugvögel „im Allgemeinen“,
4. Sommerzugvögel,
5. Winterzugvögel,
6. Irrende.

Wenn man die Nummern 3 und 4 umsetzt, so dürften sich die A. Römer'schen bez. Begriffe ziemlich mit denjenigen decken, welche Verfasser mit obigen 6 Namen etwas anders, und wie er meint, treffender bezeichnete.

II. Nachträge zu A. Römer's Verzeichniss der Säugethiere.

Ad 2. Hier würde, wenigstens für das Gebiet von Frankfurt und Umgebung, noch einzuschalten sein:

2a. **Cervus Dama** L. Damhirsch, freilich dort, wie überall in Deutschland, wo er vorkommt, nur eingeführt, aber doch völlig verwildert.

Ad 3. **Sus Scrofa** L. Das Wildschwein, um 1860 nach A. Römer ausser dem Platter Park nicht mehr vorhanden, kommt heute wieder in fast allen grösseren Wäldern des Regierungsbezirks Wiesbaden, am häufigsten wohl in den steilen Rheinabhängen bei Lorch etc. im Freien vor. Es wird aber überall verfolgt und thunlichst ausgerottet und fehlt dann bei seinem unsteten Naturell auch wohl einmal in grösseren Waldkomplexen einige Jahre vollständig, während es an anderen Stellen wieder ganz unerwartet auftritt. Der von A. Römer als damals einziges — aber umschlossenes — Vorkommen erwähnte Park bei der Platte ist, nachdem darin sämmtliches Schwarzwild abgeschossen war, im letzten Winter geöffnet.

Ad. 7. Hier ist einzuschalten:

7a. **Arvicola agrestis** L. Erdwühlmaus, welche dem Verfasser sowohl aus Biedenkopf, wie auch aus Alt-Nassau mehrfach zur Bestimmung eingeliefert worden ist.

Ad 17 und 18. Hier bleibt zu bemerken, dass **Myoxus Nitela** Schreb. — **M. quercinus** L. Gartenschläfer, im Gebiet, besonders den höheren Berglagen [1]) desselben, nach Verfassers Beobachtungen sehr viel häufiger zu sein scheint, als der eigentliche Siebenschläfer, **M. Glis**, welcher sich doch wohl mehr auf die tieferen (Weinbau-) Lagen beschränkt.

Ad 43. Der Wolf ist für die Gegenwart zu streichen.

III. Nachträge zu A. Römer's Verzeichniss der Vögel.

Ad 3. **Falco peregrinus** Briss. Wanderfalk. Ist in der 4ten Spalte des Verzeichnisses zu streichen und in die 2te zu übertragen, sofern er verschiedentlich, z. B. am Rheinstein, oberhalb St. Goar etc. regelmässig brütet, dann aber auch in Nassau, wie im übrigen Deutschland während des ganzen Winters, wenn auch nirgends häufig, vorkommt. Auf Anordnung der Behörden hin wird er neuerdings im Interesse der Brieftaubenzucht von den Forstbeamten eifrig verfolgt.

Ad 9. **Pernis apivorus** L. Wespenbussard. Ist im ganzen Regierungsbezirk, wie überhaupt im westdeutschen Berglande thatsächlich viel häufiger als meist angenommen wird. Erst sehr spät, im Mai, eintreffend, bezieht und flickt [2]) er seinen, dann [3]) in den belaubten Buchenkronen meist nur schwer zu entdeckenden Horst, und ist im Fluge resp. nach der Stimme nur für den Kenner von dem gemeinen Bussard zu unterscheiden.

Weil er während der kaum 3 Monate seines hiesigen Aufenthaltes vorwiegend von den Brutwaben der Wespen lebt, deren Nester er mit grossem Geschick auffindet und zerstört, muss er für das Weinbaugebiet, in welchem die Wespen oft sehr schädlich werden, als einer der nützlichsten Vögel gelten und dort mit dem mäusevertilgenden gemeinen Bussard, von dem er sich überdies, wie schon angedeutet, vor der Erlegung nur für Wenige genügend unterscheidet, möglichst geschont werden.

---

[1]) Fast in jeder alten Köhler- oder sonstigen Schutzhütte findet sich im Sommer eine Familie dieser Art.

[2]) In d. R. mit z. Th grün belaubten Zweigen.

[3]) Wenn man ihn also nicht schon vorher resp. in früheren Jahren genau sich gemerkt hat.

Ad 15. **Milvus niger** Briss. Dunkler Gabelweih, ist aus Sp. 3 in Sp. 4 zu überschreiben, da er, wie wohl zuerst von A. von Homeyer festgestellt worden ist, vom Verf. aber aus der neuesten Zeit sicher bestätigt werden kann, wenigstens in den Kiefernwaldungen der Rhein-Main-Ebene um Frankfurt regelmässig brütet. Dieses Brut-Vorkommen des sonst erst vom Elbgebiet ab nach Osten zu, dort aber relativ häufig brütenden Vogels scheint für das westliche Deutschland ein völlig inselartiges zu sein. Nur für die Umgebung von Metz ist vor einem halben Jahrhundert (Schäfer, „Moselfauna" 1844) das gleiche angegeben, aber aus neuerer Zeit wohl nicht mehr bestätigt.

Ad 10, 16, 17, 24. Bussard, Hühnerhabicht, Sperber und Waldohreule sind richtiger in Sp. 2 als in Sp. 1 unterzubringen, da sie — als Individuen betrachtet — nicht den Winter über in der Umgebung der Brutstelle bleiben.

Ad 19. **Circus pallidus** Sykes. Steppenweihe. Gehört nicht in die 3., sondern in die 6. Spalte.

Ad 20 und 21. **Circus cineraceus u. aeruginosus** L. Wiesen- und Rohrweihe. Sind als Brutvögel für das Gebiet noch nicht sicher genug bestätigt, gehören also vorläufig in Spalte 3.

Ad 28 und 30. Die Sperbereule und die Zwergohreule sind wie die Steppenweihe nur Irrgäste und gehören deshalb richtiger in die 6. als in die 3. Spalte.

Ad 37. **Picus Martius** L. Schwarzspecht. Ist mit der Ausdehnung des Nadelholz-Anbaues im westdeutschen Buchengebiet mehr und mehr nach Westen vorgedrungen und heute im Casseler Bezirk, im Kreise Biedenkopf, im Taunus bei Wiesbaden und wahrscheinlich auch noch an anderen Stellen des Gebietes in einigen Pärchen regelmässiger Brut- und echter Standvogel geworden, mithin aus der 6. in die 1. Spalte zu übertragen, während die 3 Bunt-Spechte (No. 38, 39, 40), wie auch der Eisvogel (No. 41) richtiger in Spalte 2 als in Spalte 1 unterzubringen sind.

Ad 49. Gemäss A. Römer's Mitth. über ein Nest mit Eiern, welches bei Sonnenberg gefunden sein soll (ohne Erlegung des Vogels), (I. Nachtrag von 1878/79) wäre mit einzufügen für Sp. 6 (als Brutgast).

49a. **Emberiza Cirlus** L., welche — südwestliche — Art bei Trier auch noch brüten soll.

Ad 50. **Emberiza Miliaria** L. Grauammer. Ist als Art auch über Winter bei uns und daher aus Spalte 4 in Spalte 2 zu übertragen.

Ad 55 und 72—77. Der Dompfaff und sämmtliche eigentlich heimischen Meisenarten gehören richtiger in Spalte 2 als in Spalte 1.

Ad 62 und 71. Der Citronenfink und die Bartmeise sind nur Irrgäste und gehören daher nicht in die 3., sondern in die 6. Spalte.

Ad 64. **Fringilla petronia** L. Felsensperling. Die Angaben A. Römer's auf S. 62 dürften ohne neuere Bestätigungen durch zuverlässige Kenner doch nicht genügen, den Felsensperling als Brutvogel des Gebietes zu legitimiren. Vergleiche darüber die Ausführungen auf S. 76 von Verfassers „Vogelfauna von Norddeutschland", nach welchen sichere Brutvorkommnisse für Deutschland überhaupt nicht constatirt sind. Erfolgten solche Bestätigungen, so wäre Nassau das einzige sicher festgestellte Brutgebiet für einzelne Pärchen dieser Art in Nord- und Mitteldeutschland. Vorläufig gehört sie in Sp. 6, nach Befinden als Brutgast.

Ad 87. **Corvus frugilegus** L. Saatkrähe, brütet auf einigen Rheininseln und gehört daher in Sp. 2.

Ad 93. **Anthus Spinoletta** L. Wasserpieper. Gehört richtiger in die 5. als in die 3. Spalte, weil er, wenn und wo er überhaupt bei uns erscheint, an warmen offen gebliebenen Wiesen- und Uferstellen i. d. R. auch überwintert.

Ad 96. **Anthus campestris** L. Brachpieper. Ist als Brutvogel des Gebietes noch nicht genügend bestätigt und gehört, bis dieses erfolgt ist, in Spalte 6.

Ad 102. **Turdus iliacus** L. Weindrossel. Ueberwintert — abgesehen etwa von vereinzelten, vielleicht krank geschossenen etc. Individuen — bei uns nicht, ist vielmehr ausgesprochener Frühlings- und Herbst-Durchzugsvogel, daher in Spalte 5 zu streichen und in Sp. 3 einzurücken.

Ad 104. **Turdus torquatus** L. Schildamsel. Für sie gilt das gleiche wie für die Weindrossel (102).

Ad 105. **Turdus pilaris** L. Wachholderdrossel. Sie gehört zunächst als ausgesprochener, regelmässiger Wintervogel in Spalte 5. Wenn gleich Kolonien dieser gesellig brütenden, und, wie es scheint von Osten nach Westen etwas vorrückenden Art bis in's Flussgebiet der Elbe schon

länger festgestellt sind, so bleibt die Existenz solcher für Nassau bez. am Lenneberg bei Mainz doch noch sicherer zu bestätigen, als durch die vereinzelte Angabe von Nicolaus auf S. 41.

Ad 106. **Turdus viscivorus** L. Misteldrossel. Ueberwintert fast durchweg im Brutrevier und ist daher aus Spalte 4 in Spalte 1 zu übertragen, in die sie mit mindestens demselben Recht wie die Schwarzamsel gehört.

Ad 113. **Salicaria aquatica** Loth. Von dieser Rohrsängerart ist das Brüten im Gebiet bisher wohl nicht genügend festgestellt und höchst unwahrscheinlich, wenngleich dieselbe an geeigneten Sumpf-Stellen auf dem Frühlings- und Herbstdurchzuge häufiger im westlichen Deutschland beobachtet resp. erlegt ist. Vorläufig gehört sie am richtigsten in die 6. Spalte.

113 a. Hier bleibt in Sp. 4 einzufügen: **Salicaria locustella** Pennant, Heuschreckenrohrsänger, der vom Verf. Pfingsten 1895 bestimmt bei Battenberg beobachtet ist und nach v. Reichenau, Chr. Deichler und O. Kleinschmidt auch in den Rheinauen brütet. Wegen des charakteristischen Gesanges ist ein Irrthum ausgeschlossen.

Ad 114 und 115. Von den beiden Goldhähnchen gehört das erstere — feuerköpfige — als regelmässiger Sommervogel in die 4., das zweite — gelbköpfige — als Strichvogel in die 2. Spalte.

Ad 124 und 134. Die — östliche — Sperber-Grasmücke und noch mehr der bisher kaum irgendwo in Deutschland sicher erlegte Mittelmeer-Steinschmätzer gehören, wenn überhaupt in das Verzeichniss, dann sicher nur mit einem ? in dessen 6. Spalte. Verf. ist der Meinung, dass beide ganz zu streichen sind, da die A. Römer'schen Textangaben S. 43 und 45 für 124 zur Aufnahme nicht genügen und für 134 sicher auf Verwechselung der Art beruhen.

Ad 125. **Lusciola Philomela** Becht. Sprosser. Die Angabe A. Römer's: „Bei Mainz vorkommend (Nicolaus)“ genügt nicht, den östlichen Vertreter der deutschen Nachtigall als der nassauischen Ornis angehörig zu betrachten. Wenn ein bei Mainz wirklich im Freien erlegtes Exemplar genügend zuverlässig bestimmt ist, so spricht alles dafür, dass es ein von den vielen durch Singvogelhändler importirtes und dann geflüchtetes gewesen ist. Mit gleichem Recht resp. Unrecht könnte Verf. auch den Bergfink Fr. Montifringilla L. als Sommervogel für Nassau bezeichnen, den er voriges Jahr im Hochsommer — zunächst

zu seinem Erstaunen — bei Wiesbaden hörte. Als dann der Vogel mit einem schnell herbeigeschafften Gewehr erlegt war, ergaben die ramponirten Schwanzfedern die Herkunft deutlich genug.

Ad 130. **Lusciola Tithys Scop.** Hausrothschwanz. Von ihm mag hier bemerkt werden, dass er vielleicht nirgends in Deutschland wieder so häufig ist, als im engen Rheinthal zwischen Coblenz und Bingen. Er kann geradezu als Charaktervogel für das genannte Terrain bezeichnet werden.

Ad 141. **Muscicapa albicollis** Temm. Halsband-Fliegenfänger. Ist vorläufig aus dem Verzeichniss zu streichen, da die einmalige von A. Römer angeführte „Beobachtung“ Snells sicher auf der leicht möglichen Verwechslung mit dem schwarzköpfigen Fliegenfänger beruht. Keinenfalls aber gehört die Art in Spalte 3.

Ad 147 und 153. Die als Stammmutter der meisten Haustauben-Racen an unsern Thürmen etc. vielfach wieder verwilderte und dann meist völlig in die Urform der Mittelmeerküsten zurückgeschlagene Felstaube und der mehrfach naturalisirte Fasan gehören — nach Geschmack — gar nicht in das Verzeichniss oder in Spalte 1 desselben.

Ad 157. **Otis tarda** L. Grosse Trappe. Dieselbe kann keinenfalls als Standvogel, schwerlich überhaupt als Brutvogel des Gebietes gelten, gehört vielmehr als seltener Wintergast desselben in Spalte 5 oder 6.

Ad 161. **Ortygometra pygmaea** Naum. Zwergsumpfhuhn. Wenn die Angaben A. Römer's auf S. 51 durch Erlegung von sicher zu bestimmenden Sommer-Exemplaren sich bestätigen liessen, so dass also keine Verwechslung mit dem punktirten Rohrhuhn möglich wäre, so bliebe auch dies Brut-Vorkommen — wie das zweifellose des schwarzen Milans und das sehr zweifelhafte des Felsensperlings — ein Unikum für das nordwestliche Deutschland.

Ad 162. **Rallus aquaticus** L. Wasserralle. Brütet schwerlich im Gebiet und ist, bis sicheres darüber festgestellt wird, in Spalte 3 oder auch 5 zu führen, letzteres weil sie an offenen Bächen vielfach bei uns überwintert. O. Kleinschmidt freilich führt sie auch als Brutvogel auf, giebt aber nichts Näheres an.

Ad 165. **Grus cinerea** L. Kranich. Ist für das Gebiet nicht Winter-, sondern regelmässiger Durchzug-Vogel, gehört daher in Spalte 3.

Ad 166, 168, 170, 171, 174, 183, 184, 186, 187, 192, 194, 202: **Oedicnemus crepitans** Temm. Triel. **Squatarola helvetica** Briss.

Kiebitz-Regenpfeifer. **Eudromias Morinellus** L. Mornell-Regenpfeifer. **Aegialites cantianus** Luth. Strand-Regenpfeifer. **Hämatopus Ostralegus** L. Austernfischer. **Phalaropus cinereus** Briss. Kleiner Wassertreter. **Limosa rufa** Briss. Rostrothe Uferschnepfe. **Calidris arenaria** L. Sanderling. **Tringa Canutus** L. Isländischer Strandläufer. **Ascalopax major** J. Fr. Gml. Pfuhlschnepfe. **Numenius Phaeopus** L. Kleiner Brachvogel. **Ardea Nycticorax** L. Nachtreiher. Die sämmtlichen hier bezeichneten Stelzvögel können auch für das Rhein- und Mainufer nicht als nur einigermaassen regelmässig vorkommende Durchzugvögel, vielmehr nur als Irrgäste bezeichnet werden, da ihre Zugstrasse sich im Litoralgebiet hält, also Mitteleuropa nicht mit dem Rheinthal durchschneidet.

Ad 173. **Aegialites Hiaticula** L. Seeregenpfeifer. Ist aus Sp. 4 in Sp. 3 zu übertragen, da sein vermeintliches Brüten im Gebiet sicher auf Verwechslung mit dem Flussregenpfeifer zurückzuführen ist.

Ad 179. **Totanus calidris** L. Gambett-Wasserläufer. Brütet an den Seeburger Teichen sicher, gehört also in Sp. 4.

Ad 182. **Actitis hypoleucus** L. Fluss-Uferläufer. Ist zwar in der Tabelle richtig registrirt; aus den Angaben A. Römer's auf S. 57 erhellt aber nicht, dass er neben dem bereits erwähnten Flussregenpfeifer der einzige regelmässig, und an geeigneten Stellen — alte Betten, Sandbänke etc. — überall brütende „Strandläufer“ des Rheins und aller seiner grösseren Nebenflüsse ist.

Ad 184. Hier ist nunmehr — für Sp. 6 — einzuschalten:

Limosa Aegocephala L. Schwarzschwänzige Uferschnepfe. Uebrigens ist es[1]) wahrscheinlicher, dass diese, als dass die bei A. Römer, S. 57, angeführte rostrothe, die am Rhein öfter erlegte Art war. Denn sie brütet an geeigneten Stellen, wenn auch selten, durch ganz Norddeutschland an süssem Wasser und kommt auf dem Zuge überall häufiger im Binnenlande am süssen Wasser vor, während die hochnordische rostrothe auf ihrem Zuge in Deutschland die Küste nur ganz ausnahmsweise als Irrgast verlassen hat.

Ad 188—189. Hier dürften einzuschalten sein die beiden Arten: **Tringa subarquata** Güldenstädt und **Temminckii** Leisler, welche ebenso

---

[1]) Wie Verf. schon, bevor ihm die Bestätigung der Art in A. Römer's Nachtrag von 1892 bekannt wurde, niedergeschrieben hatte.

wie T. minuta, aber sehr einzeln, den dem Rheinthal auf dem Zuge folgenden Schwärmen von T. Cinclus L. beigemischt sind.

Ad 198. Brutkolonieen oder Einzel-Horste des gemeinen Fischreihers sind dem Verf. für Nassau nicht, wohl für die Gegend von Wabern bei Cassel bekannt geworden, wenn auch — wie dieses bei manchen anderen Wasservögeln der Fall ist — vagabondirende, aus irgend welchen Gründen nicht zum Nisten kommende Individuen sich das ganze Jahr hindurch am Rhein etc. aufhalten. Die Art muss aber für Nassau aus Spalte 4 gestrichen und in Spalte 3 oder nach Befinden auch 5 übertragen werden.

Viel wahrscheinlicher bliebe es, dass der Purpurreiher und die grosse Rohrdommel, beide u. A. auch in Holland und Ostfriesland heimisch, gelegentlich in alten Rheinbetten, zwischen den Main-Kribben oder im Ried — bisher unbemerkt — zum Brüten gekommen wären, sofern sie heimlicher leben und ihren Horst versteckt im Rohr haben, nicht auf Bäumen, wie der graue Fischreiher. Wenn A. Römer vom Rohrdommel anführt, dass er nach Prinz Max von Wied — also vor langer Zeit — bei Seeburg gebrütet habe, so ist das, nachdem der grösste der dortigen Teiche längst abgelassen, aufgegeben und dauernd in Acker und Wiese verwandelt worden, für die Gegenwart nicht mehr sicher, wie Verf. auf Anfrage von dem Fürstl. Wiedschen Oberförster Herrn Sorg erfuhr. In der Tabelle figurirt er bei A. Römer richtig in der dritten Spalte.

Ad 203. Einzuschalten für Sp. 6: 203 a. **Ardea Garzetta,** kleiner Seidenreiher. Vor einigen Jahren bei Schierstein erlegt. (Geh. Reg. R. von Reichenau.)

Ad 203. Hier sei bemerkt, dass der schwarze Storch auch heute noch — wenn auch nur sehr vereinzelte Pärchen — in grösseren zusammenhängenden Waldkomplexen Hessen-Nassaus, z. B. auch bei Battenberg regelmässig im Sommer vorkommt und sicher noch brütete, wenn ihm nicht so nachgestellt würde.

Betreffs der Schwimmvögel führt das A. Römer'sche Verzeichniss eine grosse Zahl von Arten in den Spalten 3 und 5 auf, welche nach der Art und Seltenheit ihres Vorkommens richtiger in die Spalte 6 zu übernehmen wären.

Es sind dieses insbesondere:

No. 206.	**Cygnus musicus** Bechst. . .	Singschwan.
„ 207.	**Cygnus Olor.** Gml.	Höckerschwan.
„ 208.	**Anser minutus** Naum. . . .	Zwerggans.
„ 211.	**Anser Brenta** Pall.	Rottgans.
„ 212.	**Vulpanser Tadorna** L. . . .	Fuchsente.
„ 215.	**Anas strepera** L.	Schnatterente.
„ 220.	**Oidiemia fusca** L.	Sammetente.
„ 221.	**Oidiemia nigra** L.	Trauerente.
„ 224.	**Fuligula Marila** L.	Bergente.
„ 226.	**Fuligula Nyroca** Güld. . . .	Brandente.
„ 228.	**Fuligula rufina** Pall. . . .	Kolbenente.

Ferner:

No. 239—41, alle 3 **Colymbus**-Arten; No. 243—46, alle 4 **Lestris**-Arten und auch die unter 249, 251, 252 und 253 aufgeführten **Larus**-Arten (während No. 250 **L. Canus** L., Sturmmöve, für Spalte 5 noch besser als für Spalte 3 ein Anrecht hätte); endlich noch No. 256 und 257, die englische und die weissschwingige Seeschwalbe, **Sterna anglica** Mont. und **Sterna leucoptera** M. und Sch., wenn es sich betreffs der letzteren nicht, wie (nur 2 Mal aus ganz Deutschland bekannt!) sehr wahrscheinlich, lediglich um Verwechselung mit einem der sehr wandelbaren Kleider der **Sterna nigra** Briss. gehandelt hat. Nach Verfassers Ansicht wäre No. 257 vorläufig zu streichen.

Ausserdem bleiben betreffs der Schwimmvögel noch folgende Bemerkungen zu machen:

Ad 206. Hier wäre einzufügen:

Cygnus minor Pall. Kleiner Singschwan, da die etwa auf dem Rhein etc. beobachteten [1]) schwarzschnäbeligen Schwäne gemäss den sonstigen deutschen Provenienzen beider, i. d. R. und wahrscheinlicher dieser, als der aufgeführten grösseren Art angehört haben.

Ad 210. **Anser cinereus** M. et W. Graugans. Gehört richtiger in Sp. 3 als in Sp. 5.

Ad 213. **Anas Penelope** L. Pfeifente. Von ihr gilt das gleiche.

---

[1]) Erlegt werden sie ja bei dem an sich schon seltenen Vorkommen wegen ihrer Menschenscheu nur äusserst selten.

Ad 216. **Anas acuta** L. Spiessente. Wird nach ihrer sonstigen Verbreitung vielleicht gelegentlich am Rhein oder Main brüten und gehört — also abgesehen davon — vorläufig richtiger in Spalte 3 als 5.

Ad 217. **Anas Boschas** L. Märzente. Gehört richtiger in Spalte 2 als 1.

Ad 218. **Anas Crecca** L. Krükente. Es scheint bis zum sicheren Nachweis immerhin noch fraglich, ob die eigentliche Krükente [1]), die im allgemeinen als Brutvogel dem Litorale angehört, im Gebiet nistet, wenngleich dieses in fast allen Vorarbeiten behauptet wird. Die weiter von der Küste brütenden sogenannten „Krückenten" gehören aber fast stets der nur von geübteren Ornithoologen sicher (zumal in weiblichen und jungen Individuen) zu unterscheidenden, ebenso kleinen Art **Querquedula** L. an, welche im Binnenlande, wenn man sie nicht gleich nach ihrer i. d. R. schon paarweisen Ankunft im April todt schiesst oder verscheucht, an allen ruhigen Teichen gern zum Brutgeschäft schreitet.

Ad 236. **Podiceps cornutus** Loth. Gehörnter Steissfuss. Brütet als hochnordische Art, bestimmt nicht in Deutschland und gehört in Spalte 5.

Ad 237. **Podiceps cristatus** L. Haubensteissfuss. Wäre im Verzeichniss aus Sp. 3 in Sp. 4 zu übertragen, wenn er, wie im Text angegeben, auf den Seeburger Teichen heute noch nistete. Dieses ist aber nicht der Fall (Oberförster Sorg).

Ad. 238. **Podiceps subcristatus** Jacq. Rothhalsiger Steissfuss. Wird aus Sp. 4 in Sp. 3 zu übernehmen sein, da sein Brüten im Gebiet nicht wahrscheinlich ist.

Ad 247. Hier wäre gemäss A. Römer's Nachtrag von 1892 als 247 a hinzuzufügen **Larus minutus** Pall. für Sp. 6, da diese, vielleicht nur an einer Stelle, in Ostpreussen (Ibenhorst), brütende Art inzwischen 1 Mal bei Eltville erlegt ist.

Ad 255. **Sterna minuta** L. Kleine Fluss-Seeschwalbe. Brütet wahrscheinlich, wie sonst auf den Stromsandbänken, auch auf den zwischen Mainz und Bingen belegenen — wenn dieses auch noch nicht speciell constatirt ist — und wäre dann aus Spalte 3 in Spalte 4 zu übernehmen.

---

[1]) Krükente nicht Krikente, nach dem Lockton „krük".

Ad 257. **Sterna leucoptera.** Sollte hier nicht Verwechselung mit der folgenden Art vorliegen?

Ad 258. **Sterna nigra** L. Schwarze Seeschwalbe. Es wäre nicht unmöglich, dass dieselbe in alten Rheinbetten gelegentlich brütete; solange dieses nicht constatirt ist, muss sie aber in Spalte 3 bleiben.

Ad 247—258. Im Uebrigen ist es sehr wahrscheinlich, dass unter den bei Mainz etc. über dem Rhein und Main etc. sich schaukelnden Möven und Seeschwalben auch noch andere Arten, als die von A. Römer aufgeführten als Gäste und selbst als regelmässigere Durchzugs- oder Wintervögel gelegentlich vorkommen (Vergl. u. A. oben Ad 247). Sie gelangen aber nicht leicht in die Hände der Sammler, weil sie in der Luft nur z. Th. und dann nur von den betreffs dieser Gattungen am Mittelrhein nur in kleiner Zahl zu findenden, sehr sicheren Kennern zu unterscheiden sind; und nicht hunderte von den gern gesehenen Vögeln erlegt [1]) und an Sammlern abgeliefert werden können, weil dann vielleicht ein seltenes Exemplar darunter zu finden und sicher zu bestimmen wäre.

Nach Fernrohr-Beobachtungen Verfassers, welche die gemäss dem sonst bekannten Vorkommen der Arten berechtigten Voraussetzungen lediglich bestätigen, ist an der Zusammensetzung der Gesellschaften mövenartiger Vögel auf dem Mittelrhein betheiligt: Zum weitaus überwiegenden Theil sowohl im Sommer wie im Winter die Lachmöve; dazu treten im Sommer die Fluss- und die Zwerg-Seeschwalbe, während im Winter die Sturmmöve, und in manchen Jahren auch die dreizehige Möve in grösserer Zahl sich einfinden und einmischen.

Während des Frühlings- und Herbstdurchzuges werden sicher tageweise auch Flüge der — dann aber nicht auffallend dunkel gefärbten — schwarzen Seeschwalbe und gelegentlich auch wohl noch Individuen oder selbst kleine Gesellschaften der übrigen Sterna-Arten auf dem Rhein zu finden sein.

Nach dieser kritischen Musterung der A. Römer'schen Verzeichnisse von 1863 und ihrer beiden Nachträge dürfte es berechtigt erscheinen, dass Verf. im Folgenden aufzustellen versucht ein neues

[1]) Ohne besondere Erlaubniss darf überhaupt im Festungs-Rayon nicht geschossen werden.

IV. Verzeichniss der gegen Ende des 19. Jahrhunderts im Regierungsbezirk Wiesbaden wild vorkommenden Wirbelthiere.

Vorbemerkungen.

1. Durchweg ist den Arten eine der gangbarsten deutschen Bezeichnungen und, wenn und soweit sich Verf. ein begründetes Urtheil beimessen dürfte, meist auch eine mit den Buchstaben
   h. = häufig, hh. = sehr häufig,
   s. = selten, ss. = sehr selten,
   sp. = sporadisch, (also nur in einzelnen Theilen, z. B. am Rhein, im Frankfurter Wald etc. — diese Bezeichnung musste u. A. allen von grösseren Wasserflächen abhängigen Arten beigefügt werden)

   ausgedrückte kurze Bemerkung über die Häufigkeit und die Art des Vorkommens beigefügt. Dass und inwiefern „häufig" und „selten" in Bezug auf das Vorkommen von Thier- und Pflanzenarten sehr relative, verschieden aufgefasste und gedeutete Begriffe sind, ist vom Verf. in dessen „Vogelfauna" von Norddeutschland, Berlin 1869, S. 18 ff. eingehend erörtert. Insbesondere für grosse, in die Augen fallende und in der Nähe der menschlichen Wohnungen lebende Arten sind wir mit dem Ausdruck „häufig", „gemein" freigebiger, als nach der pro rata der Gesammtfläche vorhandenen Individuen-Zahl berechtigt erscheint. Wo im Folgenden eine Notiz über die Häufigkeit durch die oben angegebenen Buchstaben fehlt, erschien dem Verf. wegen etwa auf der Mitte sich haltender Häufigkeit oder wegen Mangels sicherer Nachrichten keinerlei bes. Zusatz angemessen.
2. Ein hinter dem Artnamen beigefügtes ? soll andeuten, dass die Belege resp. die Gewährsmänner für das Vorkommen überhaupt oder für die Art desselben (z. B. das Brüten eines Vogels im Gebiet) noch nicht oder nicht mehr (wegen später völlig ausgebliebener Bestätigungen alter mehr oder minder bedenklicher Angaben) genügen, um das gegenwärtige Bürgerrecht der Art entscheidend zu begründen.
3. Die wissenschaftlich lateinische Namen-Bezeichnung und ihre Folge schliesst sich für die Säugethiere und Vögel streng an die noch heute als die beste anzuerkennende diagnostische Arbeit über „die (warmblütigen) Wirbelthiere Europas" von A. Graf Kayserling und Prof. Dr. J. H. Blasius (Braunschweig 1840) an, womit eine Beifügung der Autorennamen als unnöthig vermieden werden konnte.

   Betreffs der Amphibien-Namen gilt das Gleiche für die mit einem Vorwort von Rud. Leukhart eingeführte Schrift von A. Franke „Die Reptilien und Amphibien Deutschlands" (Leipzig 1881), so dass also nur für die Fische die Autoren-Namen beigefügt zu werden brauchten, sofern das Kirschbaum'sche Verzeichniss nicht Jedem zu Gebote steht.

4. In dem Verzeichniss der Vögel sind zunächst
   a) die Brutvögel, also im Gebiet brütenden Arten (also die Stand-, Strich- und Sommervögel nach S. 149) mit **fetten** Lettern,
   b) die das Gebiet regelmässig oder doch öfter, und dann in grösserer Zahl auf dem Zuge berührenden Arten (also die Durchzugs- und Wintervögel nach S. 150) mit gesperrten Lettern,
   c) die nur als zufällig verflogen, ausnahmsweise vorkommenden Arten, die Gäste (Irrgäste), mit kleinen Lettern gedruckt.

Mehr Verschiedenheiten des Vorkommens, als diese drei wichtigsten, durch den Druck hervorzuheben, erschien nicht angemessen. Bezeichnet sind die specielleren Verschiedenheiten durch die angefügten Buchstaben:

Ja = Jahresvogel; Arten, die i. d. R. das ganze Jahr hindurch im Gebiet vertreten sind, also brüten und auch über Winter nicht fehlen. (Stand- und Strichvogel nach S. 149 u. 150).

So = Sommervogel; Arten, von denen wenigstens einzelne Pärchen im Gebiet brüten, im Winter aber i. d. R. keine Individuen vorkommen.

Du = Durchzugsvogel; Arten, welche ganz oder ziemlich regelmässig im Herbst und (oder) Frühling durchziehen, aber nie im Gebiet brüten und nie oder nur selten, in wenigen Individuen, über Winter bleiben.

Wi = Wintervogel; Arten, die im Norden oder höheren Berglagen (z. B. Nusseher im Schwarzwald) brütend, in den meisten oder doch einzelnen strengeren Wintern zahlreicher im Gebiet erscheinen und dort bis zum Eintritt wärmeren Wetters nach Nahrung umherstreifen.

Ga = Gast: Arten, welche nur fern von uns brütend, regelmässig durchziehend resp. überwinternd, durch Zufälle, insbesondere Stürme etc. verschlagen, oft vielleicht auch blos aus der Gefangenschaft entflohen, in ganz einzelnen Exemplaren erbeutet und in die Hände von Sammlern gelangt sind. Denselben gebührt eigentlich das Bürgerrecht nicht, am wenigsten dann, wenn es sich um nur einmaliges Vorkommen oder vereinzelte blosse „Beobachtung" derselben ohne Erlegung und sichere Bestimmung, oder um Angaben von Gewährsleuten[1]) handelt, die eine verhältnissmässig grosse Zahl unwahrscheinlicher, besonders als wohl sicher auf falscher Beobachtung oder Bestimmung beruhender Mittheilungen geliefert haben.

Dass alle — im Petitsatz aufgeführten — Gäste des Vogel-Verzeichnisses den Zusatz ss. verdienten, versteht sich von selbst; eben deshalb ist er bei ihnen fortgelassen.

Denjenigen Gästen, welche bisher nur 1 Mal im Gebiet ziemlich sicher erbeutet sind, ist eine 1 beigefügt.

---

[1]) Für einen namhaften Theil, insbesondere der in der A. Römer'schen Arbeit mitgetheilten Angaben von Hatzfeld und Nicolaus (auch betreffs des Brütens) trifft u. a. Letzteres zu. Dagegen können alle Mittheilungen des Prinzen Max zu Wied als sehr zuverlässig gelten.

Vergl. über diesen Punkt Verf.'s Vogelfauna S. 4 ff.

In Fällen, wo es sich um Uebergänge aus der einen in die andere Vorkommens-Art handelt, sind beide Bezeichnungen mit Bindestrich angewandt.

So bedeutet z. B.:

Du-Wi. dass die Haupt-Individuenmenge der Art durchzieht, ein Theil aber auch im Gebiet überwintert (z. B. Wasserralle).

So—Du. dass einzelne Pärchen bei uns brüten, die Hauptmenge aber durchzieht (z. B. Waldschnepfe).

Wi-Ga. dass es sich um eine nordische Art handelt, die nur in sehr harten Wintern zu uns kommt. (z. B. Seidenschwanz).

5. Eine Aussonderung der eigentlichen, echten „Standvögel" im Sinne A. Römers und auch der Vogelfauna Verf.'s, vergl. oben S. 149, in der tabellarischen Vogel-Uebersicht, erschien nicht thunlich resp. zweckmässig. Die Frage, ob Vogelarten, die wir das ganze Jahr hindurch in dem Terrain finden, wo dieselben brüten, wirklich, als Indivduen betrachtet, ständig in ihrem Brutrevier geblieben, oder im Herbst und Winter durch nördlicher oder höher in den Bergen domicilirte Individuen der gleichen Art ersetzt werden, können wir nur betreffs weniger Arten sicher im ersteren Sinne mit grösserer oder geringerer Wahrscheinlichkeit bejahend entscheiden.

Mit Sicherheit trifft es zu für die 6 Arten:

1. Strix flammea, Perleule.
2. Passer domesticus, Hausperling.
3. Tetrao Urogallus, Auerhuhn.
4. Tetrasts Bonasia, Haselhuhn.

und die beiden künstlich (5) resp. spontan (6) naturlisirten:

5. Phasianus colchicus, Fasan.
6. Columba Livia; Thurm(Fels-)Taube.

Sehr wahrscheinlich resp. in der Regel wohl noch trifft es ferner zu für die 6 Arten:

7. Ulula Aluco, grosser Kauz.
8. Surnia Noctua, kleines Käuzchen.
9. Nyctale Tengmalmi, rauhfüssiges Käuzchen (?) Wenn brütend; bisher überhaupt noch nicht sicher genug als Brutvogel d. G. bestätigt).
10 Picus Martius, Schwarzspecht.
11. Corvus Corax, Kolkrabe.
12. Garrulus glandarius, Eichelheher.

Bedingt, falls die Winterwitterung nicht ein Verlassen des Brutreviers unbedingt erfordert, dann noch für

13. Picus viridis, grosser Grünspecht.
14. Picus canus, kleiner Grünspecht.
15. Alcedo Ispida, Eiservogel.
16. Turdus Merula, Schwarzamsel.
17. Turdus viscivorus, Misteldrossel.
18. Cinclus aquaticus, Wasseramsel.

19. Troglodytes parvulus, Zaunkönig.
20. Motacilla Boarula, Gebirgs-Bachstelze.
21. Alauda cristata, Haubenlerche.
22. Starna (Perdix) cinerea, Repphuhn.

Sonach sind es, je nachdem man die beiden naturalisirten Arten und das noch unsichere Rauhfuss-Käuzchen zu streichen, oder den Uhu, der doch ausser der Brutzeit öfter in Gegenden vorkommt, in denen er sicher nicht brütet, die Goldammer, den Buchfink, die Elster und den grossen Würger noch hinzufügen will, nur ca. 20—25 Arten, welche für das Nassauische Gebiet — und für ganz Deutschland sicher nicht viel, nur ca. 5—10, mehr — mit grösserem oder geringerem Recht die Bezeichnung echte „Standvögel" verdienen.

Alle übrigen Brutvögel verlassen ausser der Brutzeit als Individuen das Brutrevier und streichen einzeln oder in Gesellschaften der eigenen Art oder auch mit anderen (Meisen, Strandläufer etc.) in besser nährende oder mildere — tiefer oder südlicher belegene — Gebiete; und zwar in ganz allmählichem Uebergange vom Buchfink, der noch beinahe als Standvogel bezeichnet werden könnte, bis zum Spottvogel, grauen Fliegenfänger und Wespenbussard etc., die kaum 3 Monate (Anfang—Mitte Mai bis Ende Juli) bei uns zubringen, um dann langsam bis tief nach Afrika hinein zu ziehen und dort zu überwintern.

6. Ueber alle in den 4 Verzeichnissen mit ss. und mit ? bezeichneten, wie auch über sämmtliche, im Vogel-Verzeichniss durch Petitsatz als Irrgäste charakterisirten Arten bleiben zuverlässige Mittheilungen an den Verf., womöglich unter Beifügung der etwa erbeuteten Thiere oder Eier für das Wiesbadener Naturhistorische Museum, erwünscht. In erster Reihe gilt das für die mit ? bezeichneten und für sichere Feststellung des Brütens bisher noch zweifelhafte Brutvögel.

7. Betreffs der Verzeichnisse der Amphibien i. w. S. d. W. und der Fische sei hier nochmals ausdrücklich betont, dass selbige (zumal das letztere) fast lediglich auf der alten Kirschbaum'schen Vorarbeit fussen und wesentlich den Zweck haben, zu neuen Beobachtungen, Studien, Mittheilungen und Sendungen über diese weniger beachteten Klassen der Wirbelthiere anzuregen.

8. Zu dem Säugethier-Verzeichniss bleibt zu bemerken, dass die Fledermäuse ihre geselligen Winterquartiere z. Th. sehr weit von ihrem Sommeraufenthalt nehmen, so dass deren Zug fast noch schwierigere und interessantere Probleme bietet, als der Vogelzug. Hier wäre bei Sendungen stets anzugeben, ob im Sommer erlegt oder im Winterquartier gefunden.

A. Säugethiere.[1])

1. **Rhinolophus Hipposideros,** kleine Hufeisennase.
2. **Rhinolophus ferrum equinum,** grosse Hufeisennase. ss.
3. **Plecotus auritus,** langohrige Fledermaus.
4. **Synotus Barbastellus,** breitohrige Fledermaus.
5. **Vesperugo Noctula,** frühfliegende Fledermaus. sp. h.
6. **Vesperugo Leisleri,** rauharmige Fledermaus. ss.
7. **Vesperugo Nathusii,** Nathusius-Fledermaus. ss. ? (1).
8. **Vesperugo Pipistrellus,** Zwerg-Fledermaus. hh.
9. **Vesperugo Nilssonii,** nordische Fledermaus. ss. ? (1).
10. **Vesperugo serotinus,** spätfliegende Fledermaus. s.
11. **Vesperugo discolor,** zweifarbige Fledermaus. sp. ss.
12. **Verpertilio murinus,** gemeine Fledermaus. sp. h.
13. **Vespertilio Bechsteinii,** Bechstein-Fledermaus. s.
14. **Verpertilio Nattereri,** Natterer-Fledermaus. s.
15. **Vespertilio ciliatus,** gewimperte Fledermaus. ss. (1).
16. **Vespertilio mystacinus,** kleine Wasser-Fledermaus. sp.
17. **Vespertilio Daubentoni,** Daubenton-Fledermaus. sp.
18. **Vespertilio dasycneme,** grosse Wasser-Fledermaus. sp. s.
19. **Talpa europaea,** gemeiner Maulwurf. hh.
20. **Crossopus fodiens,** Wasser-Spitzmaus. h.
21. **Sorex vulgaris,** Wald-Spitzmaus. h.
22. **Sorex pygmaeus,** Zwerg-Spitzmaus. ss.
23. **Crocidara leucodon,** Feld-Spitzmaus. h.
24. **Crocidura araneus,** Haus-Spitzmaus. h.
25. **Erinaceus europaeus,** Igel. h.
26. **Felis Catus,** Wildkatze. s.
27. **Canis Vulpes,** Fuchs. h.
28. **Meles Taxus,** Dachs.
29. **Mustela Martes,** Baummarder. s.
30. **Mustela Foina,** Steinmarder.
31. **Foetorius Putorius,** Iltis.
32. **Foetorius Erminea,** Hermelin. h.

---

[1]) Betreffs der Fledermäuse hat eine sorgfältige Vergleichung der bezieh-lichen Angaben in der vorzüglichen Arbeit Koch's von 1862/3 stattgefunden. (Jahrb. 17./18. Heft). — Die Gesammtzahl betrug nach A. Römer 51, indem No. 9, 49, 52, 54 — mit Recht — noch fehlten.

33. **Foetorius vulgaris**, Wiesel.
34. **Lutra vulgaris**, Fischotter. sp. h.
35. **Sciurus vulgaris**, Eichhorn. hh.
36. **Myoxus quercinus** (= **Nitela**), buntköpfiger Schläfer. s.
37. **Myoxus Glis**, grauer (»Sieben«-) Schläfer. s.
38. **Myoxus avellanarius**, rothbrauner Schläfer (»Haselmaus«). s.
39. **Cricetus frumentarius**, Hamster. sp. hh.
40. **Mus decumanus**, gemeine (graue) Ratte. hh.
41. **Mus Rattus**, kleine (schwarze) Ratte. ?? (Wahrscheinlich ausgerottet).
42. **Mus Musculus**, Haus-Maus. hh.
43. **Mus sylvaticus**, Wald-Maus. hh.
44. **Mus agrarius**, Brand-Maus. sp. ?
45. **Mus minutus**, Zwerg-Maus. s.
46. **Arvicola amphibius**, Wühlratte. h.
47. **Arvicola arvalis**, Feld-Wühlmaus. hh.
48. **Arvicola glareolus**, Wald-Wühlmaus. h.
49. **Arvicola agrestis**, Berg-Wühlmaus.
50. **Lepus timidus**, Hase. hh.
51. **Lepus Cuniculus**, Kaninchen. sp. h. (verwildert).
52. **Sus Scrofa**, Wildsau. s.
53. **Cervus Elaphus**, Rothwild. sp. h.
54. **Cervus Dama**, Damwild. sp. h. (naturalisirt).
55. **Cervus Capreolus**, Rehwild. h.

B. Vögel.

(Vergl. die Erläuterung oben S. 149 u. 162 ff.!)

1. Vultur fulvus, Grauer Geier.
2. **Falco subbuteo**, Lerchenfalk. So. s.
3. **Falco peregrinus**, Wanderfalk. Ja. ss.
4. Falco Aesalon, Zwergfalk. Du. s.
5. Falco vespertinus, Rothfussfalk.
6. **Falco Tinnunculus**, Thurmfalk. So. — Ja. h.
7. Pandion Haliaëtus Fischadler. Du. s.
8. **Circaëtos gallicus**, Natteradler. So. ss.
9. **Pernis apivorus**, Wespenbussard. So. sp. h.
10. **Buteo vulgaris**, Bussard. Ja. hh.
11. Buteo Lagopus, Rauhfussbussard. Wi. s.

12. Aquila naevia, Schreiadler.
13. Aquila Chrysaëtos, Steinadler.
14. Haliaëtos Albicilla, Seeadler.
15. **Milvus regalis**, Rother Milan. So. s.
16. **Milvus niger**, Schwarzer Milan. So. sp. s.
17. **Astur palumbarius**, Hühnerhabicht. Ja. s.
18. **Astur Nisus**, Sperber. Ja. h.
19. **Circus cyaneus**, Kornweihe. Ja. ss.
20. Circus pallidus, Steppenweihe.
21. Circus cineraceus, Wiesenweihe. (So. ? ss.)
22. Circus aeruginosus, Rohrweihe. Du. ss.
23. **Strix flammea**, Perleule. Ja. h.
24. **Ulula Aluco**, Waldkauz. Ja. hh.
25. **Aegolius Otus**, Wald-Ohreule. So. s.
26. Aegolius brachiotus, Sumpf-Ohreule. Du. sp. h.
27. **Nyctale Tengmalmi**, Rauhfusskäuzchen. Ja. ss. ?
28. **Surnia noctua**, Käuzchen. Ja. hh.
29. Surnia funerea, Sperbereule. ?
30. **Bubo maximus**, Uhu. Ja. ss.
31. Ephialtes Scops, Zwerg-Ohreule. ?
32. **Cypselus Apus**, Thurmschwalbe. So. hh.
33. **Caprimulgus europaeus**, Nachtschwalbe. So. sp.
34. **Cuculus canorus**, Kukuk. So. h.
35. **Jynx Torquilla**, Wendehals. So. h.
36. **Picus viridis**, Grünspecht. Ja. h.
37. **Picus canus**, Grauspecht. Ja. h.
38. **Picus Martius**, Schwarzspecht. Ja. sp. ss.
39. **Picus major**, Grosser Buntspecht. Ja. hh.
40. **Picus medius**, Mittlerer Buntspecht. Ja. h.
41. **Picus minor**, Kleiner Buntspecht. Ja. s.
42. **Alcedo Ispida**, Eisvogel. Ja. sp.
43. Coracias Garrula, Mandelkrähe. (1.)
44. **Upupa Epops**, Wiedehopf. So. sp. s.
45. **Alauda cristata**, Haubenlerche. Ja. h.
46. **Alauda arborea**, Heidelerche. So. h.
47. **Alauda arvensis**, Feldlerche. So. hh.
48. Plectrophanes nivalis, Schneeammer. Wi. — G. ss.
49. **Emberiza Hortulana**, Gartenammer. So. sp. ss.

50. Emberiza Cirlus, Zaunammer. (1.) ?
51. **Emberiza Citrinella**, Goldammer. Ja. hh.
52. **Emberiza Miliaria**, Grauammer. Ja. sp. h.
53. **Emberiza Cia**, Zipammer. So. sp. s.
54. **Emberiza Schöniclus**, Rohrammer. So. sp.
55. **Passer montanus**, Feldsperling. Ja. hh.
56. **Passer domesticus**, Haussperling. Ja. hh.
57. **Pyrrhula Rubicilla**, Dompfaff. Ja. sp. h.
58. **Pyrrhula Serinus**, Girlitz. So. sp. hh.
59. F r i n g i l l a S p i n u s, Zeisig. Wi. hh. So. ?
60. **Fringilla Carduëlis**, Stieglitz. So-Ja. hh.
61. F r i n g i l l a L i n a r i a, Birkenzeisig. Wi. hh.
62. **Fringilla cannabina**, Hänfling. So-Ja. hh.
63. F r i n g i l l a f l a v i r o s t r i s, Berghänfling. Du-Wi. s.
64. Fringilla Citrinella ?
65. **Fringilla Chloris**, Grünfink. So-Ja. hh.
66. Fringilla Petronia, Steinsperling. ?
67. **Fringilla Coelebs**, Bruchfink. Ja. hh.
68. F r i n g i l l a M o n t i f r i n g i l l a, Bergfink. Wi. hh.
69. **Coccothraustes vulgaris**, Kernbeisser. Ja. h.
70. Loxia Pityopsittacus, Kiefernkreuzschnabel. ?
71. **Loxia Curvirostra**, Fichtenkreuzschnabel. sp. Wi. h.
72. Aegithalus Pendulinus, Beutelmeise.
73. Calamophilus barbatus, Bartmeise.
74. **Parus caudatus**, Schwanzmeise. Ja. hh.
75. **Parus coeruleus**, Blaumeise. Ja. hh.
76. **Parus major**, Kohlmeise. Ja. hh.
77. **Parus ater**, Tannenmeise. Ja. sp. h.
78. **Parus palustris**, Sumpfmeise. Ja. hh.
79. **Parus cristatus**, Haubenmeise. Ja. sp. h.
80. **Sitta europaea**, Spechtmeise. Ja. hh.
81. B o m b y c i l l a G a r r u l a, Seidenschwanz. Wi-Ga. ss.
82. **Garrulus glandularius**, Heher. Ja. hh.
83. N u c i f r a g a C a r y o c a t a c t e s, Nussheher. Du-Wi. ss.
84. **Pica caudata**, Elster. Ja. sp. h.
85. **Corvus Monedula**, Dohle. Ja. sp. hh.
86. **Corvus Corone**, Krähe. Ja. hh.
87. C o r v u s C o r n i x, Nebelkrähe. Wi. sp hh.

88. **Corvus Corax.** Rabe. Ja. ss.
89. **Corvus frugilegus.** Saatkrähe. So. sp. Du-Wi. hh.
90. **Sturnus vulgaris.** Staar. So-Ja. hh.
91. **Troglodytes parvulus.** Zaunkönig. Ja. hh.
92. **Certhia familiaris.** Baumläufer. Ja. hh.
93. Tichodroma muraria. Mauerläufer.
94. **Cinclus aquaticus.** Wasseramsel. Ja. sp.
95. Anthus Spinoletta, Wasserpieper. Du-Wi. ss.
96. **Anthus pratensis.** Wiesenpieper. So. sp. h.
97. **Anthus arboreus.** Baumpieper. So. hh.
98. Anthus campestris, Brachpieper. So. ? ss. Du. s.
99. **Motacilla alba.** Weise Bachstelze. So. hh.
100. **Motacilla Boarula.** Gebirgs-Bachstelze. Ja. sp. h.
101. **Motacilla flava.** Gelbe Bachstelze. So. sp. h.
102. **Oriolus Galbula.** Goldamsel. So. h.
103. **Petrocichla saxatilis.** Steindrossel. So. sp. ss.
104. Turdus iliacus, Weindrossel. Du. hh.
105. **Turdus musicus.** Singdrossel. So. hh.
106. Turdus torquatus, Schildamsel. Du. s.
107. Turdus pilaris. Wachholderdrossel. Du-Wi. hh.
108. **Turdus viscivorus.** Misteldrossel. Ja. h.
109. **Turdus Merula.** Amsel. Ja. hh.
110. **Accentor modularis.** Flühevogel. So. hh.
111. **Salicaria turdoides,** Drosselrohrsänger. sp. s.
112. **Salicaria arundinacea.** Teichrohrsänger. So. sp. hh.
113. **Salicaria palustris.** Sumpfrohrsänger. So. sp. hh.
114. **Salicaria locustella,** Heuschreckenrohrsänger. So. sp. ss.
115. **Salicaria phragmitis,** Schilfrohrsänger. So. ? sp. ss.
116. Salicaria aquatica, Wasserrohrsänger. Du. sp. ss.
117. **Regulus ignicapillus.** Feuerköpfiges Goldhähnchen. So. h.
118. **Regulus cristatus.** Goldhähnchen. Ja. hh.
119. **Ficedula Hypolais,** Spottvogel. So. s.
120. **Ficedula sibilatrix.** Wald-Laubsänger. So. hh.
121. **Ficedula Trochilus.** Fitis-Laubsänger. So. hh.
122. **Ficedula rufa.** Weiden-Laubsänger. So. hh.
123. **Sylvia Curruca,** Klapper-Grasmücke. So. h.
124. **Sylvia atricapilla.** Schwarzplättchen. So. hh.
125. **Sylvia cinerea.** Dorn-Grasmücke. So. hh.

126. **Sylvia hortensis.** Wald-Grasmücke. So. sp. hh.
127. **Lusciola Luscinia.** Nachtigall. So. sp. h.
128. **Lusciola suecica.** Blaukehlchen. So. sp. s.
129. **Lusciola Rubecula.** Rothkehlchen. So. hh.
130. **Lusciola Phoenicurus.** Gartenrothschwanz. So. hh.
131. **Lusciola Tithys.** Hausrothschwanz. So. hh.
132. **Saxicola Rubetra.** Braunkehliger Wiesenschmätzer. So. sp. h.
133. **Saxicola Rubicola.** Schwarzkehliger Wiesenschmätzer. So. sp. h.
134. **Saxicola Oenanthe.** Steinschmätzer. So. sp. h.
135. **Lanius Excubitor.** Grosser grauer Würger. Ja. s.
136. **Lanius minor.** Kleiner grauer Würger. So. sp. s.
137. **Lanius Collurio.** Dorndreher. So hh.
138. **Lanius rufus.** Rothköpfiger Würger. So. sp. s.
139. **Muscicapa Grisola.** Grauer Fliegenfänger. So. hh.
140. **Muscicapa atricapilla.** Bunter Fliegenfänger. So. hh.
141. **Hirundo urbica.** Hausschwalbe. So. hh.
142. **Hirundo rustica.** Rauchschwalbe. So. hh.
143. **Hirundo riparia.** Uferschwalbe. So. sp. hh.
144. **Columba Palumbus.** Ringeltaube. So. hh.
145. **Columba Oenas.** Hohltaube. So. sp. h.
146. **Columba Livia.** Thurmtaube. Ja. sp. h. (verwildert.)
147. **Columba Turtur.** Turteltaube. So. hh.
148. Pterocles Alchata, Sandflughuhn. (1.)
149. **Tetrao Urogallus.** Auerhahn. Ja. sp. ss.
150. **Tetrao Tetrix.** Birkhahn. Ja. sp. ss.
151. **Tetrastes Bonasia.** Haselhahn. Ja. sp. s.
152. **Phasianus colchicus.** Fasan. Ja. sp. h. (naturalisirt.)
153. **Starna cinereca.** Repphuhn. Ja. hh.
154. **Ortygion Coturnix.** Wachtel. So. h.
155. Cursorius europaeus, Rennvogel. (1.)
156. Otis Tarda, Trappe. Wi. s.
157. Otis Tetrax, Zwergtrappe.
158. **Crex pratensis.** Wachtelkönig. So. s.
159. **Ortygometra Porzana.** Punctirtes Sumpfhuhn. So. sp. s Du. h.
160. **Ortygometra pygmaea.** Zwerg-Sumpfhuhn. So. sp. ss. ?
161. Rallus aquaticus, Wasserralle. Du-Wi. s.
162. **Gallinula chloropus.** Wasserhuhn. So. sp. h.
163. **Fulica atra.** Blässhuhn. So. sp. hh.

164. Grus cinerea, Kranich. Du. hh.
165. Oedicnemus crepitans, Triel.
166. **Vanellus cristatus**, Kiebitz. So. sp. Du. hh.
167. Squatarola helvetica, Kiebitz-Regenpfeifer.
168. Charadrius Pluvialis, Goldregenpfeifer. Du. s.
169. Eudromias Morinellus, Mornellregenpfeifer. (1.)
170. Aegialites cantianus, Standregenpfeifer. (1.)
171. **Aegialites curonicus**, Flussregenpfeifer. So. sp. h.
172. Aegialites Hiaticula, Seeregenpfeifer. Du. sp. h.
173. Haematopus Ostralegus, Austernfischer.
174. Recurvirostra Avocetta, Wassersäbler.
175. Hypsibates Himantopus, Stelzenläufer. ?
176. Totanus Glottis, Grosser Wasserläufer. Du. sp. s.
177. Totanus fuscus, Dunkler Wasserläufer. Du. sp. s.
178. **Totanus Calidris**, Gambett-Wasserläufer. So. sp.
179. Totanus Glareola, Bruch-Wasserläufer. Du. sp. ss.
180. Totanus ochropus, Wald-Wasserläufer. Du. sp. h.
181. **Actitis hypoleucus**, Fluss Uferläufer. So. sp. h.
182. Phalaropus cinereus, Kleiner Wassertreter.
183. Limosa Aegocephala, Schwarzschwänzige Uferschnepfe.
184. Limosa rufa, Rostrothe Uferschnepfe.
185. Machetes Pugnax, Kampfhahn. Du. sp. s.
186. Calidris Arenaria, Sanderling.
187. Tringa Canutus, Isländischer Strandläufer.
188. Tringa subarquata, Bogenschnäbliger Strandläufer. (1.)
189. Tringa Cinclus, Gemeiner Strandläufer. Du. sp. h.
190. Tringa Temminckii, Temminckscher Strandläufer. (1.)
191. Tringa minuta, Kleiner Strandläufer. Du. sp. ss.
192. Ascalopax Gallinula, Stummschnepfe. Du. sp. s.
193. **Ascalopax Gallinago**, Bekassine. So-Du. sp. hh.
194. Ascalopax major, Pfuhlschnepfe.
195. **Scolopax rusticola**, Waldschnepfe. So. s. Du. h.
196. Numenius Phaeopus, Kleiner Brachvogel.
197. Numenius Arquata, Grosser Brachvogel. Du. sp. s.
198. Ibis Falcinellus, Dunkelfarbiger Sichler. (1.)
199. Ardea purpurea, Purpurreiher. Du. sp. s.
200. Ardea cinerea, Grauer Reiher. Du-Wi. sp. h.
201. Ardea Garzetta, Seidenreiher. (1.)

202. Ardea comata, Schopfreiher. (1.)
203. **Ardea minuta**, Zwergrohrdommel. sp. h.
204. Ardea stellaris, Rohrdommel. So. sp. ss. ? Du. sp. h.
205. Ardea Nycticorax, Nachtreiher.
206. Ciconia nigra, Schwarzer Storch. Du.-So. sp. ss. ?
207. **Ciconia alba**, Weisser Storch. So. sp. h.
208. Platalea leucerodius, Löffler.
209. Cygnus musicus, Singschwan.
210. Cygnus minor, Kleiner Schwan. ?
211. Cygnus Olor, Höcker-Schwan (vielleicht nur verwilderte).
212. Anser albifrons,[1]) Blässengans. ?
213. Anser segetum, Saatgans. Du-Wi. h.
214. Anser cinereus. Graugans.
215. Anser Brenta. Rottgans.
216. Vulpanser Tadorna, Fuchsente. ?
217. Anas Penelope, Pfeifente. Du. sp. h.
218. **Anas Querquedula**, Knäckente. So. sp. h.
219. Anas strepera, Schnatterente.
220. Anas acuta, Spiessente. Du. sp. s.
221. **Anas Boschas**, Stockente. Ja. sp. hh.
222. **Anas Crecca**, Krückente. So. ? Du. sp. hh.
223. Rhynchaspis clypeata, Löffelente. Du. sp. s.
224. Oidemia fusca, Sammetente.
225. Oidemia nigra, Trauerente.
226. Glaucion Clangula, Schellente. Wi. sp. h.
227. Harelda glacialis, Eisente. Wi. sp. s.
228. Fuligula Marila, Bergente.
229. Fuligula cristata, Reiherente. Wi. sp. s.
230. Fuligula Nyroca, Brandente.
231. Fuligula ferina, Tafelente. Du. sp. s.
232. Fuligula rufina, Kolbenente. (1.)
233. Mergus Castor, Gänsesäger. Wi. sp. h.
234. Mergus serrator, Mittlerer Sänger. Wi. sp. ss.
235. Mergus albellus. Kleiner Sänger. Wi. sp. h.
236. Phalacrocorax Carbo, Kormoran.

---

[1]) Statt der von A. Römer aufgeführten unsicheren Art minutus eingereiht.

237. Sula Bassana, Basstölpel. ?
238. **Podiceps minor,** Kleiner Steissfuss. Ja. sp.
239. **Podiceps auritus,** Ohren-Steissfuss. So. sp. s.
240. Podiceps cornutus, Gehörnter Steissfuss. Wi. sp. s.
241. Podiceps subcristatus, Rothhalsiger Steissfuss. Du. ss.
242. Podiceps cristatus, Grosser Steissfuss. Du. sp. s.
243. Colymbus arcticus, Mittlerer Polartaucher. (Wi.)
244. Colymbus torquatus, Grosser Polartaucher. (Wi.)
245. Colymbus septentrionalis, Kleiner Polartaucher. Wi. sp.
246. Thalassidroma Leachii, Leach'scher Sturmvogel.
247. Lestris Catarrhactes, Grosse Raubmöve ?
248. Lestris pomarinus, Breitschwänzige Raubmöve. (1.)
249. Lestris Cephus, Langschwänzige Raubmöve. (1.)
250. Lestris parasita, Schmarotzer-Raubmöve. ?
251. Larus minutus, Zwergmöve. (1.)
252. **Larus ridibundus,** Lachmöve. Ja. sp. h. (brütend?)
253. Larus tridactylus, Dreizehige Möve. Wi. sp. h.
254. Larus glaucus, Eismöve.
255. Larus canus, Sturmmöve. Wi. sp.
256. Larus argentatus, Silbermöve.
257. Larus fuscus, Heringsmöve.
258. Larus marinus, Mantelmöve.
259. **Sterna Hirundo,** Gemeine Seeschwalbe. So. sp. h.
260. **Sterna minuta,** Kleine Seeschwalbe. So. sp. ss.?
261. Sterna anglica, Lachseeschwalbe. (1.)
262. Sterna leucoptera, Weissflügelige Seeschwalbe. ??
263. Sterna nigra, Schwarze Seeschwalbe. Du. sp. h.

Zusätze zum Vogel-Verzeichniss:

1. Das Steppenhuhn, Syrrhaptes paradoxus und die Blau-Merle, Petrocichla cyanea sind nicht mit aufgenommen, da sie nicht im Gebiet, vielmehr nur in der Nähe desselben je einmal bestätigt sind, von der Blaumerle durch von Reichenau-Mainz 1869 bei Wetzlar ein ganzer Zug, aus welchem 7 Stück erbeutet wurden.
2. Sämmtliche Arten mit bedingter Ausnahme von Milvus niger, Saxicola Rubetra und Lanius minor würden sich auch gemäss Verf.'s »Vogelfauna von Norddeutschland« Berlin 1869 für das Gebiet ergeben haben.

3. Das vorstehende Vogel-Verzeichniss kann mit ganz unwesentlichen Aenderungen auch für jeden anderen grösseren Bezirk des nordwestdeutschen, insbes. des rheinischen Berglandes gelten.
4. Das — wegen der Uebergänge nur als etwaiges aufzufassende — Ergebniss einer vergleichenden Zählung der Hauptkategorien ergiebt:

a) Jahresvögel	nach	A. Römer	ca.	50,	nach	Verf.	ca.	60,
b) Sommervögel	»	»	»	90,	»	»	»	80,
c) Durchzugsvögel	»	»	»	60,	»	»	»	30,
d) Wintervögel	»	»	»	40,	»	»	»	20,
e) Gäste	»	»	»	20,	»	»	»	70.
Im Ganzen	nach	A. Römer	ca.	260,	nach	Verf.	ca.	260,
			genau	258,	»	»	genau	263.

Wenn somit die Summen für die Brutvögel (a u. b) sowie für die Gesammtzahl sich ziemlich wieder ausgleichen, so bleiben doch auch dabei betreffs der einzelnen Arten, aus denen sie resultiren, namhafte Verschiedenheiten.

Der Hauptunterschied der A. Römer'schen Summen gegenüber denen Verf.'s beruht aber darin, dass letzterer ca. 50 der von A. R. als — mehr minder regelmässige — Zugvögel (c u. d) bewertheten nur als unregelmässige Gäste (e) des Gebiets glaubte gelten lassen zu dürfen.

5. Vergleichsweise sei noch erwähnt, dass von den rund 500 europäischen Vogelarten für Norddeutschland (als ganzes betrachtet) 210 als Brutvögel (a u. b) 50 als Zugvögel (c u. d) und 90 als Gäste (e) gelten können.

C. Amphibien.[1]

1. **Coronella austriaca**, Schlingnatter. hh.
2. **Tropidonotus natrix**, Ringelnatter. hh.
3. **Tropidonotus tesselatus**, Würfelnatter. sp. ss.
4. **Callopeltis Aesculapii**, Aesculaps-Natter. sp. ss.

[1] Im weiteren Linné'schen Sinne des Wortes. Die Abtrennung der Reptilien erscheint für den hier verfolgten Zweck nicht nöthig.

5. **Anguis fragilis**, Blindschleiche. hh.
6. **Lacerta agilis**, Waldeidechse. hh.
7. **Lacerta vivipara**, Berg- oder Wieseneidechse. ss. ?
8. **Lacerta viridis**, Smaragdeidechse. sp. ss.
9. **Lacerta muralis**, Mauereidechse. sp.
10. **Hyla arborea**, Laubfrosch. h.
11. **Rana esculenta**, Teichfrosch. hh.
12. **Rana temporaria**, Taufrosch. hh. (oxyrh. + platyrh.).
13. **Pelobates fuscus**, Knoblauchkröte. ss. ?
14. **Bombinator igneus**, Unke. sp.
15. **Alytes obstetricans**, Geburtshelferkröte. sp.
16. **Bufo vulgaris**, Erdkröte. h.
17. **Bufo variabilis** (= viridis Laur.) Wechselkröte. sp. s.
18. **Bufo calamita**, Kreuzkröte. sp. s.
19. **Salamandra maculosa**, Feuersalamander. hh.
20. **Triton cristatus**, Kammmolch. h.
21. **Triton alpestris**, Bergmolch.
22. **Triton taeniatus** (= punctatus Latr.) Gartenmolch.
23. **Triton helveticus** (= palmatus Schneid ?) Leistenmolch. ss. ?

Pelias berus, Kreuzotter und **Testudo europaea**, Sumpfschildkröte sind bisher für Nassau und Umgebung nicht genügend sicher nachgewiesen.

D. Fische.

Ausser den bisherigen erscheinen hier noch die Abkürzungen: B. = Bäche, T = Teiche, R. = Rhein, M. = Main, Z. = Zugfisch.

1. **Perca fluviatilis** L., Barsch. h. (Fehlt in der Eder.)
2. **Acerina cernua** L., Kaulbarsch. (Fehlt in der Eder.)
3. **Cottus Gobio** Cuv., Kaulkopf. h.
4. **Gasterosteus aculeatus** Bl., Stichling in B. und T. sp. h.
5. **Gasterosteus pungitius** L. Rh. s.
6. **Lota vulgaris** Cuv., Aalraupe. h.
7. **Cyprinus Carpio** L., Karpfen. h.
8. **Carassius vulgaris** Nils., Karausche.
9. **Rhodeus amarus** Bl., Bitterling. h.
10. **Abramis Brama** Cuv., Bresem.
11. **Blicca Björkna** L., Makel.

12. **Bliccopsis abramo-rutilus** Hol. Rh. ss.
13. **Barbus fluviatilis** Ag. Barbe. hh.
14. **Gobio fluviatilis** Cuv., Grass. hh.
15. **Tinca vulgaris** Cuv., Schleie. sp. h.
16. **Scardinius erythrophthalmus** Bon., Rothauge. h.
17. **Idus melanotus** Hec. Rh. u. M.
18. **Squalius Cephalus** L., Döbel. hh.
19. **Sqalius Leuciscus** Hec.. Möne. B.
20. **Leuciscus rutilus** L., Plötze. hh.
21. **Phoxinus laevis** Ag., Ellritze. B. sp. hh.
22. **Alburnus lucidus** Heck., Schneider. h.
23. **Alburnus bipunctatus** Hec. Stronz. h.
24. **Alburnus dolabratus** Hol. Rh.
25. **Aspius rapax** Ag. Rh.
26. **Chondrostoma Nasus** Ag., Weissfisch. hh.
27. **Cobitis fossilis** L., Schlammbeisser. h.
28. **Cobitis barbatula** L., Schmerl. h.
29. **Cobitis Taenia** L., Steingründel. h.
30. **Coregonus oxyrhynchus** L. Rh.
31. **Thymallus vulgaris**, Aesche. sp. s. (Eder.)
32. **Trutta Salar** L. Lachs. Z. h.
33. **Trutta trutta** L., Lachsforelle. Z. ss.
34. **Trutta Fario** L., Forelle. In B. sp. hh.
35. **Esox Lucius** L., Hecht. hh.
36. **Alausa vulgaris** Cuv., Maifisch. Z.
37. **Alausa Finta** Cuv., kleiner Maifisch. Z. h.
38. **Silurus Glanis** L., Wels. Rh. ss.
39. **Anguilla vulgaris** Flem., Aal. h.
40. **Acipenser Sturio** L., Stör. Z. ss. Rh.
41. **Petromyzon marinus** L., Lamprete. Z. ss. Rh.
42. **Petromyzon fluviatilis** L., Fluss-Neunauge. Z. h. Rh. u. M.
43. **Petromyzon Planeri** Bl., kleines Neunauge. B. h.



Ausserdem ist der Zander, Lucioperca sandra im Rhein und diese oder jene fremde Salmoniden-Art, wie auch die Orfe, in kleineren abgeschlossenen Gewässern neuerdings mit Erfolg naturalisirt.

Hiernach weist die gegenwärtige Wirbelthier-Fauna des Regierungsbezirks Wiesbaden, wenn man einige zweifelhafte Arten und Vorkommnisse, Bastarde, naturalisirte, einmal verschlagene oder vielleicht aus der Gefangenschaft entkommene Exemplare etc. nicht zurechnet, auf:

etwa	50	Arten	von	Säugethieren
«	260	»	«	Vögeln
«	20	«	«	Amphibien (i. w. S. d. W.)
«	40	«	«	Fischen
i. G. mindestens etwa	370	Arten	von	Wirbelthieren,

welche als genügend berechtigte Bürger der Fauna gelten können und welche sich mit Einschluss der oben bezeichneten und etwa noch unentdeckt gebliebenen vermehren würden höchstens auf rund

400 Arten.

DIE LEPIDOPTEREN

DES

NORDPOLARGEBIETES.

VON

DR. ARNOLD PAGENSTECHER
(WIESBADEN.)



Wenn ich es im Nachstehenden versuche, eine Zusammenstellung des über die Lepidopterenfauna des Nordpolargebietes bis jetzt bekannt Gewordenen zu geben, so wird dieser Versuch, zwei anscheinend so heterogene Elemente wie Lepidopteren und Nordpolargebiet in ihrem gegenseitigen Verhältniss zu schildern, um so mehr als ein schwieriger und theilweise aussichtsloser für den ersten Blick erscheinen, als trotz des in den letzten Jahrzehnten ausserordentlich gestiegenen Interesses und der lebhaften Forscherthätigkeit im Nordpolargebiete umfangreiche Gebiete ganz unvollkommen bekannt und untersucht sind.. Zudem erscheint es wenig wahrscheinlich, dass Schmetterlinge in jenen hohen Breitegraden leben könnten, in welchen viele Monate lang »der nachtschwarze Himmel sich Tag und Nacht über die gefrorne, mehr oder weniger mit Schnee bedeckte Erde sich ausspannt«. Und doch entwickelt sich in jenen »ungastlichen, von den kalten Armen des Polarmeers umfassten Ländern in den zwei bis drei Monaten des arktischen Sommers eine nicht unbedeutende Flora an dazu geeigneten Stellen, welche, wie Oasen in der Wüste, an sonnigen Abhängen mit gutem und lockerm Boden oft unmittelbar neben dem Eise dem durch die eintönige Landschaft ermüdeten Auge einen Reichthum von Formen und an Farbenpracht vorzaubern, der unvergesslich bleibt«.

So erzählt Kjellmann (Aus dem Leben der Polarpflanzen in Nordenskjöld's Studien und Forschungen VII, p. 462), dass er auf der kleinen, an der Nordküste Sibiriens gelegenen Preobaschani-Insel während einer Excursion von zwei Stunden auf einer Fläche von kaum einem Quadratkilometer wenigstens 50 Arten phanerogamischer Pflanzen, 30 Gattungen und 15 Familien angehörig, antraf, ein Drittel sämmtlicher Blüthenpflanzen, welche er auf der Fahrt der Vega auf den Küstenstrichen zwischen der Mündung des Ob und der Beringsstrasse angetroffen hat.

An solchen Stellen zeigt sich auch im hohen Norden ein mehr oder weniger reiches Insektenleben, ja dasselbe erreicht an manchen

Stellen, besonders des arktischen Europa's, unter dem Zusammentreffen besonderer, dem Klima und der Vegetation günstiger Umstände, wie namentlich auch des Golfstromes, eine ungewöhnliche, allerdings mit anderen arktischen Gegenden wesentlich contrastirende Entwicklung. Freilich ist dieses Insektenleben genöthigt, den Zeitpunkt seines zum vollkommenen Insekte drängenden Lebens auf vier oder sechs Wochen des Sommers zu concentriren, dagegen die Zeit der Vorbereitung im unvollkommenen Zustande vielfach auf mehrere Jahre zu vertheilen. Es herrschen eben hier ähnliche, wenn auch nicht gleiche Verhältnisse, wie wir sie in unseren Hochgebirgen am Fusse der Gletscher antreffen, wo auf blumenreichen Matten oft ein dichtes Heer leichtbeschwingter Falter sich in den Strahlen der Sommersonne tummelt, während im Winter unter dichter Schneedecke ihre Raupen und Puppen ein mehrjähriges Dasein verträumen.

Wenn ich die Lepidopterenfauna des Nordpolargebietes hier als eine von den übrigen Faunen abgetrennte und selbstständige behandele, so muss ich zunächst über die Berechtigung einer solchen Trennung, welche wie eine jede faunistische, keine absolute ist, einige Worte anführen. Ich brauche dabei nicht auf die bekannte, für die Verbreitung der Thierwelt namentlich von Jaeger und Haake vertretene Nordpolarhypothese zu recurriren, zumal die Unwahrscheinlichkeit, ja Unhaltbarkeit derselben sich neuerdings durch die Ergebnisse der Nansen'schen Forschungen ergeben hat. Allerdings war Wallace, der Begründer der neueren Thiergeographie, nicht geneigt (S. dessen »Geographische Verbreitung der Thiere« I, p. 85 ff.), die von Huxley (On the classification and distribution of the Alectromorphae and Heteromorphae, in Proc. Zool. Soc. Lond. 1868, p. 294) vorgeschlagenen Abtrennung einer circumpolaren Region von der Sclater'schen (On the geogr. distr. of the members of the class aves, in Proc. Linn. Soc. Lond. Febr. 1888) paläarktischen und nearctischen Region beizustimmen. Aber auch Allen (The geogr. distr. of the Mammalia consid. in relation to the princip. ontolog. regions, in Bull. of the Survey Vol. IV Washington 1878) hatte sich für die Annahme eines circumpolaren Gebietes ausgesprochen, obwohl nach den Angaben von Wallace die Zahl der Gattungen von arktischen Landsäugethieren nur 3 beträgt (Gulo, Myodes, Rangifer) und nur 2 Arten aus weiteren Gattungen ausschliesslich arktisch sind (Ursus maritimus und Vulpes lagopus), ebenso wie die Zahl der arktischen Vögel gering ist und die angenommene arktische Region daher

ausser allem Verhältniss zu den andern stehen würde, sowohl wegen der wenigen eigenthümlichen Typen, als auch wegen der beschränkten Zahl von Formen und Arten, welche sie thatsächlich bewohnen. Ebenso wie Allen, sprach sich Supan (Grundzüge der physischen Erdkunde 1. Aufl. 1884, p. 452, zweite Aufl., p. 662) für die Aufstellung eines circumpolaren Faunenreiches und, unter wesentlicher Annahme der von Schmarda (Geogr. Verbr. der Thiere 1853. I, p. 225; Polarländer oder das Reich der Pelzthiere) festgesetzten Grenzen. Er betonte: Die Südgrenze ist durch die Baumgrenze gegeben. Hier erfahren die Lebensbedingungen der Thiere eine völlige Veränderung . . . . Nicht allein in der Circumpolarität der meisten Thiere liegt die Berechtigung zur Aufstellung eines arktischen Reiches, sondern auch, wie Brauer treffend bemerkte, darin, dass einerseits die Polarthiere zum Charakter des Landes gehören, andrerseits ihr Charakter sich aus dem des Landes erklären lässt.

Brauer (Die arktische Subregion, Beitrag zur geographischen Verbreitung der Thiere. Jena 1888) und A. Reichenow (Die Begrenzung geographischer Regionen vom ornithol. Standpunkt. Zool. Jahrb. Syst. III. 1887, p. 671 ff.) adoptirten ein eigenes nordpolares Gebiet und ihnen schloss sich Möbius (Die Thiergebiete der Erde, im Archiv f. Naturgeschichte. 1891, 3. Heft. p. 4) an. Derselbe führte auch statt der Wallace'schen Benennungen »nearktisch« und »neotopisch« die alten Namen »nordamerikanisch« und »südamerikanisch« wieder ein, sowie für den grössten Theil der Sclater-Wallace'schen »paläarktischen« Region den Ausdruck »europäisch-sibirisches Gebiet«, nach Abtrennung des nordpolaren.

Man ist im Allgemeinen geneigt, den Polarkreis als Grenze für die arktischen Länder anzunehmen und man hat in diesem in einem Abstand von 33° 27′ von den Polen, in unserm Falle von dem Nordpol abstehenden und rings um die Erdkugel laufenden Kreis eine gleichmässige Linie, welche sowohl von dem neuen Continent, als von Europa und Asien ansehnliche Theile abtrennt. Indess folgt die organische Welt in ihrer Entwicklung nicht dieser durch die Schiefe der Ekkliptik festgelegten Linie, sondern mehr den auf allgemeinen Verhältnissen des Erdballs beruhenden klimatischen Bedingungen der Erdoberfläche und die hierdurch hervorgerufene Vegetation bedingt auch eine besondere Entwicklung der Landfauna. So kommt es, dass mit der allerdings in einem wechselnden Verhältnisse zu dem Polarkreis verlaufenden Juli-

Isotherme von 10 ⁰ C. (8 ⁰ R.), mit welcher die Grenze des Baumwuchses zusammenfällt, sich eine eigenthümliche. einen besonderen Abschluss bildende Grenze ergibt, mit welcher eine natürliche und wesentliche Veränderung der Gesammtverhältnisse verbunden ist. Torell hatte bereits erwiesen, dass die Grenze zwischen dem Eismeer und dem Atlantischen Ocean in Folge der warmen Strömungen und dem Einfluss auf das Klima im Westeuropa nicht dem Polarkreis oder einem Parallelkreise des Aequtors folgen könne, sondern von den Isothermen bestimmt werden müsste, die er von New-Fundland am nördlichen Island vorbei nach Finmarken zog, die dann im Osten etwas südlicher zu liegen kommt, wie die Grenze des Treibeises, welche eigentlich als der Uebergang beider Meere zu betrachten ist. Das Beeringsmeer und der nördliche Theil des Ochotskischen Meers wird seines Klimas wegen zum Eismeer gerechnet. Auf den Continenten entspricht die nördliche Grenze des Nadelholzes der Linie, welche die Südgrenze des Eismeers bezeichnet, welche beide der Isothermen von 0 ⁰ folgen. — Der grösste Theil des durch die Juli-Isotherme von + 10 ⁰ abgeschiedenen Gebietes fällt nördlich des Polarkreises und südlich davon liegt nur ein geringer Theil von der Nordostküste von Asien und Nordamerika. Die in dieser Nordpolarregion vertretene Vegetation besteht aus Moosen, Flechten, Sumpfmoorpflanzen, Weiden und Halbsträuchern, welche nur bis zu drei Monaten Wachsthumsthätigkeit zeigen. In geschützten Flussthälern tritt der Wald noch etwas weiter gegen Norden vor, so im Taimyrlande bis zu $72^1/_2$ ⁰ NBr., sowie in Kola und Lappland. wo Birken, Kiefern und Fichten mit oft weniger als 2 Monaten warmer Tagesmittel fürlieb nehmen. Im Labrador erscheint die Waldgrenze bis gegen den 52 ⁰ NBr. herabgedrückt. Eine ähnliche, auf drei Monate durch Temperaturerniedrigung herabgedrückte Verkürzung der Vegetationsperiode kommt in gleicher Weise in den Hochländern der nördlichen Hemisphäre vor, z. B. am ausgedehntesten auf dem 5000 Meter Höhe vielfach überragenden Hochthale von Thibet. —

Wir besitzen bereits eine vortreffliche Darstellung des arktischen Insektenlebens in einer Arbeit von Aurivillius (in Nordenskjöld's Studien und Forschungen. Leipzig 1885. VI., p. 387 ff.) Ich schliesse mich in den nachfolgenden Ausführungen über die Lepidopterenfauna im Nordpolargebiet dieser Arbeit an. Durch näheres Eingehen auf die auch von Aurivillius angegebenen Quellen, welche vielfach wenig zugänglich und zerstreut sind, sowie durch Heranziehung einiger Nachbar-

gebiete werde ich noch eine eingehendere Uebersicht über das Thema zu gewinnen suchen. Die Arbeit von Petersen (Die Lepidopteren-fauna des arktischen Gebietes von Europa und die Eiszeit. St. Petersburg 1887) habe ich ebenfalls mehrfach benutzt.

Bevor ich indess auf die specielle Erörterung der Schmetterlings-fauna des Nordpolargebietes eingehe, erscheint es mir bei dem innigen Verhältniss, in welchem jene mit dem Klima und der durch dieses bedingten Flora steht, geboten, einige allgemeine Bemerkungen über das arktische Klima und die arktische Flora voraus zu schicken, welche nicht allein an und für sich interessant sind, sondern auch das Verständniss von dem Auftreten der Schmetterlingswelt und deren Verbreitung wesentlich zu erleichtern im Stande sein dürften. Ich folge hier besonders den lichtvollen Darstellungen, welche wir Supan, Griesebach, Nathorst, Kjellmann und Drude verdanken. Meiner Auseinandersetzung und Zusammenstellung der von den genannten Autoren angegebenen hauptsächlich hier zu erwähnenden Resultate der Forschung möchte ich die schönen Worte von Linné (Prolog zur Flora lapponica) vorausgehen lassen, mit denen er sagt: »Das Palmengeschlecht herrscht auf den heissesten Theilen des Erdballs, die Tropenzonen werden von Stauden und Sträuchern bewohnt, ein reicher Pflanzengürtel umgibt die Gestade in Südeuropa, Schaaren grüner Gräser überziehen Holland und Dänemark, zahlreiche Moosgeschlechter sind in Schweden zu Hause, die fahlen Algen aber und die weissen Flechten kommen nur im kalten Lappland, dem entlegensten aller bewohnten Erdstriche fort. Die letzten aller Pflanzen bedecken die letzten aller Erdstriche.«

Ebenso wie die Pflanzengeograpie die verschiedenartigsten Gegenden des Erdballs untersuchte und namentlich auch die Pflanzenzonen der Gebirge Skandinaviens, der Alpen und Pyrenäen, der Appeninen, der Sierra Nevada wie des Kaukasus unter Hülfe des Barometers bestimmte und die schwindende Vegetation bis über die Grenzen des ewigen Schnees verfolgte, waren es die Nordpoluntersuchungen besonders von Franklin, Ross und Parry, welche uns die Flora des Nordens kennen lehrten und den Botanikern dieselben Blumen vorführten, welche gleichmässig die Wärme fürchtend, am Strande des Eismeers und an der Grenze des ewigen Schnee's in den Hochgebirgen vorkommen.

Die Flora des arktischen Gebietes ist nach Supan's (Grundzüge der phys. Erdkunde, 2. Aufl., p. 602) trefflicher Zusammenstellung am

ärmlichsten auf den nahezu wagerechten Ebenen, wo das sommerliche Schmelzwasser weder abfliessen, noch eindringen kann, und die Bodentemperatur wegen der Nähe des unterirdischen Eises sich nicht über den Gefrierpunkt erhebt. Hier bilden sich die Moostundren, die das Festland der alten Welt jenseits der Waldgrenze umsäumen. Wo festes Gestein der Oberfläche nahe liegt und der Boden einigermaassen trocken ist, wie im grössten Theile des polaren Nordamerikas, da entwickeln sich die Flechtentundren, die mit ihren Flechten, Heidel- und Krähenbeeren ein reicheres Thierleben ernähren. Die Flussniederungen schmücken Wiesen mit Kräutern, Weidegestrüpp und Gruppen kleiner Holzgewächse, und auf geneigtem Boden zaubert der monatelange Sommertag anmuthige Matten mit frischem Grün und prächtigen Blumen hervor, welche die spärlichen Insekten, die die Befruchtung ermitteln, hervorlocken. In den höheren Regionen des eisfreien Küstenlandes, wo kein oceanischer Nebel die Sonne verhüllt, steigt Papaver nudicaule bis 1500 Meter, viele Blüthenpflanzen bis 1250 m Höhe an und ein Vaccinium trägt noch in 660 m Höhe reife Beeren. Selbst auf den »Nunatakkern« des Binneneises fand Jensen grüne, wenn auch spärlich bewachsene Stellen; in beträchtlicher Entfernung von der Küste und in 1250 m Höhe sammelte er 27 Phanerogamen, und am Rande des Inneneises bei Julianehab empfing ihn eine üppige Vegetation von Gräsern und 3 bis 4 m hohen Birken. Von den 386 Gefässpflanzen, die Grönland besitzt, erreichen noch 88 den 83. Parallelgrad NBr. Auf Grinnellland bei 82° NBr. liefert eine mit Stauden gemischte Moossteppe noch genügendes Futter für Thiere und bei 82° 50′ wurden noch 9 Blüthenpflanzen gesammelt.

Nathorst (Beiträge d. Polarforschung zur Pflanzengeographie der Vorzeit in Nordenskjöld's Studien und Forschungen. IV., p. 226) spricht sich nach seinen Forschungen in Spitzbergen wie folgt aus:

»Ueber alle Beschreibung lieblich und reizend sind die Blumen in den Polargegenden. Nachdem die Pflanzen die Finsterniss und Kälte des langen Winters überstanden, ist, wenn die Sonne endlich kommt, das neue Leben um so herrlicher. Jetzt geniessen sie einen mehrere Monate langen Tag, und gleichsam durch einen Reflex von diesem Ueberfluss an Licht öffnen sich nun die Blüthen derselben in den prunkendsten Farben. Ob schon oft nicht höher als ein paar Zoll, können sie durch ihren Schmuck doch die Blicke des Wanderers von grosser Weite auf sich ziehen« . . . . »An und für sich hübsch, wie die

Pflanzen sind, wird ihre Schönheit noch mehr erhöht durch den Contrast ihrer öden Umgebung.« . . . . »Es ist die directe Einwirkung der Sonne, die warmen Sonnenstrahlen, welche in den arktischen Gegenden beinahe allein das Dasein und die Entwicklung des höhern Wachsthums ermöglichen.« . . . . »Deshalb findet man auch, dass die Abhänge auf Spitzbergen die reichste und üppigste Flora besitzen. Gerade in Folge der tiefen Stellung der Sonne fallen die Strahlen derselben ziemlich winkelrecht gegen die Abhänge, und hier kann desshalb zuweilen eine Wärme herrschen, die sich in der gewöhnlichen Vorstellung nicht mit dem Gedanken an ein arktisches Klima vereinbaren lässt.« . . . . So ist auch die Geschwindigkeit, mit der im Innern der Fjorde und in den Thälern das Schmelzen des Schnee's vor sich geht, und die Vegetation emporschiesst, nahezu unglaublich. Da, wo erst vor einigen Tagen tiefe Schneewehen lagen, ist die Erde heute mit einer Menge von Blumen bekleidet, und einige Tage später findet man sogar schon einige derselben in Frucht. Der beständige Tag und das Sonnenlicht, welche verursachen, dass die Entwicklung auch des Nachts fortschreitet, üben hierbei einen selbstverständlich nicht unbedeutenden Einfluss.« . . . .

Nathorst geht in seiner Arbeit auch auf die Fragen der früheren und jetzigen Verbreitung der Pflanzen, auf den Einfluss der Eiszeit und die früher bestandenen Landverbindungen ein, Fragen, welche auch für die Erklärung der Verbreitung der Insekten von Wichtigkeit sind, deren Deutung aber immerhin noch viel Hypothetisches hat. Ich kann mich hier des Weiteren darauf nicht einlassen. Der sich dafür interessirende Leser möge desshalb bei Nathorst selbst nachlesen.

In besonders sorgfältiger Weise hat Griesebach (Vegetation der Erde I, p. 7 ff.) die Verhältnisse der arktischen Flora nach den klimatischen Bedingungen geschildert. Er bezieht alle Landschaften jenseits der Polargrenze der Wälder hierher und betont die Aehnlichkeit, nicht aber Gleichheit der Verhältnisse in den Hochgebirgen und der arktischen Zone, welche schon der Schüler Linné's, Wahlenberg, im Anfange des Jahrhunderts erfolgreich erforscht hatte.

Eine Reihe physischer Bedingungen wirkt dahin, dass das arktische Tiefland sich im Sommer von Schnee befreit und der Vegetation einen unbegrenzten Schauplatz eröffnet. Indem das Meer die Eismassen beständig fortschafft, und auf diese Weise die Nachwirkungen der Winter-

kälte aufhebt, kommt die Sommerwärme dem Festlande zu Statten, und es übt das System der Meeresströmungen auf die Flora einen umfassenden Einfluss aus. So findet man in Skandinavien in Folge des Golfstroms keine arktische, sondern eine alpine Flora, so dass Bäume sich bis zum Nordcap (71^0) finden, während die Waldungen in Sibirien in den Continent hineintritt (66^0). Die Wälder Nordamerikas werden durch den Schmelzungsprocess des Küsteneises weit heruntergedrängt und die arktische Flora geht bis zum 66^0, ja $60^1/_2{}^0$ NBr. herunter.

Die arktische Flora hat eine grosse Gleichförmigkeit, bedingt durch die Kürze der Vegetationsperiode und die geringe Wärme derselben. In vielen Gegenden des arktischen Gebiets halten die Pflanzen einen Winterschlaf von 9 Monaten. Bäume, deren Entwicklung an eine höhere Temperatur gebunden ist, kommen nicht mehr fort wegen der Kürze der Vegetationszeit. Die Winterkälte beschränkt die arktische Vegetation weniger durch ihre Strenge, wie durch ihre Dauer, der die Pflanzen durch ihre Kleinheit zu begegnen suchen, ebenso wie die auf das Aeusserste getriebene Benutzung der gespendeten Sommerwärme und der Schutz gegen die Kälte die überwiegenden Momente unter den Lebensbedingungen der arktischen Flora sind. — Die Moostundren nehmen in beiden Continenten den grössten Theil der Oberfläche ein. Sie sind lange nicht so günstig wie die Lichenentundren, welche den Rennthierheerden und Bisamthieren Nahrung gewähren, während die Ziersträucher von Vaccinium und Ericaceen den Bären und Gänsen ihre Früchte liefern. Da, wo die Grasrasen zurückgedrängt und durch Stauden ersetzt wird, bildet sich das einzige anmuthige Landschaftsbild in den Polarländern, wo auf geeignetem Boden ein freudiges Grün mit glänzenden Blumenfarben gemischt entsteht. So konnte von Baer in seiner berühmten Schilderung der Vegetation von Nowaja Semlja diesen bunten Teppich mit einem von kunstreicher Hand in der Eisregion angelegten Garten und mit dem Schmuck der alpinen Landschaft vergleichen. Er schilderte den mit purpurfarbigen Blumen dicht besetzten Rasen der Silenen und Saxifragen, gemischt mit dem azurnen Stern des Vergissmeinnicht mit goldgelben Raunkeln und Draben und mit andern Blüthen von blauen, weissen und hellrothen Farbentönen, unter denen das Grün des geringen Laubes kaum bemerkt wird. —

Die arktischen Pflanzen haben gegen eine niedrige Temperatur um ihr Dasein zu kämpfen, und ihr Streben ist darauf gerichtet, Schutz und Widerstandskraft gegen die Strenge der Kälte zu gewinnen,

während der Vegetationsperiode in den Genuss der grösstmöglichsten Wärmemenge zu gelangen, und die Entwicklung so viel wie möglich zu beschleunigen. (S. Kjellmann, Aus dem Leben der Polarpflanzen in Nordenskjöld's Studien VII, p. 452). Ihre innere Organisation begünstigt sie dabei, sowie eine eigenthümliche Lebensthätigkeit, welche die Thätigkeit, welche bei andern Pflanzen im Frühjahr und Winter eintritt, in den Herbst oder Spätsommer verlegt, der Vegetationsperiode die grösstmöglichste Dauer gibt, mit dem Material sparsam umgeht und gleich am Anfange der Vegetationsperiode eine Menge Organe in derselben Richtung wirksam hat, indem die Verzweigung sehr weit getrieben wird. Die Ansicht, dass im Winter eine ausgiebige Schneedecke die Pflanzen überall schütze, ist nicht richtig, da grosse, pflanzenbewachsene Flächen in den Polargegenden überhaupt keine schützende Schneedecke haben.

Bei der Untersuchung der Anordnung der arktischen Pflanzen hat man gefunden, dass die grönländische Flora mit der des alten Continents in engerer Verbindung steht, als mit Amerika, eine Thatsache, welche Hooker und Darwin's Hypothese über die Wanderung der Pflanzen in der Glacialperiode zu erklären suchte, während Griesebach in den Meeresströmungen eine Quelle der Verknüpfung der grönländischen Flora mit der des arktischen Asiens fand, ebenso wie arktische Pflanzen aus Asien in die Gebirge Skandinaviens wanderten. Das sibirische Treibeis, welches an Grönlands Ostküste, wie an die Nordküste von Island angespült wird, nachdem es Spitzbergen berührt hat, bringt die Samen der Gewächse mit sich, während Samen des europäischen Waldlandes nach Island durch nordische Vögel verpflanzt wurden, wie durch den Verkehr der Menschen. Spitzbergens Flora ist aus der Richtung des arktischen Stromes entstanden, näher mit Sibirien und Grönland, als mit dem pflanzenreichen Lappland verknüpft. — Die Vegetation aller Inseln des Eismeers ist dem Festland entlehnt, das im arktischen Europa und Asien grösste Uebereinstimmung zeigt; es wachsen die Unterschiede, wenn man zu dem westlichen, dann zu dem östlichen Nordamerika übergeht, so dass Labrador und der arktisch-amerikanische Archipel zu dem Samojedenland den verhältnissmässig grössten Gegensatz bildet.

Nach Drude (Pflanzengeographie, p. 350) bilden die mit polaren Klima von 12 Monaten unter 10^{0} C. Temperaturmittel versehenen Inseln und Nordküsten der beiden grossen Continentalmassen zugleich

mit den unmittelbar an diese Küstengebiete sich anschliessenden Hochgebirgen: die Fjeldregion der skandinavischen Alpen, nördlicher Ural, Stanowoigebirge und die nördlichen Rocky Mountains das arktische Florengebiet, welches sich allerdings noch in das nördliche Waldgebiet im Bereich der Lärchen- und Weissbirkenwälder, ja mit seinen letzten Ausläufern weit südwärts auf die Hochgebirge erstreckt. Diese rings um die Erde in hohen Breiten laufende arktische Glacial- und Tundrazone ist nach Drude ein dem nordischen Florenreich untergeordnetes Gebiet, ausgezeichnet durch vorherrschende Moos- und Flechtenmatten und Sumpfmoorformation, denen sich eine aus theilweise noch immergrünen Ericaceen bestehende Halbstrauchheide und die arktischen Geröllfluren mit karger, gemischter Vegetation anschliessen. Geographisch scheidet sich das arktische Gebiet in die welligen Flachländer mit der Tundrafläche, zusammenhängenden Moos- und Flechtenbeständen mit eingestreuten Blüthenpflanzen und in die mächtige Gebirgsformation mit ihren Moränenwällen und den kleinen Oasen Jahrhunderte alter Humusanhäufungen, der Fjordregion Drude's. —

Zum Schlusse dieser Auseinandersetzung über die arktische Flora möchte ich hier noch mittheilen, was Paasch (Zweite deutsche Nordpolfahrt 1869, Bd. II, S. 74) in dem Bericht über Klima und Pflanzenleben auf Ostgrönland wiedergibt.

»Die ostgrönländische Küste zeigt im Sommer nicht eine ganze Schneedecke mit einzelnen eisfreien Flecken, sondern die Expedition fand ein völlig eisfreies Land während drei voller Monate. Die Schneestürme jagen den Schnee in lokalen Bodengestaltungen zusammen. Die allgemeine Schneedecke schmilzt bereits im April und durch die auf dem dunklen, felsigen Boden bei klarer und trockener Luft auffallende Sonne, die nicht mehr untergeht, dringt die Wärme in denselben ein, der auch bei unter dem Gefrierpunkt stehender Lufttemperatur einige Grad Wärme erhält. Nächtliche Abkühlung durch Thau gibt es nicht. Durch Nebel wird die Wärme etwas ermässigt, aber der Boden strahlt auch nicht aus, er thaut bis $1^1/_2{}'$ Tiefe auf. Die warme aufsteigende Luft folgt dem Hange der Berge und wird durch die Sonnenstrahlen wieder erwärmt. Dadurch gibt es keine Höhengrenze. Feuchtigkeit ist überall im Boden reichlich vorhanden, da das Schneewasser unter den Boden hin sickert. So sieht man gleichmässig grüne Flächen, auf denen Heerden von Rennthieren und Moschus-Ochsen weiden, nicht nur am Fusse der Berge, sondern in den Gebirgen bis über 1000 Fuss.

Diese grüne Fläche besteht aus schönen Rasen mit Löwenzahn und dichten Halmen von Androsace, Heidelbeeren, Farrenkraut und Ampfer. An sonnigen Halden steht Campanula und Pyrola, im Schuttgeröll Epilobien, zwischen Felsen Polemonium mit fein gefiederten Blättern und grossen, hellblauen Blumen. Selbst Birkengestrüpp findet sich neben Alpenrosen und fruchttragenden Heidelbeeren. Hier gibt es Rennthiere, Polarhasen, arktische Ochsen, Lemminge, Gänse und Schneehühner, als deren Feinde Füchse, Hermeline, Eulen und Falke sich finden. Schneeammern zwitschern, Regenpfeifer und Strandläufer stellen den Mücken nach.«

Ich habe oben angegeben, dass das circumpolare, meist nördlich vom Polarkreise gelegene, mit seinem südlich davon gelegenen Theile nur Stücke von Asien und Nordamerika einnehmende Nordpolargebiet seine Südgrenze an der Nordgrenze des Baumwuchses findet, welche ihrerseits ziemlich gut mit der Juli-Isotherme von 10° zusammenfällt. Verfolgen wir die letztere, welche freilich nicht eine gleichmässige mit der Verbreitung der Falter verlaufende Linie darstellt, so finden wir, dass sie den nördlichen Polarkreis mehrfach kreuzt und namentlich über einen grossen Theil von Skandinavien hinausgeht, welcher in das vom Polarkreise abgeschiedene Gebiet hineinfällt, was auf den Einfluss des warmen Golfstromes im Wesentlichen zurückzuführen ist. Die Juli-Isotherme schneidet die Nordspitze Alaskas ab, senkt sich über den nördlichen Theil des amerikanischen Festlandes allmählich herab in den nördlichen Theil Labradors und geht an der Südspitze von Grönland vorüber unterhalb Islands zu dem nördlichsten Theil Skandinaviens, um sich von hier abwärts auf den nördlichen Theil Sibiriens zu senken und oberhalb Kamtschatkas längs der Aleuten am 60° NBr. wieder einzutreten.

Der von Möbius als Grenzlinie angenommene Verlauf deckt sich nicht ganz hiermit, indem er eine von Engler angegebene »Karte der Vertheilung der wichtigsten physiologischen Pflanzengruppen in den Vegetationsgebieten der Erde« (Entwicklungsgeschichte der Pflanzenwelt, Leipzig 1879) für seine Karte der Thierverbreitung als Grundlage angenommen und dabei einige weit nach Süden vorspringenden Buchten dieser Linie abgerundet hat. Seine Grenzlinie geht von unterhalb der Südspitze Grönlands von 60° NBr., den Polarkreis kreuzend und längs desselben oberhalb Islands verlaufend quer durch das nordatlantische Meer nach Nordskandinavien bis über den 70° NBr., senkt sich in

der Insel Kola zum Polarkreis herab diesen bis zum Ob nahezu begleitend. Vom Ob geht sie etwas südlich, um sich am Jenisei steil zum 70° zu erheben und über denselben bis hinter die Lena hinaus zu gehen. Von hier senkt sich die Grenze wieder hinab, um an der Kolyma den Polarkreis zu kreuzen, sich abermals etwas zu erheben und dann in der Tschutschken-Halbinsel steil abwärts zu den Aleuten zu verlaufen. Diesen folgend steigt die Grenze im nordwestlichen Nordamerika wieder über den Polarkreis bis nahe der Mündung des Mackenzie's hinaus und bleibt in einiger Höhe über denselben, um ihn bei etwa 120° westl. Länge abermals zu kreuzen und sich dann steilabwärts nach der Hudsonsbai unter 60° NBr. zu senken. Sie schneidet den nördlichen Theil von Labrador bis etwa zum 52° NBr. ab und steigt von hier zur Südspitze Grönlands und zum 60° wieder empor. Während sie daher in Europa und Nordasien zu einem nicht unbeträchtlichen Theil oberhalb des Polarkreises verläuft, geht sie in Nordamerika weit unter denselben herab. In den Ländern an der südlichen Grenze des Eismeers schwärmen die Mücken in vermehrter Zahl, welche bei 70° NBr. noch die Mannschaft von John Ross an der Arbeit hinderten. Nördlich vom 73° scheint die Insektenwelt fast ausgestorben, bei 70° erscheint sie schon reich.

In der Erörterung der arktischen Schmetterlingsfauna kann ich mich nicht streng an diese Linie halten. Einmal würden hierzu unsre Kenntnisse über die Verbreitung der Schmetterlinge nicht reichen und andrerseits binden sich die Falter in ihre Verbreitung nicht völlig an sie. Aurivillius sagt in seiner oben angeführten Arbeit über das Insektenleben in arktischen Ländern, dass das zu erörternde Gebiet eigentlich vom Polarkreis begrenzt sein sollte: »Da aber sowohl der ausserhalb des Polarkreises gelegener Theil Grönlands, wie auch ganz Island der Natur nach arktisch sind und in thiergeographischer Beziehung sich nicht vom arktischen Gebiet abgrenzen lassen, so sind auch diese Länder im Zusammenhang mit den innerhalb des nördlichen Polarkreises gelegenen zu betrachten.

Geographisch zerfällt nach Aurivillius das zu betrachtende Gebiet in folgende Theile:

1) das arktische Europa, welches den nördlichen Theil von Norwegen, Schweden, Finnland, die Halbinsel Kola, sowie einen schmalen Streifen vom europäischen Russland zwischen dem weissen Meer und dem Fluss Kora umfasst;

2) das arktische Asien, ein sehr ausgedehntes, aber wenig bekanntes Land, das sich vom Fluss Kora im Westen bis nördlich vom Ostcap ausdehnt;

3) das arktische Amerika, ein schmaler Landstrich längs der Eismeerküste nebst einer grossen Anzahl daselbst gelegener, grösserer und kleinerer Inseln;

4) Grönland, das sich vom 60° NBr. bis zum 83° NBr. ausdehnt;

5) Island (63°—66° NBr.);

6) Nowaja Semlja (70°—77° NBr.);

7) Bäreninsel (74°);

8) Ian Meyen (71°);

9) Spitzbergen (77°—87° NBr.);

10) Franz Josephland (80°); und

11) die neusibirischen Inseln und Wrangelland im Eismeer. Ich schliesse der Erörterung noch an Labrador, das allerdings seiner Lage nach kein Polarland ist — seine nördlichste Spitze erhebt sich nur bis zum 61° NBr. — das aber ebenfalls einen wesentlich arktischen Charakter nach seiner klimatischen Beschaffenheit hat.

Unter diesen Ländern und Inseln ist das arktisch-europäische Festland in entomologischer Beziehung am besten bekannt und auch an Insekten. beziehungsweise Schmetterlingen am reichsten.

Namentlich ist dies im skandinavischen, vom Golfstrom umspülten Theile der Fall, wodurch ein in arktischen Ländern nicht wieder vorkommendes Klima erzeugt wird. Kola und das arktische Russland dagegen stimmen mehr mit Sibirien überein. Die eigentlich arktische Fauna beginnt ungefähr am 65° NBr. Sie wird von Torell in drei Zonen eingetheilt (S. Petermann's geographische Mittheilungen 1861, p. 87), nämlich in eine südliche hyperboreische vom 65°—68°, wohin Finnmarken und Island gehören, in eine Glacialzone bis 74°, wohin Boothia felix, Grönland südlich vom Upernavik bis zu 65°, Jan Meyen und Bäreninsel, und in eine dritte Zone (Polarzone) vom 74° bis zum Pol, für welche Spitzbergen und die Länder im nördlichen Amerika typisch sind, welche durch den vom Lancastersund bis zur Mac Clurestrasse sich fortsetzenden Meeresarm getrennt werden. Hierher gehört auch Grönland nördlich von Upernavik und Nowaja Semlja.

Die ältesten entomologischen Untersuchungen über unser Gebiet sind von Linné auf seiner denkwürdigen Reise nach Lappland im Jahre

1732 angestellt worden. Er hat dieselben in seiner Fauna suecica 1761 veröffentlicht. Ihm folgte Thunberg mit den zumeist von seinen Schülern ausgearbeiteten Dissertationen (1784 bis 1795) über viele Arten aus dem hohen Norden. Acerbi besuchte 1798—1799 Torneä Lappmark und das norwegische Finmarken und beschrieb dort aufgefundene Insekten in seiner Voyage Nord Cape 1801, z. B. Argynnis aglaja v. emilia, Arctia alpina Quens = thulea Dalm. A. lapponica Thbg. = festiva Bbh.). Zetterstedt machte auf seiner 1821 ausgeführten Reise nach Torneä Lappmark, nach Ofoten und von da nach Alten und Haparanda ausgedehnte Untersuchungen, die er in seiner im Jahre 1828 veröffentlichte: »Fauna insectorum lapponica« und in »Insecta lapponica« (1840) veröffentlichte. Von den 77 von Zetterstedt als in Lappland einheimisch aufgeführten Tagschmetterlingen kommen nach Speyer nicht weniger als 62 auch in Deutschland vor. Wallengren (Lep. Scand. Rhopal. Malmö 1852) reducirte die Zahl der 77 Zettenstedt'schen Arten auf 61, wovon 42 in Deutschland vorkommen. Selbst unter den restirenden 14 hochnordischen Faltern, nämlich Melitaea iduna; Argynnis polaris, freya, frigga; Erebia embla, disa; Chionobas norna, bore, jutta; Lycaena aquilo; Colias boothii, nastes; Hesperia centaureae B. und andromedae Wall. sind zwei wahrscheinlich nur Localvarietäten deutscher Arten, nämlich L. aquilo von orbitulus, und H. andromedae von alveus oder cacaliae. Hierbei hat Lappland $^4/_5$ seiner Falter mit Deutschland gemein. Von Noctuinen zählte Wallengren 57 lappländische Arten auf, von denen 31 hochnordisch sind, also ungleich mehr eigenthümliche Arten, als die Tagfalter, Schwärmer und Spinner zusammen aufzuweisen haben. Das Verhältniss der Tagfalter von Schweden und Norwegen überhaupt zu denen von Lappland stellt sich nach Wallengren wie folgt:

	Schweden, Norwegen	Lappland
Nymphaliden	28	19
Danaiden	0	0
Satyriden	20	15
Libythaeiden	0	0
Eryciniden	1	0
Lycaeniden	28	13
Pieriden	11	9
Papilioniden	3	1
Hesperiden	12	3

Auf Zetterstedt, dessen Bestimmungen leider vielfach zu berichtigen sind, folgten zahlreiche entomologische Forschungsreisen in dem arktischen Theil der schwedischen und finnischen Lappmarken, so von Sanmarck, Sahlberg, Boheman, Märklin, Erwald, und ist Verschiedenes hierüber veröffentlicht. Von Deutschen sammelten im schwedischen Lappland Kretschmar und Keitel. Ueber das norwegische Finnmarken besassen wir bis 1860 keine zuverlässigen Angaben, in welchem Jahre Dr. Staudinger und Dr. Wocke ihre Beobachtungen dortselbst machten und allein am Altenfjord 192 Schmetterlinge antrafen, wo allerdings unter den Einflusse des Golfstroms eine üppige Vegetation (bei 70° NBr.) sich findet, ja noch Kornbau getrieben wird. Staudinger (Stett. Ent. Ztg. 1861, p. 325 ff.) bezog sich in seinem Berichte auf die früheren Arbeiten von Thunberg, Paykull, Schneider (Neuestes Magazin für die Liebhaber der Entomologie, Stralsund 1791—1794), Dalman, Boheman und besonders auf Zetterstedt. Er erwähnt 24 Rhopaloceren, 1 Zygaena, 3 Bombyces, 21 Noctuen, 35 Geometriden, 17 Pyraliden und 2 Pterophoriden und glaubt vermuthen zu können, dass sich bei Bossekop (67° NBr.) in Altenfjord ungefähr 300 Arten im Ganzen würden finden lassen. Von den 24 aufgeführten Tagfaltern sind nur 8 nordische, von denen 4 in Nordamerika, 4 in Labrador vorkommen. Von den übrigen 16 sind zwei auf den Alpen und in Sibirien gefunden. Zehn sind im mittleren Europa, nur 4 im südlichen vertreten. Der dritte Theil der Tagvögel Finnmarkens, 8 Arten, gehört zu Argynnis. Von Pieriden finden sich ein Pieris und 2 Colias, Lycaeniden vier, Nymphaliden zehn, eine Vanessa, eine Melitaea und acht Argynnis; Satyriden sechs, Hesperiden nur eine.

Arm ist Finnmarken an Sphingiden, von denen sich nur eine Zygaena (exulans) fand. Von Bombyciden fanden sich nur 3 Arten, 2 Euprepia, 1 Psyche. Von 21 Noctuen sind zehn rein nordisch, 5 in Labrador, 3 in Labrador und den Alpen, die übrigen 8 in Europa gefunden. Das Genus Anarta ist mit $^2/_3$ seiner Arten vertreten. Von 35 Geometriden sind 5 specifisch nordisch, 1 kommt in Labrador, 2 im schwedischen Lappland vor. Von den übrigen 30 sind 3 in den Alpen, 26 im nördlichen Europa, 1 durch ganz Europa beobachtet. Ein grosser Theil der Spanner gehört dem Genus Cidaria ($^4/_7$), ein kleinerer zu Eupithecia ($^1/_7$).

S. Anhang Nr. 1.

Ueber die in Finnmarken gefundenen Microlepidopteren berichtete Dr. Wocke (Stett. Ent. Ztg. Bd. 23, p. 30 und 235, 1862).

S. Anhang Nr. 2.

Derselbe Autor berichtet auch über die von ihm auf dem Dovrefjeld, einem seiner klimatischen Verhältnisse wegen mit arktischer Natur versehenen, etwas südlicher gelegenen, Gebirgsplateau von 3000—4000 durchschnittlicher Meereshöhe, wo des Nachts oft 0°, am Tage 6 bis 8°, seltener 10° R. sind (Beitrag zur Lepidopterenfauna Norwegens in Stett. Ent. Ztg. 1864, p. 168 ff.). Er fand daselbst noch 166 Arten von Schmetterlingen und zwar 12 Tagfalter (von denen 9 in Finnmarken vorkommen. Drei sind nordisch, die andern auch in Deutschland gefunden. Von Zygaeniden fand er nur exulans, von Sesiiden nur eine leere Puppenhülse; Sphingiden fehlen sonst völlig. Weiter fand er zwei Hepialiden, 9 Bombyciden, 216 Noctuiden (von denen 12 in Finnmarken vorkommen; 8 polar, 19 deutsch und 6 alpin sind), ferner 25 Geometriden (davon 19 in Finnmarken, 1 nordisch, alle andern in Deutschland). Von Microlepidopteren fand er 95 Arten, wovon 12 nordisch sind, 83 auch in Deutschland angetroffen werden und 9 alpin sind. Die 6 Pterophoriden kommen alle auch in Deutschland vor. Viele von Zetterstedt angegebene Arten fand Wocke nicht. Die Schmetterlinge waren nicht träge, sondern, namentlich Geometriden lebhaft; Tagfalter wegen vielem Regen selten.

Ueber Nordfinnland haben wir Mittheilungen von Schilde (Stett. Ent. Ztg. 1873, p. 157 ff. und 1874, p. 57 ff.). Er besuchte Kuusamo (66° NBr.) in Russischfinnland nahe dem Polarkreis und fand daselbst im Ganzen 111 Macrolepidopteren und 50 Microlepidopteren. Während bei uns die Tagfalter nur $^1/_3$ der Arten ausmachen, waren sie dort den Noctuen (21) ziemlich gleich. Spinner gab es 15, worunter 4 Psychiden. Von heliophilen Eulen (von denen 8 Anarten und 6 Plusia in Lappland heimisch sind) fing er 5 Plusien in Kuusamo.

S. Anhang Nr. 3.

Zusätze zu Schilde's Bemerkungen lieferte Hofmann (Stett. Ent. Ztg. 1893, p. 131).

Zahlreich sind die Mittheilungen nordischer Entomologen, welche ihr Vaterland mit dem grössten Eifer und Erfolge durchsucht haben, so dass z. B. Nordnorwegen wohl zu den hinsichtlich seiner Schmetterlingsfauna bestbekanntesten Gegenden Europas gehört.

Schoyen (Nye Bidrag til Kundskaben om det artiske Norges Lepid. in Tromsö Mus. Aarshefter IV, p. 71, (1881), welcher sich hier auf die mir nicht zugänglich gewesene Arbeit im Archiv for Math. og Nat. Bd. V, p. 119—228, sowie auf den Bidrag til Videnskap om Norges Lepid. i Kgl. Acad. Svensk. Forhandl. 1881, Nr. 2 bezieht) führt von Sydvaranger (69 ⁰—70 ⁰ NBr.) im Ganzen 132 Arten auf, nämlich 44 Macrolepidopteren und 98 Microlepidopteren, worunter 25 Tagfalter, 3 Abendfalter, 9 Spinner, 14 Noctuen, 32 Geometriden, 10 Pyraliden und Crambiden, 17 Tortriciden, 19 Tineiden und 2 Pterophoriden.

S. Anhang Nr. 4.

Sparre Schneider (Tromsö Mus. Aarshefter 1880, p. 83, Lepid. Bidrag til Norges arktiske Fauna) fand in Bejern (67 ⁰ NBr.) vom 16. bis 21. Juli 1880 nicht weniger als 15 Tagfalter, 1 Lycaena, 3 Spinner, 2 Noctuen, 22 Spanner, 13 Pyraliden, 21 Tortrices, 17 Tineinen und 3 Pterophoriden und bei Grote (68 ⁰ NBr.) vom 27. Juli bis 1 August 9 Tagfalter, 2 Lycaenen, 2 Spinner, 4 Noctuen, 14 Spanner, 18 Tortriciden, 5 Tineinen und 1 Pterophoride.

S. Anhang Nr. 5a und 5b).

Derselbe (Entom. Tidskrift 1883, Heft 2, p. 117) erhöht die Zahl der von Schoyen für Sydvaranger angegebenen 132 Arten von Schmetterlingen auf 150, worunter 2 neue Arten, Agrotis comparata Moschler (gelida Schneider) und Acidalia Schoyeni.

Sandberg (Ent. Tidskrift 1855, p. 187 und p. 221, suppl. à la fauna Lep. de Sydvaranger) fügte noch 33 Arten hinzu, so dass Sydvaranger mit 183 Arten Lepidopteren sich an die Seite des durch Staudinger und Wocke am besten bekannten Alten-Distriktes stellt, der 196 bekannte Arten zeigt. Sandberg fand in Sydvaranger auf 101 Macrolepidopteren nur 84 Microl.

S. Anhang Nr. 6.

In Saltdalen hat Schoyen (Nye Bidrag til Kundskaben om det arktiske Norges Lep. fauna in Tromsö Mus. Aarshefter V, p. 1, 1882) gefunden:

31 Tagfalter, 3 Sphingiden, 10 Bombyces, 23 Noctuen, 53 Geometriden (darunter 27 Cidaria und 7 Eupithecia), 23 Pyraliden. Im Nachtrag führt er noch 2 Bombyces und 2 Noctuen auf.

S. Anhang Nr. 7.

Schoyen gibt 1882 (Tromsö Mus. Aarshefter V, p. 61) nachfolgende Uebersicht.

	Norwegen	Arktische Region	Doorefjeld
Rhopalocera . . .	92	46	31
Sphinges	14	2	—
Sesiidae	12	2	2
Zygaenidae . . .	4	2	3
Bombyces . . .	76	22	23
Noctuen	210	39	43
Geometriden . . .	188	69	50
Macrolep. .	596	182	152
Pyraliden	82	34	26
Tortriciden . . .	275	63	49
Tineiden	225	85	60
Pterophoriden . .	24	9	8
Microl. .	506	191	143
Summa	1102	373	295

Sparre Schneider (Tromsö Museums Aarshefter 1893. Lepidopterenfauna paa Tromsöen og i närmeste omegn (mit einem Resumé), p. 2—156, siehe auch Stett. Ent. Ztg. 1894, p. 75) bezieht sich in seiner Arbeit zunächst auf seine interessante Zusammenstellung der Erscheinungszeit der von ihm in Tromsö gesammelten Schmetterlinge (Tromsö Museums Aarsberetning for 1883, p. 14. Oversigt af Lepidoptere iagttagne paa Tromsö og i närmeste omegn).

Die Zahl der bis 1883 von ihm in Tromsö und Tromsdal (69° 40′ NBr.) beobachteten Species war 112. Diese Uebersicht druckt er in der obengenannten Arbeit von 1893 nochmals ab (p. 133). Bis zum Jahre 1893 hatte sich die Zahl der beobachteten Arten auf 134 vermehrt, die von Sparre Schneider ausführlich erörtert werden (S. 1—132).

S. Anhang Nr. 8.

Zum Schlusse gibt er dann eine vollständige Uebersicht über die ihm aus dem arktischen Norwegen. d. h. von Saltdalen ($66^1/_2$°—97° NBr.) Tromsö und Maalselvdalen (69°—69° NO.); Alten (70°) und Sydvaranger (69°—70° NBr.), der am besten untersuchten Distrikte, bekannt gewordene Schmetterlinge. Diese tabellarische Uebersicht fasst die in dem Vorstehenden bereits behandelten Species (siehe die Anmerkungen Nr. 1 bis 8) einheitlich zusammen und erwähnt auch einige

andere Fundorte. Sie ist die Vollständigste, die wir über die Schmetterlingsfauna des nördlichen Norwegens besitzen.

S. Anhang Nr. 9.

In einem deutsch geschriebenen Resumé (p. 151) verbreitet sich Sparre Schneider des Nähern über die geologischen und botanischen Verhältnisse von Tromsö und Tromsdal, wo er 335 Gefässpflanzen und 134 Schmetterlinge fand, während sich im Allgemeinen die Relation zwischen Pflanzen, Schmetterlingen und Käfer im arktischen Gebiet Norwegens so stellt, dass von Käfern dieselbe Zahl wie von Gefässpflanzen, von Schmetterlingen die Hälfte, beobachtet wird. Die für Tromsö als für eine Küstenfauna im Ganzen arme Zahl erhöht sich im nicht weit entfernten schönen Maalselvdal bereits nicht unerheblich. Uebrigens rechnet Sparre Schneider zum arktischen Norwegen nur die Aemter Finnmarken mit 47,000 □ Kilometer, Tromsö mit 20,200 □ Kilometer und was vom Nordland oberhalb des Polarkreises liegt, also ein Areal von im Ganzen 85—90,000 □ Kilometer.

Eine vollständige Zusammenstellung der Macrolepidopteren Skandinaviens und Finnlands (sowie Dänemarks) giebt Sven Lampa in Entom. Tidskrift 1885, p. 1 ff., worin auch die Erfahrungen der bereits genannten Forscher verwerthet sind. Es werden dort, entsprechend den viel weiter gesetzten Grenzen, 897 Macrolepidopteren erörtert, über deren Vorkommen u. s. w. man das Nähere dortselbst nachlesen möge.

Eine gleich bemerkenswerthe Arbeit ist die von Tengström (Catal. Lep. faunae fennicae praecurs. in Notiser ur Sällsapets pro Fauna et Flora fennica förhandlinger. Helsingfors 1869) bearbeitete Catalog (in lateinischer Sprache), worin 1233 Arten aufgeführt werden nebst ihrer nähern Verbreitung in den verschiedenen Provinzen, darunter circa 250 aus Lappland. Lappland hat hiernach eben so viele Tagfalter als Britannien, welches, allerdings mit Ausnahme der Polargegenden und einiger Inseln des Mittelmeers das an Tagfaltern ärmste Land von Europa ist, welches bekanntlich in der Richtung gegen Nordwest eine bedeutsame Verarmung der Tagfalterfauna zeigt.

Ebenso ist hier der Platz, der Arbeit von Petersen (die Lepidopterenfauna des arktischen Gebietes von Europa und die Eiszeit; St. Petersburg 1887) zu gedenken. Petersen urgirt dortselbst, dass der Polarkreis keine wirkliche faunistische Begrenzung bilde und dass die Verbreitung wichtiger Arten nicht immer mit einer bestimmten Isotherme übereinstimme. Das oceanische Klima an der Küste Norwegens bis zum

Nordcap und das Continentalklima in Nordfinnland und Lappland drücke der Fauna seine Stempel auf, aber der arktische Charakter finde sich in beiden Theilen. Petersen nimmt für seine Erörterungen den 65. Parallelkreis als südliche Begrenzungslinie an, führt aber noch solche Arten auf, von denen man annehmen kann, dass sie, da sie bei 64° vorkommen, auch noch den 65. überschreiten. Als Gesammtziffer giebt er an: 402 Arten und zwar 80 Rhopaloceren, 21 Sphinges, 54 Bombyces, 116 Noctuen, 131 Geometriden, eine hohe Zahl, die nur durch das gemässigte Klima und die Zugänglichkeit des Gebietes von Südosten her erklärlich ist. In einer übersichtlichen Tabelle vergleicht er die einzelnen Arten nach ihrer Verbreitung sowohl in Europa, als in andern Ländern (s. Anhang No. 10). Petersen nimmt an, dass man für die Lepidopteren kein besonders arktisches Gebiet beanspruchen könne, noch auch eine Circumpolarregion, da das Gebiet einen Bestandtheil der Wallace'schen polararktischen Region bilde. Nur eine einzige Gattung der Geometriden (Malacodea Tengström, Cat. No. 475, p. 357) nahe verwandt mit Cheimatobia, sei dem arktischen Gebiet Europas eigenthümlich, dagegen von Tagfaltern keine Art, von Sphingiden nur Sesia Aurivillii und Sesia polaris, von Bombyces nur Nola karelica und Arctia thulea und von Noctuen nur Agrotis subcaerulea, gelida, Dianthoecia skrelingia, dovrensis, Orthosia crasis, Anarta Bohemanni, quieta und von Geometriden: Acidalia Schoyeni, Halia fursaria, Malacodea regelaria, Cidaria serraria, filigrammaria, Eupithecia altenaria.

Die Bemerkungen, welche Petersen weiter über die Verbreitungsverhältnisse einzelner Arten, sowie über den Einfluss der Eiszeit und über die Einwanderung aus Sibirien macht, möge man im Original nachlesen, ebenso wie die über die Beziehungen der nordamerikanischen Lepidopterenfauna zu der europäischen, sowie die über Islands Fauna. — Diese Verhältnisse fanden bei Hoffmann (Isoporien der europäischen Tagfalter, Stuttgart 1878) eine ähnliche Darstellung, insofern nach ihm die ganze jetzt in den Alpen und dem hohen Norden vorkommende, aus der Eiszeit hergeleitete Fauna der Tagfalter auf sibirischer Einwanderung beruhen soll. —

Ich gehe nunmehr zu der Erörterung der Schmetterlingsfauna des arktischen Sibiriens über. Bekanntlich bilden Europa und Asien einen nur durch den Ural getrennten Continent. Die Flora und Fauna des östlichen Nordeuropas geht auch nach Sibirien herüber und der westliche Theil Sibiriens ähnelt noch vollständig Europa, während der

östliche, durch den Jenissei getrennte, Hinneigung zu den Produkten des nordamerikanischen Festlandes zeigt, auch in seiner physischen Natur von dem westlichen Theil verschieden erscheint, indem hier ein mehr gebirgiger Charakter auftritt.

Wir wissen noch sehr wenig von der Schmetterlingsfauna dieses ausgedehnten nordischen Landstriches, ja dieselbe war bis 1843 fast unbekannt, in welchem Jahre Middendorf seine Forschungsreise nach der Taymir-Halbinsel unternahm. Unter den von Ménétriés und Erichson beschriebenen, von jenen aus dem arktischen Sibirien mitgebrachten Insekten (50 Arten) waren nach Aurivillius fünf Tag- und ein Nachtfalter (s. Anhang No. 11).

Die Zahl derselben wurde vermehrt durch die Fahrten Nordenskjöld's auf dem Jenissei im Jahre 1875 und 1876, wobei Trybom und Sahlberg sammelten. Ersterer berichtete in einer Schrift: Dagfjärilar insamlede af svenska expeditionen till Jenisei 1876 (Stockholm 1877 in Ofversigt af Kongl. Vetenskaps Acad. Forh. No. 6). Er erwähnt dortselbst 51 Tagfalter, welche vom 56° (Krasnojarsk) bis 70° 40′ (Nikandrovska) NBr. gesammelt wurden, von denen die meisten (45) noch in Europa gefunden werden (s. Anhang No. 12), 36 in Skandinavien und Finnland, 7 in Sibirien und Amurland, 1 (Arg. eugenia (= gemmata?) in Sibirien und Thibet, Syr. centaureae in Skandinavien und Labrador, Erebia disa in Skandinavien.

Von dem östlichen jenseits des Jenissei gelegenen Theil des arktischen Sibiriens erfuhren wir durch die Vega-Expedition, welche bei Pittlekoy überwinterte. Sie brachte circa 86 Insektenarten mit, darunter auch verschiedene Schmetterlinge aus Sibirien. Aurivillius hat hierüber berichtet in Vegas Exped. Vetenskap. Tachley, Bd. IV, Stockholm 1885. Lepid. insem. i nordligste Asien under Vega exped.

Er erwähnt dortselbst:

1. Eribia Rossii Curtis (mit Abbildung),
2. Oeneis crambis Freyer (= taygete) aus dem arktischen Amerika (mit Abbildung),
3. Argynnis spec. (als Larve gefunden; mit Abbildung),
4. Dasychira Rossii (Arktisches Nordamerika, Mount Washington, Grönland, Labrador; mit Abbildung),
5. Arctia (?) spec.

6. Anarta Richardsoni Curtis (= algida Bf.) = Mamestra (?) Feildeni (Arkt. Skandinavien, Dovre, Labrador, Grönland, Grinnellland),
7. Cidaria (?) spec. (von Pittlekoy),
8. Plutella (cruciferarum Zeller), auch von Spitzbergen.

Auf Sibirien entfallen hiervon: 1 Tagfalter: Erebia Rossii, 1 Spinner: Dasychira Rossii, 1 Nachtfalter, 1 Spanner.

Künftige Untersuchungen werden uns wohl über diese Gegenden weitern Aufschluss bringen. Es möge indess erlaubt sein, hier einer Bemerkung von Grum Grzimailo (s. dessen höchst interessanten Bericht über eine Reise in das Alai-Gebiet in Romanoff, Memoires sur les Lepidopt. II., p. 296) Erwähnung zu thun. Es heisst dortselbst: Die sehr unerhebliche in Centralasien beobachtete Anzahl rein polarer Formen ist bekannt, sowie dass der Nordabhang des Altai, der mit dem Gebirgssystem des Thian Schan in directem Zusammenhang steht, viel Aehnlichkeit bietet mit der Sibirischen Taiga, die von sehr vielen Polarformen bewohnt wird. Hieraus lässt sich der Schluss ziehen, dass diese Polarformen sich bis zu den äussersten Punkten des Thian Schan ausbreiten konnten, da sie überall die gleichen klimatischen Bedingungen vorfanden. Mir gelang es, am Fluss Kisil Art, wie dem verstorbenen Fedtschenko, eine typische Colias nastes (cocandica Erschoff), die sonst in Labrador und Lappland verbreitet ist, zu fangen, und zwar sowohl Männchen als Weibchen dieser so interessanten polaren Art, sowie noch manche andere rein polare Formen. —

Viel besser bekannt sind wir mit manchen Theilen des arktischen Amerikas, welches aus dem Festlande und der Inseln im Eismeer besteht, die wir hier vom nearktischen Gebiet abscheiden, das nach Kirby eigentlich mit dem paläarktischen zusammenzulegen ist. Auf dem Festlande zieht sich die in Asien zwischen dem 66. und 69. Breitegrade hinziehende Baumgrenze anfangs in gleicher Weise fort, so dass es an der Mündung des Makenzieflusses noch Bäume giebt, sie geht aber, je mehr man sich dem atlantischen Ocean nähert, mehr nach Süden herab, so dass sie an der Küste den 52. und 53. Grad erreicht. Der westliche Theil des arktischen Amerikas, in welchem von 71° NBr. bis zum Polarkreis die Vegetation mit grosser Schnelligkeit zunimmt, ist viel reicher an Insekten als der östliche.

1848/49 unternahm Richardson eine Reise den Makenziefluss herab bis zur Mündung und längs der Eismeerküste. White sammelte dabei Insekten aller Ordnungen und nicht weniger als 11 Tagfalter,

2 Nachtfalter, 2 Spinner, 2 Motten (Richardson Journal of a boat voyage through Ruperts land and the arctic sea in search of Franklin. With botanical and Zool. app. London 1851; s. Anhang No. 13).

Die Eismeerküsten, welche viel häufiger besucht wurden, scheinen ärmer zu sein. Von Parry's erster Reise (1869/70) beschrieb Kirby (Suppl. to app. Capt. Parry's voyage for the discovery of a north west passage) einen angeblichen Spinner als Bombyx Sabini K. = Psychophora Sabini K. (s. Anhang 14).

Von seinem dritten Besuch 1824/25 brachte Parry noch einen Tagfalter mit: Melitaea tullia Fabr. (wohl = Argynnis chariclea Schn.) — Die Reise von Ross nach Boothia felix und der umliegenden Gegend brachte 14 von Curtis (App. to the narrat. of a second voyage in search of a north west passage. London 1835) beschriebene Lepidopteren, nämlich 6 Tagfalter, 2 Spinner, 1 Nachtfalter, 2 Spanner und 3 Wickler (s. Anhang 15).

Auf der Barings-Insel, der westlichsten, fand Miertsching 1852 im August unter 76° 6′ noch zwei Tagfalter, eine Colias, Argynnis, einen kleinen Nachtfalter und eine behaarte Larve. Nach Christoph (Einige im hohen Norden beobachtete Insekten in Stett. Ent. Ztg. 1855, XVI, p. 111), waren es Argynnis ossianus, Colias pelidne, eine Noctua und die Raupe von Dasychira Rossii Curt.

Von der Expedition M. Clintock's im Jahre 1858/59 nach Boothia felix berichtete Walker (1860) über einen Tagfalter, 1 Spinner (Arctia americana Harris) 1 Nachtfalter. 1 Spanner, 1 Wickler.

An der Pondsbai unter 72° an der Westküste der Baffinsbai fand Walker Anarta Richardsoni Curtis und an der Cumberlandstrasse westlich von der Davisstrasse wurden von der Howgate Expedition 1877/78 mitgebracht: 4 Tagfalter. 2 Nachtfalter und einige andere Insekten.

Am überraschendsten waren die Entdeckungen im Gebiete des Insektenlebens. welche bei der von Capitain Nares im Jahre 1875/76 auf dem Alert und Discovery unternommenen englischen Polarexpedition gemacht wurden. Die beiden Naturforscher Feilden und Hart fanden auf Grinnellland zwischen 78° und 83° NBr. ein viel reicheres Leben, als man es von Westgrönland und von Spitzbergen kannte.

Wir besitzen über die Insektenausbeute eine ausführliche Arbeit von Mc. Lachlan (Report on the insects coll. by captain Feilden und Mr. Hart between the parellels of 78° and 83° North latitude,

during the recent arctic expedition Alert and Discovery in Journal Proc. Linn. Soc. Zool. XIV, p. 98 ff. 1878. Mc. Lachlan geht in dieser Arbeit ausführlich auf die bis dahin bekannt gewordenen Verhältnisse der Flora und Fauna der Ostküste von Grönland ein und erwähnt 60 von Feilden und Hart mitgebrachte Insektenarten. Nach Feilden seien in der kurzen Zeit, wo keine Nacht eintritt, die Tagfalter stets unterwegs, so lange die Sonne nicht durch Wolken oder Schnee verdunkelt wird. Mc. Lachlan stellt bereits die Frage über die Dauer der Entwicklung der Insekten auf und hält es für wahrscheinlich, dass die meisten Schmetterlinge eine mehrjährige Entwicklung beanspruchen. Er hält die arktischen Lepidopteren für Relikten der Eiszeit, bei welchen sich, wie bei den alpinen, grosse Neigung zum Variiren zeige.

Die von Mc Lachlan angeführten Arten sind: Colias hecla Lefebre var. glacialis (81° 45′); Argynnis polaris B. (82° 52′); Argynnis chariclea Schneid. (81° 52′) nebst A. chariclea var. obscurata (80°); Chrysophanus phlaeas, var. Feildeni M. L. (81° 45′); Lycaena aquilo B. (81° 45′); Dasychira grönlandica Wocke (82° 45′), (= D. Rossii Curtis), Raupe auf Sa ifraga oppositifolia und Salix arctica; Noctua (Mamestra) Feildeni (= Anarta Richardsoni Curtis), Plusia parilis H. (79°); Psychophora Sabini K. (= Glauc. sabiniaria Pacd); Scoparia gelida M. L. (82° 30′); ferner 3 Tortriciden (Penthina, Retinia) und ein weiteres Micropter.

Alle diese Arten sind den arktischen Ländern Europas und Asiens gemeinsam. Grinnellland ist auch sonst reich an Thieren, so an Landsäugethieren (8), es hat 3 Süsswasserfische und 58 Arten Phanerogamen. Diese Geschöpfe dürften von Norden her eingewandert sein. Auch ist wohl von hier aus der amerikanische Theil der Fauna und Flora nach der Ostküste von Grönland vorgedrungen.

Von Grönland, der Nachbarinsel von Grinnellland, kennen wir bereits seit 1780 durch Otto Fabricius' Fauna grönlandica neben verschiedenen andern Insekten 9 Schmetterlinge. Wahrscheinlich sind dieselben aber, wenigstens was die Phalänen betrifft, falsch bestimmt. Nachdem Lefebure in den Annal. entom. France 1836 einen Tagfalter: Colias hecla und 5 Nachtfalter von Grönland beschrieben hatte, und Zetterstedt in seiner Insecta lapponica 1840 zwei Tagfalter und 9 Nachtfalter von dort aufgeführt hatte, gab Staudinger 1857 in der Stett. Ent. Ztg., p. 299 einen Beitrag zur Lepidopterenfauna Grönlands heraus nach den von ihm studirten Vorräthen der Museen

von Kopenhagen und Berlin, wie der Westermann'schen Sammlung. Er berichtigt verschiedene Fabricius'sche Arten und zählt ausser Episema graminis noch 19 Arten auf, die er persönlich geprüft hatte. Es sind dies: Argynnis chariclea mit var. Boisduvali Sommer; Colias boothii Ross (hecla Lef.); Agrotis islandica St.; Agrotis rava Ht.; A. Drewseni Staud.; Noctua Westermanni St.; Hadena Sommeri Lefb.; Hadena exulis Lefbr.; Plusia parilis W.; Plusia diasema Dalm; Plusia gamma L.; Plusia interrogationis L., var. grönlandica St., Anarta algida Lefb. (= Richardsoni Curt.), Cidaria truncata L. und Pempelia carbonariella F. R.

1872 gaben Schiödte (Uebersicht der Land-, Süsswasser- und Ufer-Arthropoden Grönlands) und Holmgren (Insektenfauna Nordgrönland semlade of Prof. Nordenskjöld Stockholm 1872 in Ofversigt Kgl. Vet. Acad. Forh. 29, No. 6, p. 97 ff.) ebenfalls Uebersichten der von Grönland bekannt gewordenen Insekten, letzterer namentlich über die von Nordenskjöld gesammelten, worunter 2 Schmetterlinge (s. Anhang 15a und 16).

1878 soll die amerikanische Howgate Expedition auf der Disco-Insel die beiden, sonst nicht in Grönland aufgefundenen Arten Argynnis freija (welche wohl Argynnis chariclea war [P.]) und Anarta melanopa entdeckt haben. Vom 81° 20′—81° 50′ NBr. an der Westküste brachte die nordamerikanische Polarexpedition einen Tagfalter: Arg. chariclea und drei andere Falter mit.

Von der Ostküste Grönlands wurden durch Scoresby (Journal of a voyage to the Northern Whale Fishery including researches and discoveries on the eastern coast of W. Grönland, made in the summer of 1822 in the ship Baffin of Liverpool, Edinburg 1823) vom 71° 30′ NBr. zwei Tagfalter bekannt, die ursprünglich von Jameson (l. c. p. 423) als P. palaeno und P. dia beschrieben, wohl Colias hecla Lefb. und Arg. chariclea Schn. var. arctica Zett. waren.

Die bereits früher erwähnte deutsche Polar-Expedition unter Capitain Koldeway (1869/70) brachte ebenfalls verschiedene Schmetterlinge mit, welche von A. von Homeyer 1874 (Zweite deutsche Nordpolarfahrt von 1869, Bd. II, p. 409) bearbeitet wurden. Derselbe erwähnt: Argynnis chariclea; Arg. polaris, Colias hecla, Cidaria polata Geometra sp. und Dasychira grönlandica Wocke (= D. Rossii Curtis). Auch Nordenskjöld brachte 1883 vom 65° NBr. einen Nachtfalter mit.

Packard (Unit. St. Geol. Survey, X, p. 567) führt 1876 in seiner Arbeit über die nordamerikanischen Phalaeniden einige Spanner von Grönland auf, nämlich Glaucopteryx sabinaria (= Pychophora Sabini K.), Glaucopteryx phocataria (= phocata Möschler), Acidalia sentinaria P. (= spuraria Möschler) und p. 555 Agrotis islandica.

Packard führte 1877 im American Naturalist, II, p. 51 grönländische Lepidopteren auf (Exploration of the Polaris exped. to the North Pole).

Bessel (die amerikanische Nordpolarexpedition, Leipzig 1879) giebt an: Laria Rossii Curtis und Colias Rossii Curt.

Auch bei Möschler (die Nordamerika und Europa gemeinsam angehörenden Lepidopteren in Verhandl. zool. bot. Gesellsch. Wien 1884, p. 273 ff.) finden sich grönländische Schmetterlinge aufgeführt; bei Edwards (Revised Cat. of diurnal Lep. of America north of Mexico in Phil. Fr. Ann. Ent. Soc., II, p. 254, 1884) sind drei Arten von Grönland aufgeführt.

Zu erwähnen ist hier auch das von der dänischen Expedition auf Grönland im Jahre 1878 auf den aus dem Eise hervorragenden Berggipfeln, den Jensen'schen »Nunatakkers« beobachtete Insektenleben. Auf diesen 16 Meilen weit vom Eis umgebenen und 4000′ über Meereshöhe sich erhebenden Berggipfeln wuchsen inmitten einer öden Eiswüste noch allerlei Pflanzen (Saxifraga, Ranunculus, Papaver, Campanula, Potentilla) und es fand sich dort eine Nachtfalterraupe (wohl von Dasychira Rossii) und eine Spinne.

Eine ausführliche und überaus gründliche Darstellung der auf Grönland vorkommenden Schmetterlinge verdanken wir Aurivillius (Grönlands Insectfauna, Lepidoptera, Hymenoptera in Bihang till. K. Svenska Vet.-Akad. Handl., Bd. XV, Affd. IV, No. 1, Stockholm 1890). Er giebt dortselbst zunächst eine vollständige Uebersicht der seit 1780 bis 1887 erschienenen einschlägigen Litteratur und führt dann von Schmetterlingen 28 Arten auf, die er im Nachtrag auf 33 erhöht, und zum Theil auch vortrefflich abbildet (s. Anhang No. 17).

Ich reihe hier die Erörterung der Schmetterlinge von Labrador an, der grössten und nördlichsten Halbinsel Nordamerikas zwischen 49 und 63° NBr. und 55—79° westl. Länge. Man ist gewohnt, hiervon als Labrador im engern Sinne den nordöstlichsten Theil, vom 52° bis 61° N. Br. abzuscheiden, der fast allein näher bekannt ist. Die nörd-

liche Spitze Labradors, welche mit Norddeutschland und Südschweden unter gleichem Breitegrade liegt, fällt geographisch weit unter den Polarkreis, aber die Waldgrenze geht auf Labrador bis zum 52° herunter und es machen die klimatischen und sonstigen physikalischen Verhältnisse das Land zu einem richtigen Polarland und zwar zu einem der ödesten und unwirthlichsten der Erde. Dadurch bieten sich für uns viele wichtige Vergleichsmomente. Fast alle Schmetterlingsarten, die das eigentliche arktische Gebiet Nordamerikas und Europas bevölkern, kommen auch in Labrador vor, hier untermischt mit einzelnen besonderen Species. Aber der Reichthum der unter gleicher Breite liegenden europäischen Länder wird bei Weitem nicht erreicht.

Um die Kenntniss der Schmetterlingsfauna von Labrador hat sich namentlich Möschler auf Grund von Sendungen, die er von dort lebenden Missionaren erhielt, verdient gemacht.

Möschler's erster kurzer Aufsatz in der Stett. Ent. Ztg., Bd. IX, p. 172—174 (1848) erwähnt 17 Arten, während Christoph in Stett. Ent. Ztg., Bd. XIX, p. 307—315 bereits 29 Arten besprach, welche bei Okkak, einer Missionsstation unter 57° 43′ NBr. gefunden worden waren. Diese Arten hat Möschler 1860 in einer grössern Arbeit, Beiträge zur Lepidopterenfauna von Labrador, Wiener Ent. Mon. IV, p. 329 ff., ausführlich besprochen. Er schildert dortselbst auch die Beschaffenheit des vom 56 bis 61° Breitegrad sich erstreckenden Landes, dessen Nordspitze noch südlicher liegt als die Südspitze Islands mit 63° 35′, als eine öde, unbewohnte, gebirgige Wildniss, die mit grossen Waldungen, Sümpfen und Seen angefüllt und wo die Kälte während des langen Winters heftiger als in Grönland ist. Der Winter beginnt Anfangs August und hört im Juni auf, dauert also 9 bis 10 Monate, wobei das Thermometer bis auf 25° R. fällt, während dasselbe in den Sommermonaten öfters bis auf 25° R. Wärme steigt. Die Folge dieser grössern Sommerwärme ist der grössere Reichthum an Pflanzen und Insekten als in Grönland, so dass die Flora 200—250 Arten von Phanerogamen zählt und Waldungen von Tannen, Fichten und Lärchen vorkommen, deren Stamm zu Bauholz geeignet sind. Daneben kommen Birken, Erlen, Wollweiden, Johannisbeeren, Himbeeren und die meisten der in Skandinavien wachsenden Phanerogamen vor, Saxifraga, Vaccinium, Viola, Epilobium neben Gräsern, Büschen und Farrenkräutern. Die allein bewohnte Küste scheint sowohl in den nördlichen, als in den südlichen Theilen gleichmässig von Lepidopteren bevölkert, doch reichen

die bis jetzt gemachten Untersuchungen noch nicht zu einer völlig verlässlichen Darstellung ihrer Verbreitung.

Hiernach fällt allerdings der grössere Theil Labradors unter die Baumgrenze und damit unterhalb das eigentliche, uns beschäftigende Gebiet, indess wird aus den bereits angegebenen Momenten eine nähere Aufzählung der bekannt gewordenen Lepidopteren und eine Besprechung derselben von Werth sein.

In der oben angeführten ausführlichen Arbeit in Wien. Ent. Mon., Bd. IV. p. 329 aus dem Jahre 1860 bespricht Möschler bereits eine stattliche Zahl von Arten, sowohl von Tag- als Nachtfaltern bis auf die Microlepidopteren herab und giebt auch bildliche Darstellungen.

Im VI. Bande der Wiener Ent. Monatsschrift (1862) beschreibt Möschler weitere Arten und bildet ebenfalls einige ab, desgleichen in Wien. Ent. Mon. 1864, p. 193. In der Stett. Ent. Ztg. 1870, p. 113 giebt er darauf eine vollständige Aufzählung der ihm bis dahin bekannt gewordenen Schmetterlinge von Labrador unter Bezugnahme auf die von Scudder (Revision of Chionobas of North America in Proc. Soc. Phil., Juli 1861) seine besonders von Packard (View. of the Lepid. of Labrador in Proc. Soc. Nat. Hist. Boston, XI, Jan. 1857) beschriebenen Arten (s. Anhang No. 18).

Diesen fügte Möschler noch weitere Arten hinzu in Stett. Ent. Ztg. 1874, Bd. XXXV, p. 153, sowie in Stett. Ent. Ztg. 1885, p. 114 (s. Anhang No. 19 und 20).

Von Tagfalter-Gattungen finden wir verzeichnet: Pieris, Colias, Polyommatus, Lycaena, Vanessa. Argynnis, Chionobas, Syrichthus, Hesperia.

Von Spinnern: Arctia, Hepialus, Dasychira.

Von Eulen: Agrotis, Dianthoecia, Hadena, Mamestra, Pachnobia, Leucania, Plusia, Anarta, Brephos.

Von Spannern: Acidalia, Aspilates, Macaria, Triphosa, Lygris, Cidaria, Eupithecia.

Von Pyraliden: Crambus, Botys, Pyrausta.

Von Wicklern: Sciaphila, Pendemia, Tortrix, Conchylis, Penthina, Halionota, Archylopera, Antithesia, Grapholitha.

Von Tineiden: Tinea, Incurvaria, Gelechia, Ornix, Oecophora, Glyphyteryx.

Also Gattungen, die wir auch im arktischen Gebiete von Europa aufgefunden hatten.

Möschler hat in der oben bereits erwähnten interessanten Arbeit (Die Nordamerika und Europa gemeinsam angehörenden Lepidopteren Verhandl. k. k. zool. bot. Gesellschaft Wien, Bd. XXXIV, p. 273 ff. 1885) eine Reihe von dem Nordpolargebiete angehörigen Arten, besonders von Grönland und Labrador, sowohl Tag- als Nachtfalter, besprochen. Möschler betont, dass Grönland sowohl wie Labrador, obwohl geographisch zu Nordamerika gehörig, doch in ihrer Lepidopterenfauna dieselbe Verwandtschaft zur europäischen hätten, wie Amur und Centralasien. Um Wiederholungen zu vermeiden, sehe ich hier von einer Aufzählung der von ihm besprochenen Arten ab, mache aber auf die interessanten vergleichenden Bemerkungen aufmerksam, welche Möschler hinsichtlich des Auftretens bestimmter Färbungen bei europäischen, polaren und amerikanischen Arten aufführt, so auf die weissere Färbung der Hinterflügel der nordamerikanischen polaren Anarta-Arten gegenüber den polaren europäischen, auf die geringere Variabilität der europäischen polaren Pachnobia carnea gegenüber der Labradorform, auf die constante Färbung der Labradorform gegenüber der in Island so veränderlichen Had. exulis u. s. w.

In seiner grossen, bereits erwähnten Arbeit über die Geometriden Nordamerikas besprich Packard auch die in Labrador vorkommenden Spanner-Arten und giebt eine lehrreiche Uebersicht über deren Verbreitung (s. Anhang No. 21).

Er sagt dortselbst: »For instance we cannot explain the similarity between the insectfauna of the pacific states and Colorado and this of eastern Europa and Central Asia without supposing the original migration of the ancestors of the present circumpolar species from a common source, the supposed tertiary arctic continent and the preservation of their descendants in their present areas through similar climatic and physical causes«.

Es ist hier der Ort, auch auf Island und seine Lepidopterenfauna näher einzugehen. Wiewohl die Südgrenze des Nordpolargebietes auf der oben angeführten Möbius'schen Karte oberhalb Islands verläuft, welches in seiner Flora zwischen der arktisch-grönländischen, der arktisch-nordeuropäischen und zwischen der mitteleuropäischen vermittelnd auftritt, so trägt die Lepidopterenfauna doch einen wesentlich arktischen Charakter. Olafson nennt bereits im Jahre 1772 unter 200 verschiedenen Insektenarten von Island 4 Falter und Mohr erhebt diese zahl auf 12, welche Zahl sich nach Hagen (St. Ent. Ztg. 1857,

p. 381) auch bei Glismann, geographische Beschreibung von Island 1824 findet.

Ausführliche und zuverlässige Angaben über die Insektenfauna Islands erhielten wir erst durch Dr. Staudinger, welcher die Insel 1856 bereiste und 322 Insekten-Arten einsammelte, darunter 33 Lepidopteren. Er berichtet hierüber in einer Arbeit in der St. Ent. Ztg. 1857, p. 109 ff. mit besonderer Rücksichtnahme auf die physischen und botanischen Verhältnisse.

Tagfalter, Sphingiden und Bambyciden traf Staudinger dortselbst nicht an, sondern nur Noctuiden, Geometriden und Microlepidopteren (s. Anhang No. 22). Staudinger schreibt es den Stürmen, der mangelnden Wärme und den vielen Regen zu, dass Tagfalter auf Island nicht aufkommen (Boisduval hatte fälschlich zwei Tagfalter von dort aufgeführt). Die Raupen der aufgefundenen Arten leben meist versteckt im Grase und Moose; auffallend häufig sind klimatische Varietäten einzelner Arten. Es fanden sich 9 Noctuiden, 10 Geometriden (darunter Cidaria 7 und Eupithecia 3) und 14 Microlepidopteren (unter diesen die im südlichen Europa, in Kleinasien, aber auch auf Spitzbergen als einzigen Schmetterling gefundene Plutella cruciferarum Z.

Auffallend ist das Fehlen der heliophilen Anarta-Arten, welche in Lappland, Grönland und Labrador verbreitet sind.

Die Insel Spitzbergen zeigt sehr ungünstige Ergebnisse hinsichtlich der Insektenfauna, wie überhaupt das Dasein aller Lebewesen dort unsäglich dürftig ist, so dass eine kleine Spinne bei der Capitain Bade'schen Touristenreise dorthin Sensation erregte (Wegener, Zum ewigen Eise, p. 208). Die klimatischen Verhältnisse sind aber auch äusserst mangelhaft. Bei einer Sonnenhöhe, die nicht über 37° beträgt, müssen diese schrägen Strahlen erst eine dicke Nebelhemisphäre durchdringen, ehe sie zur Erde gelangen und haben daher viel Wärme verloren. Da vom 26. October bis zum 16. Februar keine Sonne sichtbar wird (nach Torell vom 22. October bis 22. Februar) und sie in 128 Tagen sich kaum über den Horizont erhebt, so ist das Klima der Insel eines der strengsten — bei einer Mitteltemperatur von — 5°—7,5° C. und einer etwas südlich von Spitzbergen verlaufenden Juliisotherme von + 5°, während die Juliisotherme + 2,5 etwas nördlich von der Insel verläuft — die es giebt. Dennoch ist Spitzbergen weniger kalt, als es im Smithsound im nördlichen Amerika wird, wohin man den Kältepunkt der nördlichen Halbkugel gelegt hat. Der Golfstrom wirkt für Spitzbergen begünstigend,

so dass eine mittlere Sommerwärme von + 1,3° entsteht, ohne dass der Boden bis zu einiger Tiefe aufthaut.

Während auf Island 402 Phanerogamen bekannt sind, auf der Taimyrhalbinsel 124, hat Spitzbergen nur 93. Es mischen sich auf der Insel die skandinavische und die arktische Flora und 24 Arten sind circumpolar. (Martins, Von Spitzbergen zur Sahara. Deutsch von C. Vogt). Das Klima des nördlichen und südlichen Spitzbergen ist ziemlich ungleich, die Flora aber im Norden nicht unbedeutend ärmer.

G. Wegener sagt in seinem interessanten, oben erwähnten Buche p. 167, dass bei seinem Besuche eine dichte Pflanzendecke den Boden überzog, grösstentheils aus Moosen in üppiger Entwicklung und ungemeiner Vielgestaltigkeit bestehend. Aber auch Blüthenpflanzen waren zahlreich; winzig kleine Pflänzlein, nirgends höher als ein Finger, aber in reizender Färbung, meist gelb und violett. Es lag darin eine rührende Bescheidenheit der Vegetation, welche sich mit der verschwindenden Spanne Wärme, welche ihr verliehen, sorgsam einrichtete, soviel von den Tag und Nacht vom Himmel rieselnden Sonnenstrahlen einschlürfte, wie die Blüthenkelchlein fassen wollten, und dabei in so heitern Farben spielten, als könne es gar kein schöneres Dasein geben.

Wir wissen von der Insektenfauna der Insel hauptsächlich durch schwedische Gelehrte. Bohemann (Ofversigt of kongl. Vetenskap. Acad. förhandl. 1865, p. 363) zählte 26 Insektenarten auf, welche von Sundewall, Nordenskjöld, Holmgren, Goes und Smitt zusammengebracht worden waren, darunter als einzigen Schmetterling: Plutella cruciferarum Zett. var. Plut. nivella Zett. Holmgren erhöhte 1868 die Zahl der Insekten auf 64, unter denen Käfer wie Hummeln und Tagfalter gänzlich fehlen.

Von der aus düstern und kahlen, nebelumwallten Felsen gebildeten, mit reichem Vogelleben versehenen Bären-Insel kennt man 12 Insektenarten (1 Schlupfwespe, 11 Zweiflügler), aber keinen Schmetterling (Holmgren, om Beeren Island och Spitzbergens Insectfauna. Stockholm 1869).

Ueber Nowaja Semlja erfuhren wir durch Middendorf's Reise, dass von Baer dort Psodos trepidata (einen Spanner) antraf, während auf der Nordenskjöld'schen Expedition 1876 eine nicht geringe Anzahl von Insekten zusammengebracht wurde, 15 Käfer, 2 Nachtfalter, 46 Wespen und 81 Zweiflügler, welche von Holmgren (Novae spec. insect. a Nordenskjöld in Novaja Semlja coarctae. Holmiae)

und Aurivillius beschrieben wurden. Letzterer führt die Ergebnisse dieser und der Markham'schen Reise von 1879 in der Entom. Tidskrift 1883, p. 191 an wie folgt:

Fam. Nymphalidae:

1. Argynnis chariclea Schneider. Markham 1879.
2. Arg. improba Buter. Markham 1879. (Wohl nichts anders als Arg. freija var. arctica (P.)

Fam. Papilionidae:

3. Colias nastes, var. werdandi Zett. Markham 1879.

Fam. Noctuidae:

4. Anarta Richardsoni Curtis. Markham 1879.
5. Anarta lipponica Thonberg. Markham 1879.
6. Schoyenia (Aur.) arctica Auriv. Nordenskjöld 1876. (Möglicherweise identisch mit Middendorf's Amphidasys semifasciata [s. dessen Reise III, p. 59 t. 3/62]).

Fam. Geometridae:

7. Psodos coraciata Esp. (trepidata). von Baer 1837.
8. Glaucopheryx sabini Curtis. Markham 1879. (Ob Cidaria frigidaria Gn.? P.)

Fam. Tortricidae:

9. Grapholitha (Semesia) sp. Nordenskjöld 1876.

Auf der Wrangel Insel wurde nach Aurivillius (Insektenleben etc., p. 401) eine Schmetterlingsraupe gefunden (ob von Dasychira Rossii Curtis?).

Von Jan Meyen und Franz Josefland kennt man keine Insekten. —

Im Vorstehenden habe ich das gesammte Nordpolargebiet nebst einigen Adnexen hinsichtlich der von ihm bekannt gewordenen Schmetterlingsfauna durchgegangen. Es möge zur bessern Uebersicht noch auf eine von Aurivillius gegebene Tabelle aufmerksam gemacht werden, die ich hier mittheile (s. Anhang No. 23).

Nach Aurivillius lassen sich in demselben drei Unterabtheilungen unterscheiden, von denen jede ihre Eigenthümlichkeiten hat, welche aber zusammen ein eigenartiges Gebiet mit einem einheitlichen Charakter in der Art zeigt, dass eine grosse Anzahl von Arten völlig unverändert überall in diesem Gebiet sich finden. Diese von Aurivillius aufgestellten Unterabtheilungen sind:

1. Das skandinavisch-arktische Gebiet, umfassend Norwegen, Schweden, Finnland und ? die Kola Halbinsel, sowie Island, Grönland (Westküste bis 76° NBr. und südl. Theil der Ostküste), Bäreninsel und Spitzbergen.
2. Das asiatisch-arktische Gebiet vom weissen Meer im Westen bis zum Lenafluss im Osten mit Novaja Semlja und den neusibirischen Inseln.
3. Das amerikanisch-arktische Gebiet, welches das Festland und die Inseln Amerikas, sowie möglicherweise den östlichen Theil des arktischen Sibiriens umfasst.

Manche der nordischen Schmetterlinge finden wir in allen drei Gebieten. Die drei aus Grönland sicher bekannten Tagfalter Colias hecla, Argynnis charielea und Arg. polaris, welche letztere von Schoyen (Arch. für Math., Bd. V, Christiania 1880) in Porsanger Ende Juni auf den ödesten Fjelds, wo keine andere Vegetation war als Dryas octopetela und feines Gras, häufig gefangen ward, kommen ausserdem auch im arktischen Amerika, Asien und Europa vor, chariclea sogar in Nowaja Semlja. Einzelne der Arten finden noch eine weitere Verbreitung nach Süden hin. So war Elwes erstaunt, auf einem entomologischen Streifzug eine Menge hochnordischer Arten in den Felsengebirgen von Colorado und Alberta anzutreffen, so Argynnis chariclea, freija; Papilio machaon; Colias hecla, nastes u. s. w.

Anarta Richardsoni, welche im arktischen Amerika, in Grinnellland und Grönland gefunden wurde, ist auch in Lappland, Nowaja Semlja und im östlichen Asien angetroffen worden (die gegentheilige Angabe Petersen in seinem oben angeführten Buche ist unrichtig; P.)

Ebenso hat Dasychira Rossii eine sehr weite Verbreitung, da wir diesen Spinner sowohl von Nordamerika, als vom nördlichen Asien (Pittlekoy) kennen.

Die von Nordamerika und von Nowaja Semlja aufgeführten Argynnis improba Butler ist wohl nur Varietät von Arg. freija und dann ebenfalls weit auch im arktischen Europa verbreitet. Von 9 Tagfaltern des amerikanischen Archipels sind 5 in Europa, 2 in Asien gefunden; je weiter wir nach Süden in Amerika kommen, um so mehr nimmt die Zahl der für dieses Land eigenthümlichen Arten zu, so auch am Makenziefluss, während im höchsten Norden, im Grinnellland alle Arten mit denen der arktischen Länder Europas und Asiens gemeinsam sind, so dass das circumpolare Gepräge des arktischen Gebietes immer deut-

licher wird, je näher man dem Pole kommt, während nach dem Polarkreis hin die Lokalfauna und die Eigenthümlichkeiten des Erdtheils hervortreten.

Aurivillius macht auch darauf aufmerksam, dass die Begrenzung des arktischen Gebietes wohl früher eine andere war, indem während der Eiszeit die arktische Thierwelt sowohl in Europa wie in Amerika weit über den Polarkreis hinausging, wo sie sich z. B. in Nordamerika auf dem Mount Washington in New Hampshire bei 5000′ Höhe noch theilweise erhalten hat (Oeneis semidea; Dasychira Rossii). Als die Eiszeit zurückging, zogen sich die Thiere nach Norden und nach der Höhe zurück.

Es ist natürlich, dass die Schmetterlinge, deren Raupen an die pflanzliche Nahrung gebunden sind, gegen Norden mehr und mehr an Zahl abnehmen, einigermaassen wird die geringere Artenzahl wie im Hochgebirge, durch die Menge der auf einem Platz concentrirten Individuen öfters ausgeglichen.

So finden wir in dem ungastlichen Spitzbergen nur eine kleine, auf Kreuzblüthern lebende Motte, die oben genannte Plutella cruciferarum. Diese Armuth Spitzbergens, welche in grossem Gegensatz zu dem relativen Reichthum von Grinnellland steht, scheint allerdings noch durch besondere Verhältnisse bedingt zu sein.

Die Tagfalter sind im Verhältniss im hohen Norden viel stärker entwickelt, als die Nachtfalter und es sind besonders die Gattungen: Pieris, Colias, Argynnis (Anhang 24), Chionobas, Erebia (Anhang 25), Lycaena, Hesperia, die wir ziemlich gleichmässig vertreten finden. Von den Gattungen der Nachtfalter verdienen besondere Erwähnung: Dasychira, Arctia, Agrotis, Anarta und Plusia, ferner Acidalia, Cidaria und Eupithecia, welche meist in mehrfachen, ja einzelne in sehr zahlreichen Arten vertreten sind. Einige Tortriciden-Gattungen, sowie einige Micropteren finden sich ebenfalls besonders zahlreich bis weit in den hohen Norden verbreitet. Andere Schmetterlingsgattungen sind oft nur in einzelnen Arten vertreten.

Das von Tengström (Cat. Lep. faunae fennicae 1869, p. 357) aus Lappland beschriebene Genus Malacodea mit der einzigen Art Regelaria ist die einzige, dem arktischen Europa eigenthümliche, mit Cheimatobia und Anisopteryx nahe verwandte Gattung. Wahrscheinlich ist auch hier das Weibchen flügellos; die drei allein bekannten Männchen wurden von Nylander und Gadd aus Lappland mitgebracht.

Ein besonderes Interesse gewährt auch die bereits von Parry von seiner ersten Nordlandsreise mitgebrachte Psychophora Sabini K., welche mit grösster Wahrscheinlichkeit nichts anders ist, als die Cidaria frigidaria Guenée's, wie ich bereits oben feststellte.

Es würde zu weit führen, hier auf die einzelnen interessanten Vorkommnisse der nordischen Arten näher einzugehen. Theilweise würde es eine Wiederholung des bereits Mitgetheilten sein oder zu genaue Details erfordern, die ich den freundlichen Leser lieber in den zahlreichen, oben angeführten Arbeiten je nach seinem Interesse nachzulesen bitte, wo er mit wirklicher Genugthuung forschen kann, so in den Catalogen von Petersen, Tengström, Lampa, Sparre Schneider. Es sei mir hier noch erlaubt, auf einige mehr allgemeine Fragen etwas einzugehen.

Es ist das zunächst die bereits mehrfach erwähnte Neigung der nordischen Arten zum Variiren. Dieselbe ist namentlich bei einigen Noctuen und Geometriden in einer der Nomenclatur wenig förderlich gewesenen Art ausgesprochen, so dass es bei mancher Art schwer wird, sich unter der Fülle der ihr von den verschiedenen Autoren beigelegten Namen zurecht zu finden. Diese Neigung besteht vielfach in einer Verdunkelung; in einzelnen Fällen wird auch ein Bleicherwerden bezeichnet, was beides auf denselben Ursachen beruhen kann. Häufig ist eine Zunahme und stärkere Entwicklung der Behaarung. Manche der Thiere erhalten dadurch ein eigenthümliches zottiges Aussehen.

Auf Island (s. Staudinger, St. Ent. Ztg. 1857, p. 227) entstehen dadurch nicht allein sehr häufige constante locale Varietäten, sondern auch in Folge des ungünstigen und feuchten Klimas zufällige Aberrationen, welche sich namentlich bei Hadena exulis, Hadena sommeri und besonders bei Cidaria truncata finden. —

Das Leben der Schmetterlinge im voll entwickeltem Zustande ist im hohen Norden naturgemäss ein sehr kurzes. »La periode, pendant laquelle le papillon parfait peut voler et jouer de la vie, est exceptionel courte dans ce pays du soleil du minuit. La vie est alors concentrée comme au foyer d'un miroir ardent, dans cette lumière non interrompue d'un soleil, qui a oublié de ce coucher« (Sandberg, Ent. Tidskrift 1883). Die Entwicklungszeit vertheilt sich vielfach auf mehrere Jahre, wie dies namentlich Spangberg in Sydvaranger (69° 40′ N Br.) beobachtet hat (Spangberg, Sur les metamorphos des Lepid. arctiques in Ent. Tidskrift 1883, p. 52) und Sandberg (Ent. Tidskrift 1885,

p. 187 und 221 resumé). Spangberg hat durch seine direkten Beobachtungen die Voraussetzungen Mc. Lachlan's (s. oben S.) bestätigt. So braucht nach ihm Oneis bore zwei Jahre. Erebia lappona 1 Jahr, Argynnis freija zwei Jahre zur Entwicklung, ebenso erscheint Arctia Quenseli alle zwei Jahre. Saturnia pavonia ist ein- oder mehrjährig, Notodonta dromedaria einjährig, Cymatomophora duplaris wahrscheinlich zweijährig, Pachnobia carnea zweijährig. Agrotis hyperborea Zett. braucht zwei bis drei Jahre zur vollen Entwicklung, Agrotis speciosa zwei Jahre, ebenso Anarta lupponica und nach Staudinger Hadena exulis. Auf diese Weise wissen sich die nordischen Schmetterlinge vor den Unbilden der Witterung zu schützen und die Erhaltung und Fortentwicklung der Art zu gewährleisten. Während der harten Winter, welche die Schmetterlinge im Larvenzustande verleben müssen, gefrieren sie vollständig, ohne dass dies, selbst wenn es wiederholt geschähe, direkt schadet. Ja, wie wir dies von unsern überwinternden Raupen wissen, ist starke Kälte weniger schädlich, als häufig wiederholtes Aufthauen durch Wechsel der Witterung. Die interessanten Versuche, welche bereits Capitain Ross mit den Raupen von Dasychira Rossii Curtis mit wiederholten Aufthauungsversuchen gemacht hat und welche seitdem öfters nachgemacht wurden, haben dies bewahrheitet.

Ueber den Einfluss, welchen die Schmetterlinge im Norden auf die Befruchtung der Blumen ausüben, hat Aurivillius in seiner mehrfach aufgeführten Arbeit (Das Insektenleben in arktischen Landen, p. 435 ff.) interessante Untersuchungen angestellt. Er urgirt, dass die Schmetterlingsblüthen gegen Norden hin abnehmen, dass sie aber in Finnmarken, wo auch die Schmetterlinge, insbesondere die Tagfalter, einen bedeutenden Theil der Insektenfauna ausmachen, weit zahlreicher seien. Die einzelnen Insektenordnungen scheinen in einem gewissen Verhältniss nach Norden abzunehmen, wie es die einzelnen, zu ihnen in Relation stehenden Blumenarten thun, die Windblumen oder Insektenblumen. Die Zweiflügler nehmen gegen Norden im Verhältniss zu andern Ordnungen zu und damit auch die Fliegenblumen, die z. B. auf Spitzbergen 73,7 % aller Insektenblumen ausmachen. Schmetterlinge sind in Finnmarken etwas zahlreicher als in Schonen, was damit übereinstimmt, dass die Schmetterlinge auch in den Alpen eine grössere Rolle nach den Untersuchungen von Müller spielen, als im Tieflande.

Die rothen und blauen Farben der Blumen, welchen die Hummeln und Schmetterlinge am meisten zusagen, nehmen ebenfalls im Norden

in gleichem Verhältniss ab wie diese Insekten, und die von den Fliegen bevorzugten weissen und gelben, ja sogar grünen Blumen nehmen zu. Aurivillius weist auch darauf hin, dass die wohlriechenden Blumen ebenfalls innerhalb des Polarkreises abnehmen, gleichwie die Pflanzen der Anden in der Nähe des ewigen Schnees nicht aromatisch sind, was wohl mit der beständigen Helle des Sommers in Verbindung stehe, die es unnöthig mache, Insekten auf andere Weise als durch die Farben anzulocken. Die im Norden vorkommenden Nachtschmetterlinge sind zumeist solchen Gattungen angehörig, welche auch im Süden heliophil sind. —

Ein ganz besonderes Interesse bietet ein Vergleich der Nordpolarfauna mit der der Hochgebirge. Zwar besteht keine vollkommene Analogie zwischen den Faltern des Hochgebirges und denen des Nordens, aber eine überraschende Aehnlichkeit und nahe Verwandtschaft, die in vielen Fällen sich bis zur völligen Gleichheit steigert. Wir wissen, dass auf eine Erhebung von 200 Metern eine Temperaturabnahme von 1^0 fällt und dass somit die höher gelegene Gegend einer entsprechend tieferen in höhern Breiten entspricht. Aber diese analoge Abnahme der Temperatur ruft noch keine völlige Gleichheit der Verhältnisse hervor, weil eine Reihe von andern Momenten bestimmend auf das Leben der Schmetterlinge einwirkt, wie der Luftdruck, die Feuchtigkeit und besonders auch die Insolation, welche im Polarkreise wegen niederer Sonnenhöhe und kurzem Sommer niemals kräftig wirkt, während auf dem Hochgebirge die relative Sonnenwärme, verglichen mit der der Luft, in stetiger Progression zunimmt.

Aehnlich wie für die Polargegend die Nordgrenze der Baumgrenze die Südgrenze bildet, bezeichnen wir in den Alpen das als eigentliche Hochgebirgsgegend, was über den Saum der Hochwälder emporragt. Die untere Grenze schwankt (Vergl. Heller, Ueber die Verbreitung der Thierwelt im Tyroler Hochgebirge, Sitzungsberichte der Wiener Academie der Wissensch.: Math. Nat. Classe, Bd. LXXXIII, p. 103 ff. 1881) in unsern Alpen zwischen 1700 und 2000 Metern, während die obere Grenze sich in den Tyroler Alpen bis zu 3900 Meter erhebt. Aehnlich wie dies Torell für das arktische Gebiet thut, unterscheidet man drei Abtheilungen: die alpine, subnivale und nivale.

Die erste von 1700—2300 Meter reichend, umfasst ein reiches Thierleben und reiche Vegetation von Matten und Sträuchern, die subnivale von 2300—2900 Meter hat sparsame Pflanzendecke und arme

Thierwelt und auf der nivalen von 2700—3900 zeigt sich Schnee und Eis, Cryptogamengebiet und fast erstorbene Thierwelt.

Die genuinen Alpenthiere haben vielfach eine dunklere Färbung, welche Heer von der ungenügenden Insolation und der versteckten Lebensweise herleitet. die aber wahrscheinlich Temperatureffekten ihren Ursprung verdankt. Die Verwandtschaft mit den Thieren des hohen Nordens beruht nach Heer auf ihrer Natur als Relikten einer früher weitverbreiteten arktischen Fauna. In der nivalen Region sind eigentliche Bewohner sehr selten, meist nur besuchen sie dieselbe gelegentlich.

Was die Schmetterlinge betrifft, so erwähnen die Gebrüder Speyer (Geogr. Verbr. d. Schmetterl., I, p. 48) 20 Tagfalter der deutschen Alpen, welche die subnivale Region erreichen, Melitaea cynthia, merope, asteria; Argynnis pales; Vanessa urticae, antiopa, cardui; Erebia epiphron (v. cassiope), melampus, alecto, manto, gorge, tyndarus, mnestra; Lycaena pheretes, orbitulus; Pieris brassicae, rapae, napi und callidice. Oberhalb 8000′ wurden noch bemerkt: Vanessa cardui; Melitaea asteria; Argynnis pales (8500′); Vanessa antiopa, Erebia cassiope und manto (9000′); E. gorge (11000′). Wir finden hierunter viele Bekannte der arktischen Region.

Bemerkenswerthe Angaben über die Höhengrenzen, welche verschiedene Alpenfalter im bayrischen Gebirge erreichen, macht auch Sendtner (Stett. Ent. Ztg. 1857, p. 46).

Solche Höhengrenzen sind natürlich sehr wechselnd in den verschiedenen Gebirgen Europas, Asiens und Amerikas, in welchen die Schnee- und Baumgrenze bedeutend wechselt. Denn die in unsern Alpen bei über 8000′ liegende Region der Kryptogamen beginnt am Chimborazo z. B. erst bei 16000 Fuss, während die obere Grenze der Sträucher in den Anden der Aequatorialzone bei 12 800′ sich befindet und die Vegetation im Himalaya und Tibet noch etwas höher geht. So sahen Humboldt und Bonpland noch bei 15 000′ am Chimborazo oberhalb der Schneegrenze zahlreiche Schmetterlinge über den Boden hinfliegen und bei 18 000 Fuss fliegenähnliche Dipteren, die nach ihnen durch Luftströmungen dorthin geführt waren. (Humboldt's Ansichten der Natur, II, p. 40 und 44).

Eine übersichtliche Tabelle, welche die Gebrüder Speyer (Geogr. Verbr. der Schmett., I, p. 73) für die Verbreitung der Falter in Europa, d. h. im Alpenlande, in Schweden und in Lappland geben, zeigt, dass

die Verbreitungsgrenzen in erster Linie durch Temperatureinflüsse bedingt sind.

Es reichen im Alpenlande:		Davon finden sich: in	in
von 0′ bis zur Schneelinie . .	8 Arten,	Schweden 8.	Lappland 5
2. bis in die alpine Region . .	15 «	« 13	« 6
3. in subalpine Region . . .	26 «	« 21	« 12
4. in die montane Region . .	42 «	« 20	« 8
5. in die colline Region . .	44 «	« 10	« 2

»Die lepidopterologische Physiognomie wird um so einförmiger, je höher man steigt, aber der abnehmenden Mannigfaltigkeit und Buntheit geht keineswegs abnehmende Lebendigkeit parallel. Die Matten der alpinen Region, sonnige, kräuterreiche Lehnen, Mulden, hoch genug gelegen, um Schneestreifen den ganzen Sommer hindurch zu bewahren, wimmeln nicht minder von Schmetterlingen, als die begünstigsten Lokalitäten des Tief- und Hügellandes und lassen die Nähe der Grenze alles thierischen Lebens nicht ahnen«.

Die Widerstandskraft der Schmetterlinge gegen die Unbilden der Witterung in den Hochalpen ist analog derjenigen der Polargegenden. Unmittelbar nach Schneestürmen tummeln sich die Tagfalter wieder in der Sonne.

Von den vielen interessanten Mittheilungen, welche wir über das Auftreten der Schmetterlinge im Hochgebirge besitzen, will ich hier nur einige erwähnen, welche die nahe Verwandschaft mit demselben in den Polargegenden bekunden.

Garlepp erzählt in seinem Brief aus Bolivien (Iris V, p. 272) 1892 von seinem mehrwöchentlichen Aufenthalt in einem Hochthal in der Heimath der Vicunnas, Huanacos und Alpenhasen, oberhalb des an der Waldgrenze liegenden Dorfes Cocopata etwa 4000 Meter hoch. Er fing dort ausser Arten von Pieris, Colias, Argynnis, Lycaena Vertreter von Phulia, einer merkwürdigen Pieridengattung, welche von Staudinger (Iris. VII, p. 93) beschrieben und abgebildet wurden. Garlepp fing auf den höchsten Spitzen der Cordilleren fast bei 5800 Meter eine weitere Pieride, Trifucula Huanaco Staud., die wohl den am höchsten vorkommenden Schmetterling darstellt, während Argynnis inca Staud. bei 4000 Meter, eine Pedaliodes etwa bei 5000 Meter und ebendaselbst die schönen Lycäniden Cupido speciosa, vapa und moza Staud. gefangen

wurden neben einer Reihe anderer Falter aus den Spannergattungen Erateina und Scordylia. Die Thiere leben dort unter den kümmerlichsten Verhältnissen, buchstäblich zwischen Eis und Schnee und fast kahlen Felsen, ähnlich wie die Polarfalter und sind ihnen in den Gattungen gleich oder verwandt.

Auch A. Stübel (s. Lepidopteren, gesammelt von A. Stübel, bearbeitet von G. Weymer und P. Maassen, Berlin 1890) fand auf den rauhen Einöden der Hochgebirgsregion Südamerikas, welche er bereiste, den Paramos, meist kleine und unansehnliche Lepidopteren, zu Phulia, Pedaliodes, Lymanopoda, Pseudomaniola, Colias gehörig, von Spinnern Langsdorfia und Triodia Arten (Hepialus verwandt) und vereinzelte Noctuen, zu Prodenia und Agrotis gehörig, sowie Geometriden aus den Gattungen Psodos und Cidaria, von Microlepidopteren Crambus-Arten, Tortrix und Gelechia. Wir begegnen also auch hier denselben Gattungen, welche im höchsten Norden vertreten sind, nur dass an die Stelle von Chionobas und Erebia verwandte Gattungen treten.

Derselbe direkte Einfluss der Höhe und die Wirkung der herabgesetzten Temperatur zeigt sich auch, wie im Norden, bei den Schmetterlingen Centralasiens. Vom Pamir, wo die Schneegrenze bei der trocknen Luft der Nordabdachung der Gebirge, wie im Himalaya, bis zu 17000 und 18000 Fuss Höhe steigt, dagegen auf der Südseite bis zu 15000 Fuss herabgeht, berichtet Grum Grzimailo in Romanoff, Memoires sur les Lepidopteres IV, p. 109 ff. ebenso wie über den Transalai und Alai, wo die Schneegrenze tiefer liegt, der Schnee bis Mitte Juni liegen bleibt und der Herbst mit Ende August beginnt. Dort in den höchsten Regionen fliegen Parnassius und Pieris, Argynnis, Colias, Melitaea, Erebia, Satyrus, Epinephele und Pyrgus-Arten von Tagfaltern. Alles drängt sich zum Leben während der paar Wochen, innerhalb deren die Sonne mehr erwärmt. Doch leugnet Grum Grzimailo den direkten Einfluss der Erhebung und lässt die Verbreitung der Schmetterlinge abhängig sein von besonderer physiographischer Natur, nämlich 1. von der Nähe des ewigen Schnees, 2. von der Art und Position der Abhänge, 3. von der Bodencomposition und dessen Besonderheiten und 4. von dem Wasserverhältnisse, welche ich auch in der Einleitung als wichtig für die Polarflora bezeichnen konnte.

Die Hochgebirge Nordamerikas, die Gebirge der Rocky Mountains, wie die der Sierra Sevada von Californien zeigen ähnliche Verhältnisse. Die mir aus den Hochgebirgen von Californien (Mount Whitney) aus

einer Höhe von 10 000 bis 13 000 Fuss zugegangenen Schmetterlinge bestanden aus Vertretern der Gattungen Parnassius, Pieris, Colias, Argynnis, Lycaena, Oeneis und Hesperia.

Interessant ist auch das eigenthümliche Verhalten des Mount Washington in New-Hampshire, welches ich bereits früher erwähnte.

Ebenso zeigen bereits die Moorgebiete des Oberharzes (s. Hoffmann in Stett. Ent. Ztg. 1888) eine Reihe von Schmetterlingen, denen wir sonst im hohen Norden zu begegnen pflegen. Die geringe Artenzahl bei grosser Menge der Individuen und die Beschränkung auf wenige Futterpflanzen bringt sie den Faltern der Hochgebirge nahe, wie auch ihre Flugzeit auf drei Monate beschränkt ist und ein längeres Raupenleben eintritt. Nach Hoffmann sind dort die Falter grösser und kräftiger gebaut, die Noctuen meist grobschuppiger bei Tendenz zur Verdunkelung in Folge des nebligen, feuchten Klimas, wie wir dies ähnlich an der Nordseeküste und den benachbarten Inseln, dem Norden Englands und Schottlands und auf Island begegnen. Diese Erscheinungen treten auch auf den Shetlandsinseln auf, welche sonst, wie Hoffmann (Stett. Ent. Ztg. 1884, p. 353) bemerkt, ein in die Grenze des borealen Gebietes eingeschobener Posten der mitteleuropäische Fauna darstellen, wo alle für den Norden charakteristischen Falter, wie Argynnis, Erebia, Oeneis, Agrotis, Hadena, Anarta und Plusia fehlen, während die hohe Lage eine andere Natur erwarten lässt. —

Soll ich mir gestatten, nochmals die wesentlichen Resultate zusammenzustellen, welche uns die vorstehende Erörterung unsrer jetzigen Kenntnisse über die Schmetterlingsfauna der Nordpolarregion kennen gelehrt hat, so betrachten wir diese als eine selbstständige nördliche Abtheilung des europäisch-sibirischen (paläarktischen) und nordamerikanischen (nearktischen) Gebietes, welche beide Gebiete auch zu einem einzigen mit guten Gründen vereinigt werden können.

Auch in jenen entlegenen Gegenden der Herrschaft der Kälte und des Eises vermag das Leben der Schmetterlinge in Verbindung mit dem der Pflanzen sich nicht nur unter geeigneten Umständen zu erhalten, sondern kräftig aufzutreten.

Bis in der Nähe des Nordpols, welcher freilich nicht als der kälteste Punkt der Erde aufzufassen ist, fanden wir noch einzelne Vertreter gewisser Schmetterlingsgattungen, welche dem Naturgesetze der Wiederkehr gleicher generischer Formen bei der Wiederkehr sehr ähnlicher klimatischer Verhältnisse entsprechen (M. Wagner), wenigstens soweit

bis jetzt der menschliche Forschungsdrang vorgeschritten ist (83° 20′ N. Br. Markham; 83° 24.5′ N. Br. Lockwood 1883; von Nansen noch überschritten 1896).

Die am meisten nach Norden hin beobachteten Gattungen sind: von Tagfaltern: Colias, Argynnis, Chrysophanus und Lycaena; von Spinnern: Dasychira; von Noctuen: Anarta und Plusia; von Spannern Cidaria (= Psychophora = Glaucopteryx); von Microlepidopteren: Scoparia und Penthina, welche auf Grinnelland gefunden wurden. Ihnen schliessen sich dann Pieris, Chionobas (Oeneis), Erebia, Hesperia und Arctia, Agrotis, Acidalia und Eupithecia, Plutella, Botys, Crambus, mehrere Wicklergattungen, besonders Tortrix, Penthina, Grapholitha und Tineiden an. Die genannten Gattungen finden sich auch im Hochgebirge wieder und zwar nicht allein in den Alpen Europas, sondern auch in den Hochgebirgen Centralasiens, wie in den Rocky Mountains und andern Gebirgen Nordamerikas, ebenso wie zum Theil in den Anden Südamerikas bis zum Feuerlande herunter.

Erwähnenswerth ist, dass der arktischen Fauna die sonst die kältern und hoch gelegenen Gegenden bewohnende Gattung Parnassius fehlt, welche namentlich in Hochasien unter Verhältnissen überaus häufig und in mancherlei Arten auftritt, die den arktischen überaus ähnlich sind. Von ihr gehen nur die Arten mnemosyne und eversmanni in die Nähe der Nordpolargegend, vielleicht in Nordsibirien auch in sie hinein.

Dagegen kommt Papilia machaon bis zum 65° N. Br. in Sydvaranger wie in Sibirien und Nordamerika vor, und die so weit verbreiteten Vanessa-Arten, wie cardui und antiopa bis zum 65° Grade, so auch in Labrador und Nordamerika, in welchem letztern Lande ihr gleichfalls weit verbreiteter Vetter urticae fehlt.

Die Sphingiden sind im hohen Norden nur durch einige Sesiiden und eine Zygaena vertreten; mehr nach der Baumgrenze hin treten einige weitere Arten auf. Die Bombyciden sind ebenfalls sehr spärlich vertreten und auf Island fehlen sie nebst den Spinnern und Tagfaltern, sowie auffälligerweise mit Anarta völlig, obwohl man der Lage nach letztere erwarten könnte.

Die Fauna hat anfänglich eine circumpolare Verbreitung und mischt sich erst nach der Baumgrenze mit lokalen und südlichen Arten. Wir finden einen bemerkenswerthen Reichthum unter den durch warme Meeresströmungen bewirkten günstigen klimatischen Bedingungen, so in dem nördlichen Skandinavien, während da, wo kalte Strömungen herrschen,

auch eine Abnahme der Vegetation und damit der Schmetterlingsfauna bemerklich wird. Oceanische Inseln, die im Allgemeinen bereits vielfach eine gewisse Armuth der Fauna zu zeigen pflegen, finden wir auch im arktischen Norden, je nach den klimatischen Bedingungen in verschiedener Weise, geringer besetzt als die hier in Frage kommenden Küstengegenden der Continente und die ihm benachbarten noch hierher gehörigen Landestheile.

Es ist nicht die Kälte an und für sich, welche die Armuth des Schmetterlingslebens an vielen Stellen der Nordpolarregion erzeugt, sondern vielmehr, wie bei den Pflanzen, der Mangel an hinreichender Wärme im Sommer. Ueberall, wo eine gesteigerte Sommerwärme beobachtet wird und diese ein Erblühen der Vegetation hervorruft, sehen wir auch die Schmetterlingsfauna erstarken, während ein Fehlen der Sonne und ein Vorwiegen einer regnerischen, kalten Witterung zunächst die Tagfalter, wie auf Island, verschwinden lässt, während einzelne Noctuen, Geometriden und Micropteren sich erhalten und den Unbilden der Witterung mit Erfolg trotzen.

Eine verzögerte Entwicklung kommt den nordischen Lepidopteren in ihrem Kampfe gegen die Natur zu Hilfe, dem sie vielleicht auch schon als Nachkommen früherer, vor der Eisperiode vorhandener Voreltern besser gewachsen sind.

Es findet sich eine gewisse Analogie zwischen den Bewohnern der höchsten Breiten und denen der höheren Gebirgsgegenden, in manchen Fällen sogar in den Arten, zumeist aber in den Gattungen. Diese Analogie geht, wie bemerkt, über die Gebirge von Europa und Asien, wie von Nordamerika, ja selbst Südamerika, hinüber und die beobachtete Aehnlichkeit und Verwandtschaft zwischen der Flora und Fauna der höheren Breiten und die der höhern Gebirge in den verschiedensten Ländern beweist eine gewisse Einheit der Erdrinde.

Alle arktischen Länder gehören einem einzigen Faunengebiet an, das mit der Annäherung zum Nordpole immer charakteristischer wird, während es nach dem Polarkreis hin und über diesen hinaus immer mehr die Eigenthümlichkeiten eines jeden Erdtheils durch Einwanderung von Süden her annimmt. Zwischen Europa und Asien tritt dies weniger hervor, zumal das erstere seine Bevölkerung an Schmetterlingen vielleicht letzterem verdankt und zwar möglicherweise jenen hohen Centralgebirgen, die jetzt noch einen namentlich von G r u m G r z i m a i l o, der bei 11000′ im Alaigebirge selbst bei ungünstigem Wetter täglich 400 Stück Schmetter-

linge verschiedener Arten auffinden konnte, bewiesenen ungewöhnlichen Reichthum beherbergen. Ist dem so, so wären dieselben Gegenden, welche man als die Wiege des Menschengeschlechts anzusehen gewohnt war, auch die Ursprungsstätten der leicht beschwingten Falter, die unser Auge, wie in unsern heimathlichen Fluren, so in verwandten Gattungen und Arten selbst im höchsten Norden erfreuen.

Anhang No. 1. S. S. 195. Die von Staudinger von Finnmarken (Alten) aufgeführten Macrolepidopteren sind:

Pieris napi L. et v. bryoniae, O., Colias palaeno L. v. philomene Hb., L. Boothii Curtis, Polyommatus eurydice Rott. v. Stieberi Gerh., P. phlaeas L., Lycaena optilete Knoch v. cyparissus Hb., Vanessa urticae L., Melitaea parthenie Bkh., Argynnis aphiraphe Hb., v. ossianus Hbst., A. selene S. V., A. euphrosyne L. v. fingal Hbst., A. pales S. V. et var. arsilache Esp., v. lapponica, A. chariclea Schn., A. freija Thbg., A. frigga Thbg., A. thore Hb. v. borealis, Erebia medusa S. V. polaris, E. manto S. V., E. disa Thbg., Chionobas norna Thbg., Ch. taygete Hb. (Bootes B.), Ch. bore Esp., Hesperia comma L., Zygaena exulans R. v. vanadis Dalm., Nemeophila plantaginis L., Spilosoma fuliginosa L., Psyche opacella H. S., Acronycta menyanthidis Kisw., Agrotis hyperborea Zett., Agr. arctica Zett., Agr. laetabilis Zett., A. conflua Tr., Charaeas greminis L., Mamestra dentina S. V., Hyppa rectilinea Esp., Taeniocampa gothica L., Pachnobia carnea Thbg., Plusia parilis Hb., 40. Pl. Hochenwarthi Hbst. (divergens F.), Anarta cordigera Thbg., A. bohemanni Staud., A. melanopa Thbg. (viduaa Hb.), A. schönherri Zett. (leucocycla Stdg.), A. quieta Hb., A. lapponica Thbg., (amissa Lef.), A. funesta Payk. (funebris Hb.), A. melaleuca Thunbg., Brephos parthenias L., Acidalia commutata For., Macaria liturata L., Gnophos sordaria Thbg. (mendicaria H. S.), Psodos chaonaria For., Colutogyne fusca Thbg. (venetaria H. S.), Fidonia carbonaria L. (picearia Hb.), Thamnonoma brunneata Thbg. (pinetaria Hb.), Phasiane clathrata L., Anaitis sororaria Hb., v. paludata Thbg., Lygris populata S. V., Cidaria variata S. V. v. obeliscata Hb., C. simulata Hb., C. truncata Hufn. (russata S. V.), C. munitata Hb., C. incursata Hb. (disceptaria F. R., decrepitata Zett.), C. frigidaria Guenée, C. fluctuata L., C. montanata S. V., C. ferrugaria L., C. propugnata S. V., C. abrasaria H. S. (ligularia Gn.), C. dilututa S. V., C. polata Hb., Dup., C. caesiata S. V., C. luctuata S. V., C. hastata L. v. hastulata Hb., C. affinitata Stph. (inciliata Zett.), C. minorata Fr., C. albulata S. V., C. elutata Hb., Eupithecia pygmaeata Hb., E. satyrata Hb., E. helveticaria H. (arceuthata Fcr.). E. hyperboreata Staud., E. altenaria Staud.

Anhang No. 2. S. S. 196. Wocke, Stett. Ent. Ztg. Bd. 23, p. 30 u. p. 233 ff. (1862) zählt folgende Microlepidopteren aus Finnmarken auf:

Botys octomaculata L., B. porphyralis S. V., B. inquinatalis Zell., B. decrepitalis H. S., Cr. dumetellus Hb., Cr. ericellus Hb., Cr. maculalis Zett. (cacuminellus Zeller), Cr. margaritellus Fabr., Cr. Warringtonellus Stt., Zell.,

Eudorea centuriella S. V., Eud. murana Curtis, E. sudetica Z., Pempelia fusca Hw. (carbonariella F. R.), Nephopteryx abietella S. V., Hypochalcia auriciliella Hb. (auricella Zell.?), Myelois tetricella S. V., Myel. altensis Wk., Teras maccana Fr., T. ferrugana S. V., Tortrix rubicundana H. S., T. forsterana F. (ad, junctana Tr.), T. viburnana S. V., T. ministrana L., Sciaphila osseana Scop. (boreana Zett.), Sc. penziana Hb., Sc. wahlbomiana L., Conchylis rutilana Hb.- C. deutschiana Zett., C. dubitana Hb., Retinia posticana Zett., Penthina betulaetana Hw. (sororculana Zett), P. moestana Wk., P. dimidiana Std. (atropunctana Zett.), P. sauciana Hb., P. lediana L. (linigiana Z., westwoodiana Zett.), P. arbutella L., P. metallicana Hb., P. palustrana Z., P. concretana Wk., P. lacunana S. V. (decussana Z), P. bipunctana F., P. furfurana Hw., P. schulziana F., Zett. (zinckeniana Frhl.), Grapholitha ravulana H. S., Gr. penkleriana S. V., Gr. sinuana S. V. (parmatana Hb.), Gr. tetraquetrana Hw. (frutetana Hb.), Gr. biscutana Wk., Gr. aspidiscana Hb. (Dahlbomiana Zett.), Gr. coniferana Ratz. (separatana Hb.), Gr. duplicana Z. (interruptana H. S., geminana Zett.), Gr. augustana Hb. (cruciana Zett.), Gr. mercuriana Hb., Gr. incarnana Hw. (dealbana Frl.), Gr. nemorivaga Tgstr., Gr. quadrana Hb., Gr. myrtillana Tr. (badiana Zett.), Gr. unguicella L., Phtoroblastis fimbriana Hw., Talaeporia borealis Wk., Solenobia pineti Z.?, Sol. spec.?, Lypusa maurella S. V. (aethiopilla Zett.), Tinea rusticella Hb., T. tapetzella L. (tapetiella Zett.), T. picarella L. (riganella H. S.), T. bistrigella Hw. (abalineella Zett., dilorella H. S.), Lampronia praelatella S. V. (stipella Zett.), Incurvaria vetulella Zett. v. circulella Zett., I. oehlmanniella Hb., Micropteryx aureatella Scop. (ammanuella Zett.), M. unimaculella Zett. (purpurella v. Zell.), M. semipurpurella Hw. (amentella Zett., violacella H. S.), Nemophora panzerella Hb., Swammardamia conspersella Tgstr., Sw. griseocapitella Hb., Plutella cruciferarum Zell., Pl. dalella Stdg., Cerostoma costella F., C. radiatella Don. (fissella Hb.), Semioscopis avenellanella Hb., Depressaria applana F., D. olerella Zell., Gelechia velocella Dup., G. continuella Zell., G. ericetella Hb. (gallinella Fr.), G. infernalis Hs., G. senectella Zell., G. galbanella Zell., G. perspersella Wk., G. diffinis Hw. (scabidella Zell.), G. longicornis Curt. (zebrella Fr.), G. lugubrella F., G. viduella F., Thbg., Pleurota bicostella L., Oecophora sulphurella Hb., Oec. flavifrontella S. V., Endrosis lacteella S. V., Aechmia Haworthana Stph. (zonella Zett.), Simaethis nemorana Hb., Argyresthia abdominalis Dalm., Arg. sorbiella Tr., Arg. pygmaeella Hb., Arg. aurulentella Stt., Gracilaria elongella L., Ornix scutulatella S., O. betulae Stt., O. polygrammella Wk., O. interruptella Zett., Coleophora orbitella Zell., C. caespititiella Zell., C. annulatella Tgstr., Laverna Raschkiella Z., Poeciloptilia airae Stt., P. montanella Wk., P. grisescens Wk., P. humilis Zell., P. adscitella Stt., Lithocolletis strigulatella Z., L. junionella Z., L. ulmifoliella Hb., L. spinolella Dup., L. pastorella Zell., Nepticula tristis Wk., N. lapponica Wk., N. comari Wk., Platyptilia zetterstedtii Zell., Pl. fischeri Zell.

Anhang No. 3. S. S. 196. Schilde führt nachfolgende Lepidopteren als von ihm in Nordfinnland gesammelt auf:

I. Rhopalocera. 1. Papilio machaon L., 2. Pieris napi L. und var. bryoniae O., 3. Colias palaeno L. (Werdandi H. S., v. lapponica Staud.),

4. Thecla rubi L., 5. Polyommatus amphidaas Esp. (helle. Hb.), 6. Lycaena argus L., 7. L. eumedon Esp., 8. L. optilete v. cyparissus Hb., 9. Vanessa urticae L., 10. V. cardui L., 11. Argynnis aphiraphe v. ossianus Hbst., 12. Arg. selene und v. hela Stdgr., 13. A. euphrosyne L v. fingal Hbst., 14. A. arsilache v. lapponica Stdgr., 15. A. freija Thbg., 16. A. frigga Thbg., 17. Erebia ligea, 18. Erebia embla Thbg., 19. E. norna Thbg., 20. Coenonympha davus v Isis, 21. Syrichthus centaureae. II. Heterocera. 22. Sphinx pinastri L., 23. Nemeophila plantaginis L., 24. Spilosoma fuliginosa v. borealis Stdgr., 25. Arctia caja L., 26. Hepialus velleda Hb., 27. Cossus cossus L., 28. Psyche graslinella B?, 29. P. spec., 30. P. opacella H. S., 31. P. spec., 32. Bombyx spec? crataegi?, 33. Saturnia pavonia L., 34. Drepana lacertinaria L., 35 Harpyia furcula v. ajatus, 36. H. bifida Hb.?, 37. Pterostoma palpina L., 38. Acronycta leporina v. bradyporina Fr., 39. Acr. megacephala S. V., 40. Acr. auricoma S. V., 41. Acr. rumicis L.?, 42. Agrotis hyperborea Zett., 43. A. polygona S. V., 44. A. speciosa Hb. et v. arctica Zett., 45. A. conflua Fr., 46. A. simulans Hfn., 47. A. occulta L. et v. implicata Lef., 48. Charaeas graminis L., 49. Mamestra dissimilis Kr., 50. M. pisi L., 51. M. glauca Hb. et v. lappo Dup., 52. M. dentina S. V., 53. M. cucubali S. V., 54. Had. meillardi H. S. (gelata Lef.), 55. H. rubrirena Fr., 56. H. gemina Hb. v. remissa Fr., 57. Hyppa rectilinea Esp., 58. Caradrina cubicularis, v. menetresii, K., 59. Dyschorista suspecta Hb., 60. Orthosia crasis H. S. var., 61. Calocampa solidaginis Hb., 62. Plusia festucae L., 63. P. interrogationis L., 64. P. parilis Hb., 65. P. diasema Std., 66. P. microgamma Hb., 67. Anarta cordigera Thbg., 68. A. melaleuca Thbg., 69. A. funebris Hb, 70. Jodis punctata L., 71. Acidalia fumata Lpl. (commutata For.). 72. Zonosoma pendularia Cl., 73. Abraxas marginata L., 74. Selenia lunaria Schiff., 75. Boarmia crepuscularia S. V., 76. Gnophos sordaria Thbg., 77. Fidonia carbonaria L. (amnicularia Zett.), 78. Ematurga atomaria L., 79. Halia wawaria L., 80. Halia brunneata Thbg., 81. Anaitis paludata Thbg., 82. Lygris prunata L., 83. L. testata L. achatinata Hb., 84. L. populata L., 85. Cid bicolorata Hf., 86. C. truncata Hf. (russata B., incurvata Hw.), 87. C. munitata Hb., 88. C. didymata L., 89. C. vespertaria L. V., 90. C. incurvata Hb. (v. monticolaria Hb.), 91. C. fluctuata L., 92. C. ferrugata Cl., 93. C. suffumata S. V. et v. picata Thbg., 94. C. serraria Z., 95. C. caesiata S. V. et v. aunosata Zett. (gelata Gn.), 96. C. lugubrata (luctuata Hb.), 97. C. hastata (gothicata, subhastata), 98. C. sociata Bbh., 99. C. alchemillata L., 100. C. adaequata Bbh. (blandiata S. V.), 101. C. albulata Schiff., 102. C. trifasciata et v., 103. Eupithecia oblongata (centaureata S. V.), 104. E. pusillata S. V.), 105. E. veratraria L. S., 106. E. helveticaria B., 107. E. satyrata V., 108. E. altenaria Stdg., 109. E. hyperboreata Stdg., 110. E. spec., 111. E. pygmaeata Hb.

Anhang No. 4. S. S. 197. W. M. Schoyen führt auf: Von Sydvaranger: 69–70° N. B.:

Papilio machaon L., Pieris brassicae L., P. rapae L., P. napi v. bryoniae O., Colias palaeno v. lapponica Stdg., Thecla rubi L., Polyommatus phlaeas, v. americanus d'Urb., Lycaena optilete kn. v. cyparissus Hb., Vanessa urticae L., V. antiopa L., V. cardui v. pallida Sandb., Melitaea parthenie Bbh., Argynnis

aphiraphe, v. ossianus H. Sch., Arg. selene, v. hela Stdg., A. euphrosyne, v. fingal Herbst, A. pales, v. lapponica Stdg., A. polaris B., A. freija Thbg., A. frigga Thbg., Erebia lappona Esp., E. embla Thbg., E. disa Thbg., Oeneis norna Thbg., O. bore Schn., Syrichthus centaureae Rbr., Sphinx pinastri L., Deilephila galii Rett., Zygaena exulans. v. vanadis Dalm., Nola karelica Tgstr. (arctica Sch.), Arctia quenseli Payk. v. gelida Moschl., Hepialus hecta L., Psyche Standfussi, Trichiura crataegi L. v. ariae Hb., Saturnia pavonia L., Notodonta dromedaria L., Cymatophora duplaris L., Asphalia flavicornis L. v. fumarctica Sch., Acronycta auricoma L V., Agrotis hyperborea Zett., A. speciosa v. arctica Zett., Charaeas graminis L., Mamestra glauca, Pachnobia carnea Thbg., Plusia interrogationis L., Pl. parilis Hb., Pl. hochenwarthi Hoch., Anarta cordigera Thbg., A. melanopa Thbg., A. melaleuca Thbg., A. funebris Hb., Brephos parthenias L., Acidalia fumata Stdg., Selenia bilunaria Esp., Ploseria pulverata Thbg., Biston lapponarius B., Gnophos sordaria Thbg., Psodos coracina Esp., Pygmaena fusca Thbg., Fidonia carbonaria L., Anaitis paludata Thbg., Lygris prunata L., L. populata L., Cidaria munitata Hb., C. turbata v. arctica Sch., C. incurvata Hb., C. fluctuata L., C. montanata S. V. v., C. ferrugata v. spadicearia H. S., C. suffumata S. V., C. designata Hufe, C. dilutata S. V., C. polata v. cineraria Schoy. C. caesiata S. V., C. sociata Bbh., C. lugubrata Stdg., C. hastata v. hastulata Hb., C. affinitata, C. alchemillata L., C. minorata Fr., C. adaequata Bbh., C. albulata L. V., Eupithecia hyperboreata Stdg., E. satyrata H., Scoparia centuriella S. V., Sc. gracilaria St., S. murana Curt., Botys decrepitalis H. S., B. inquinatalis Zell., Crambus ericellus Hb., Cr. maculalis Zett., Cr. margaritellus Hb., Pempelia fusca Haw., Myelois annulatella Z., Tortrix ministrana L., T. forsterana Z., T. viburnana S. V., T. rubicundana Hb., Sciaphila osseana Scop., Cochylis deutschiana Zell, Penthina sororculana Zett., P. lediana L., P. metallicana Hb., P. nebulosana Zett., P. palustrana Zett., P. schafferana Hb., P. schulziana F., P. lacunana S. V., S. bipunctana F., Steganoptycha quadrana Hb., St. mercuriana Hb., Talaeporia borealis W., Solenobia cembrella L., Blabophanes rusticella v. spilotella Tgstr., Tinea ornatella Haw., T. cloacella Haw., T. picarella L., Incurvaria vetulella Zett., I. rupella S. V., Swammerdamia conspersella Tgstr., Plutella cruciferarum Zell., Semioscopis avellanella Hb., Gelechia infernalis Hb., G. continuella Z., G. perspersella W. (rhombella Tr.), G. viduella F., Pleurota bicostella L., Oecophora stipella L., Endrosis lacteella S. V., Micropteryx- semipurpurella, Platyptilus Zetterstedti Z., Leioptilus tephrodactylus Hb. In der Nachschrift: Tortrix lapponana Tgstr.

Anhang No. 5a. S. S. 197. Die von Sparre Schneider aufgefundenen Lepidopteren waren:

In Bejern (67⁰ N. B.) vom 16. bis 24. Juli: Pieris brassicae, P. napi v. bryoniae, Polyommatus hippothoe L. v. stieberi Gerh., P. phlaeas, Lycaena argus v. aegidion Meissn., L. optilete v. cyparissus Hb., L. icarus Rott. (alexis auct.), L. actrarche Bgstr. (agestis auct.), Vanessa urticae L., Argynnis selene Schiff., A. euphrosyne L., A. aglaja L., A. pales Schiff., v. arsilache Esp., Erebia ligea L., Pararge maera Z., Zygaena exulans Hoch., Cymatophora duplaris L., Nemeophila plantaginis L., Saturnia pavonia L., Hadena adusta Esp., Anarta

melaleuca Hbg., Acidalia fumata Steph., Abraxas marginata L., Psodos coracina Esp., Pygmaena fusca Esp., Fidonia carbonaria L., Ematurga atomaria L., Halia brunneata Thbg., Phasiane clathrata L., Cidaria taeniata Steph., C. truncata Hufn. C. munitata Hb., C. cambrica Curt., C. montanata Orb., C. nebulata Thbg. (dilutata S. V.), C. caesiata Leup., C. hastata L. v. hastulata Hb., C. alchemillata L., C. minorata Fr., C. albulata Schiff., C. trifasciata Bbh., Eupithecia satyrata Hb., E. absinthiata Cl. (munitata Fr.), Scoparia sudetica Z., Sc. murana Curtis, Botys funebris H. (octomaculana auct.), B. purpuralis L., B. nebulalis Hb., B. inquinatalis Zell., B. decrepitalis H. S., Crambus pratellus L., C. dumetellus Hb., C. myellus Hb., C. culmellus L., C. margaritellus Hb., Pempelia fusca H., Sciaphila osseana Scop., Cochylis deutschiana Zett., C. dubitana Hb., Penthina sororculana Zett., P. dimidiana Sc.. P. metallicana Hb., P. nebulosana Zett., P. sudetana Standf., P. schulziana Fabr., P. rufana Scop., P. lacunana Scop., P. urticana Hb., P. cespitana Hb., A. lanceolana Hb., Grapholitha penkleriana S. V., G. tetraquetrana Hw., G. duplicana Zett., Steganoptycha quadrana Hb., Phox. unguicella L., Phox. myrtillana T., Ph. lundana F., Blabaphanes rusticella Hb., Tinea cloacella Hw., Incurvaria rupella Schiff., Nemophora panzerella Hb., Adela degeerella L., Argyresthia curvella L. (sorbiella Tr.), Plutella cruciferarum Zell., P. senilella Zett. (dalella auct.), Gelechia diffinis Hw., G. infernalis H. S., G. galbanella Z., Bryotropha umbrosella Zell., Pleurota bicostella Cl., Oecophora stipella L., Glyphypteryx haworthiana Steph., Gracilaria elongella L., Coleophora laripennella Zett., Platyptilia zetterstedti Zell., Pl. gonodactyla Schiff., Leioptilus osteodactylus Zell.

Anhang No. 5b. S. S. 197. Sparre Schneider fand bei Grote (68⁰ n. Br.) vom 27. Juli bis 2. August 1880 folgende Arten:

Pieris brassicae L., P. napi v. bryoniae O., Polyommatus phlaeas L., Lycaena argus v. aegidion Meissn., L. optilete v. cyparissus Hb., L. icarus Rott., Argynnis selene Schiff., A. euphrosyne L., A. aglaja L., Zygaena exulans Hoch., Z. filipendulae L. v. arctica, Nemeophila plantaginis L., Arctia caja L., Agrotis lucernea L., A. conflua Tr., Hadena adusta Esp., H. lateritia Hufn, Acidalia fumata Steph., Pygmaena fusca Thbg., Phasiane clathrata L., Ematurga atomaria L., Lygris populata L., C. truncata Hufn, C. munitata Hb., C. fluctuata L., C. montanata S. V., C. caesiata Lang, C. minorata Fr., C. albulata Schiff., C. alchemillata L. (rivulata auct.), Eupithecia satyrata Hb., Scoparia sudetica Zell., Sc. murana Curt., Botys nebulalis Hb., Crambus alienellus Zink., C. culmellus L., Catastia auriciliella Hb., Sciaphila osseana Scop., Penthina dimidiana Sod., P. nebulosana Zett. (irriguana H. S.), P. schulziana F., P. lacunana S. V., P. bipunctana F., Grapholitha subocellana Don. (campoliliana S. V.), Phoxopteryx unguicella L., Ph. lundana F., Blabophanes rusticella Hb., Plutella senilella (dalella auct.), Gelechia perspersella Wk., Pleurota bicostella Cl., Coleophora laripennella Zett., Platyptilia Zetterstedti Z.

Anhang No. 6. S. S. 197. Sandberg fügte den Schoyen'schen Spezies folgende Arten zu:

Polyommatus helle W. V., Lyc. argyrognomon (argus auct.) Bgstr., A. aglaja L., Acherontia atropos L., Spilosoma fuliginosa L., Hepialus velleda Hb., Leucoma

salicis St., Eriogaster sp. Germ., Hadena Maillardi Hb., Orthosia iris Zett. (crasis H. S.), Plusia diasema B. und 21 neue Microlepidopteren, nämlich: Scoparia sudetica Zell., Cr. furcatellus Zett., T. lapponana Tgstr., P. dimidiana Sod., P. rivulana Scop., P. bifasciana Haw., Graph. Tort.? (subocellana), Steganoptycha Gyllenhaliana Thbg., St. ericetana H. S., Scardia tessulatella Z., Tinea? Incurvaria capitella Cl., Nemophora panzerella H., Swammerdamia griseocapitella Stt. v. obscurior., Argyresthia goedartella L., Depressaria ciniflonella Z., Gelechia diffinis Hw., Coleophora laripennella Z., Elachista Zett. sp., Lithocolletis rayella L., Nepticula Z. sp., Micropteryx Hb. sp.

Anhang No. 7. S. S. 197. W. M. Schoyen sammelte in Saltdalen:

Aporia crataegi L. (?) Pieris brassicae L., P. napi L. v. bryoniae O., Colias palaeno L. v. lapponica Stdg., C. nastes B. v. werdandi Zett., C. hecla Lef, Thecla rubi L., Polyommatus hippothoe L. v. Stieberi Gerh., P. phlaeas L. v. americanus d'Urb., Lycaena argus auct. v. aegidion Meiss., L. optilete Kn. v. cyparissus Hb., L. orbitulus Pr. v. aquilo B., L. astrarche Bergstr. (agestis auct.), L. icarus Rott. (alexis auct. et ab. icarinus Scriba), L. minima Fuessl., Vanessa urticae L., V. cardui L., Argynnis selene S. V. et v. hela Stdg., A. euphrosyne L. et v. fingal Hbst., A. pales S. V. v. lapponica Stdg. et v. arsilache Esp., A. freya Thbg., A. thore Hb. v. borealis Stdg., A. aglaja L., Erebia lappona Esp., E. ligea L., E disa Thbg., Oeneis norna Thbg., Pararge maera L., Syrichthus andromedae W. allgr., Carterocephalus silvius Kn., Bembecia hylaei formis Lasp., Zygaena aculeus Hoch. et v. vanadis Dalm., Z. filipendulae L. (?), Nemeophila plantaginis et v. hospita S. V., Spilosoma fuliginosa L. v. borealis Stdg., Hepialus velleda Hb., Phymatopus hecta L., Cossus cossus L. (ligniperda Fb.), Psyche standfussi H. S., Drepana lacertinaria L. Harpya bifida Hb. v. saltensis Schoyen, Lophopteryx camelina L., Cymatophora duplaris L., Acronycta auricoma (S. V.) Fb., Agrotis hyberborea Zett., A. baja (S. V.) Fb., A. speciosa Hb. v. arctica Zett., A. conflua Tr., A. prasina (S. V.) Fb., A. occulta L., Charaeas graminis L., Mamestra pisi L., M. glauca Hb., M. dentina Esp. et ab. latenai Pierr., Dianthoecia dovrensis Wk., Hadena adusta Esp., R. lateritia Hfn., Anomogyna laetabilis Zett., Taeniocampa gothica L. et v. gothicina H. S., Pachnobia carnea Thbg., Cleoceris viminalis Fb., Anarta cordigera Thbg., A. melaleuca Thbg., A. funebris Thbg., A. schönherri Zett., Hypena proboscidalis L., Geometra papilionaria L., Acidalia fumata Stph., Abraxas marginata L. v. nigrofasciata, Selenia bilunaria Esp., Biston hirtarius Cl., Gnophos sordaria Thbg., Psodos coracina Esp , Pygmaena fusca Esp., Fidonia carbonaria L., Ematurga atomaria L., Halia brunneata Thbg., Phasiane clathrata L., Anaitis paludata Thbg. et v. imbutata Hb., Lobophora carpinata Bkh., Lygris prunata L., L. populata L., Cidaria ocellata L., C. bicolorata Hufn., C. simulata Hb., C. taeniata Stph., C. truncata Hufn., C. munitata Hb., C. cambrica Curt.. C. incursata Hb., C. fluctuata L., C. montanata S. V. et v. lapponica Stdg., C. ferrugata et v. spadicearia S. V., C. suffumata S. V., C. designata Hufn., C. dilutata S. V., C. polata Hb. et v. cineraria Schoyen, C. caesiata Lang, C. flavicinctata Hb., C. sociata Bkh., C. hastata L. v. hastulata Hb., C. tristata L., C. affinitata Stph., C. alchemillata L. (rivulata auct.), C. minorata Tr., C. albu-

tata Schiff., C. sordidata Fb. v. fuscoundata Don. et infuscata Stdg., C. autumnalis H. (trifasciata Bkh.), C. silaceata Hb., Eupithecia abietaria Goeze, E. hyperboreata Stdg., E. pygmaeata Hb., E. plumbeolata Hw., E. satyrata Hb., E. absynthiata Cl., E. indigata Hb., Scoparia centuriella Schiff., S. sudetica Z., S. murana Curt., Botys funebris H. Sch. (trigutta Esp.), B. porphyralis Schiff., B. purpuralis L., B. ephippialis Zett., Botys nebulalis Hb., B. decrepitalis H. S., B. terrealis Tr., Crambus alienellus Zett., C. pratellus L., C. hortuellus Hb. et cespitellus Hb., C. dumetellus Hb., C. maculalis Zett., C. falsellus Schiff., C. myellus L., C. margaritellus Hb., C. fuscatellus Zett., C. culmellus L., Pempelia fusca Hb. Catastia auriciliella Hb., Myelois annulatella Zett. (altensis Wk.), Teras maccana Tr., Tortrix ribeana v. obscura, T. musculana Hb., T. ministrana L., T. forsterana Fb., T. paleana Hb. v. icterana Froel., T. rusticana Fr., T. grotiana Fb., T. rubicundana H. S., Sciaphila osseana Scop., S. penziana Hb., Cochylis vulneratana Zett., C. dubitana Hb., Penthina sororculana Zett., P. sauciana Hb., P. dimidiana Sod., C. turfosana H. S., P. arbutella L., P. metallicana Hb., C. nebulosana Zett., C. sudetana Standf., P. palustrana Zell., P. schaefferana H. S., P. schulziana F., P. urticana Hb., P. lacunana S. V., P. cespitana Hb., P. bipunctana Fb., Aphelia lanceolana Hb., Grapholitha tetraquetrana Hw., G. aspidiscana H., Steganoptycha ustomaculana Curt., S. quadrana Hb., S. mercuriana Hb., Phoxopteryx unguicella L., Ph. lundana Fb., Ph. myrtillana Tr., Simaethis oxyacanthella L., Talaeporia borealis Wk., Selenobia cembrella L., Blabophanes rusticella Hb. et v. spilotella Tgstr., Tinea fulvimitrella Sod., T. cloacella Hw., Lampronia praelatella Sch., Incurvaria paetina J. velutella Zett., J. rupella Schiff., J. oehlmaniella Tr., Nemophora swammerdamiella L., Adela degeerella L., Swammerdamia conspersella Tgstr., S. grisescapitella St., Plutella cruciferarum Zell., P. seniletta L. (dalella auct.), Semioscopis avellanella Hb., Psecadia funerella Fb., Depressaria applana Fb., Gelechia velocella dup. v. brunnea, G. infernalis H. S., G. galbanella Zett., G. tarandella Wk., G. virgella Thbg. (longicornis auct.), G. diffinis Hb., G. lugubrella Fb., G. viduella Fb., G. saltenella Schoyen, Bryotropha umbrosella Zett., Teleia mouffetella Zett. (proximella auct.). Tachyptilia populella Cl., Pleurota bicostella Cl., Oecophora stipella L., O. similella Hb., Gracilaria elongella L., Ornix interruptella Zett., O. betulae St., Coleophora serratella L. (nigricella Stph.), C. therinella Tengst (?), C. laripennella Zett., Laverna idaei Zell., Endrosis lacteella Schiff., Lithocolletis rayella L. (strigulatella auct.), L. spinolella Dup., L. betulae Is., Micropterya sparmanella Bosc., M. unimaculella Zett., M. semipurpurella Stph., Platyptilia gonodactyla S. V., Pl. zetterstedtii Zell., Amblyptilia cosmodactyla Hb., Oedematophorus rogenhoferi Sch., Leioptilus tephradactylus Hb., L. osteodactylus Zell. In der Nachschrift führt Sch. noch auf: Notodonta dromedarius L., Lophopteryx carmelita Esp., Asphalia flavicornis L. v. finmarchica Schoyen, Hydroecia nictitans Bkh.

Anhang No. 8. S. S. 199. Sparre Schneider zählt folgende 134 Arten auf von Tromsö und Umgebung:

Pieris brassicae L., P. napi L. v. bryoniae O., Polyommatus hippothoe L. v. stieberi Gerh., P. phlaeas L. v. americanus d'Urb., Lycaena argyrognomon

Bergstr. v. aegidion Meiss. (argus auct.), Lyc. optilete Kn. v. cyparissus Hb., L. icarus Rott., Vanessa urticae L. et v. polaris Stdg., Argynnis selene F. et hela Stdg., A. euphrosyne L. et v. fingal Hbst., A. pales Schiff. v. lapponica Stdg., A. pales Schiff. v. arsilache Esp. et forma lapponica Stdg., Erebia lappona Esp., E. ligea L., Sesia culiciformis L., Zygaena exulans Hoch. v. vanadis Dalm., Nemeophila plantaginis L. et hospita Schiff., Spilosoma fuliginosa L. et v. borealis Stdg., Psyche standfussi H. S., Bombyx crataegi L. et v. ariae Hb., Agrotis conflua Tr., Charaeas graminis L., Mamestra dentina Esp., M. glauca Hb., Hadena meillardi H. G. var., H. adusta Esp., Anarta cordigera Thbg., A. melanopa Thbg. v. rupestralis Hb., A. melaleuca Thbg., A. lapponica Thbg., A. zetterstedti Stdg., Taeniocampa gothica L., Brephos parthenias L., Acidalia fumata Stph., Gnophos sordaria Thbg., Psodos coracina Esp., Pygmaena fusca Thbg., Anaitis paludata Thbg. et v. imbutata Hb., Lygris populata L. et v. musuaria Fr., Cheimatobia boreata Hb. var., Cidaria truncata Hufn., C. immanata Hw., C. munitata Hb., C. incurvata Hb., C. fluctuata L., C. montanata S. V. v. lapponica Stdg., O. ferrugata Cl. v. spadicearia Bkh., C. suffumata S. V., C. designata Hufn., C. dilutata S. V. et v. obscurata Stdg., C. byssata Auriv. (polata auct. p. p.), C. caesiata Lang, ab. annosata Zett., glaciata Germ., gelata Stdg., C. nobiliaria H. S., C. subhastata Nolck., C. alchemillata L. (rivulata S. V.), C. affinitata Stph. (alchemillata Z. turbaria Stph.), C. minorata Tr., C. adaequata Bkh., C. albulata Schiff., C. sordidata Fabr.. Eupithecia satyrata Hb., E. hyperboreata Stdg., Scoparia sudetica Zell., Sc. murana Curt., Botys porphyralis Schiff. (punicealis Zett.), B. decrepitalis H. S. (albidalis Zett.), B. inquinatalis Z. (prunalis Zett.), B. ephippialis Zett., Crambus dumetellus Hb., Cr. maculalis Zett.. Cr. furcatellus Zett., Cr. margaritellus Hb., Catastia marginea Schiff. v. auriciliella Hb., Tortrix ministrana L., T. forsterana F., T. rubicundana H. S., Sciaphila osseana Scop., Cochylis dubitana Hb., C. vulneratana Zett., Penthina sororculana Zett., P. sauciana Hb., P. noricana H. S., P. arbutella L., P. metallicana Hb. (ljunghiana Thbg.), P. nebulosana Zett. (irriguana H. S.), P. sudetana Stdf. (obsoletana Zett.), P. palustrana Zett., P. schulziana F., P. lacunana S. V., P. bipunctana F.. Grapholitha sordidana Hb., Gr. subocellana Dor., Gr. tetraquetrana Hw., Steganoptycha nemorivaga Tgstr., St. ericetana H. S., St. quadrana (strigulosana Zett., St. mercuriana Hb., St. gyllenhaliana Thbg., Phoxopteryx unguicella L., Ph. myrtillana Fr., Dichrorhampha plumbana Scop., Simaethis oxyacanthella L., Scardia tessulatella L., Blabophanes rusticella Hb., Tinea pellionella L., Phylloporia bistrigella Hw., Incurvaria vetulella Zett., I. oehlmaniella Tr., Nemophora swammerdamiella L., Swammerdamia conspersella Tgstr., Argyresthia curvella L. (sorbiella Fr.), Argyr. pygmaeella Hb., Plutella cruciferarum Z., Pl. senilella Zett. (dalella auct.), Semioscopis avellanella Hb., Depressaria applana F., Gelechia velocella Dup. v. brunnea Schoyen, G. virgella Thbg.(longicornis auct.), G. diffinis Hw., G. viduella F., Pleurota bicostella Cl., Oecophora stipella L., Glyphipteryx haworthiana Stph., Ornix betulae Stdg., O. polygrammella Wk., Coleophora laripennella Zett., Laverna pilipennella Zett., Endrosis lactella Schiff., Lithocolletis rayella L. (strigulatella Zett.), L. ulmifoliella Hb., Nepticula Esp., Micropteryx aureatella Scop., M. semipurpurella Stph. Platyptilus zetterstedtii Zett., Pl. tesseradactyla L.

Anhang No. 9. S. S. 199. J. Sparre Schneider (Tromsö Mus. Aarshefter 15. 1892, p. 150) gibt die folgende Recapitulation:

	Arktisches Norwegen	Saltdalen	Tromsö und Malselvdalen	Alten	Sydvaranger	
Rhopalocera . .	46	30	27	26	29	= 10,8% der pol. Fauna
Sphinges . . .	7	2	3	2	4	= 1,2%
Bombyces . . .	29	14	9	7	4	= 6,8%
Noctuae . . .	44	25	16	22	23	= 10,4%
Geometrae . .	79	57	39	38	37	= 18,6%
Pyralidina . . .	33	23	17	18	13	= 7,8%
Tortricina . . .	73	38	37	39	32	= 17,2%
Tineina	101	51	40	62	37	= 23,8%
Micropterygina .	4	3	2	3	2	= 0,9%
Pterophorina . .	10	7	3	2	2	= 2,4%
Summa	425	250	193	219	193	

also Macrolepidoptera 205 und Microlepidoptera 220, während nach Schoyen ganz Norwegen 632 Macros und 630 Microlepidopteren hat.

Anhang No. 10. S. S. 200. Petersen gibt nachstehende Uebersicht der 402 Arten:

	Gesammtbestand des arktischen Gebietes	Genera (davon eigenthümlich)	Sibirisch	%	Nur arktisch-europäisch	Arktisch und alpin (davon sibirisch)	Nur arktisch-europäisch und sibirisch	Nur arktisch-europäisch u. arktisch-amerikanisch	Arktisch und circumpolar	Arktisch-europäisch alpin u. zugleich arkt.-amerikanisch
Rhopalocera . .	80	22 (0)	73	91	—	5 (4)	9	3	6	0
Sphinges . . .	21	10 (0)	10	50	2	1 (0)	—	0	0	0
Bombyces . . .	54	27 (0)	26	50	2	2 (1)	1	0	1	0
Noctuae . . .	116	38 (0)	72	62	7	7 (0)	5	6	2	5
Geometrae . .	131	40 (1)	74	56	6	6 (0)	2	2	1	0
Summa . .	402	137 (1)	255	63	17	21 (5)	17	11	10	5

Anhang No. 11. S. S. 201. In Middendorff's Sibirischer Reise II, 1. (1853) werden p. 56 von Ménétries aufgezählt:

Lepidoptera: Pap. machaon L. bei Udskoy Ostrog (Stadt in Küstenprovinz, südwestlich von Ochotsk). Anthocaris cardamines L. daselbst, Leucophasia sinapis L. ebendaher, Colias hyale L. ebendaher, Colias palaeno L. von der Baganida, Lycaena argiolus L. von Udskoy Ostrog, L. pheretes Ochs. ebendaher, Thecla rubi L. ebendaher, Argynnis

aphiraphe Hübn. von der Baganida, Arg. frigga Thunberg ebendaher, Arg. pales Fabr. ebendaher, Arg. polaris Boisd. (U. O., Baganida, am Teimyrfluss bis zu 75° N. B. gemein), Van. c. album L. (U. O.), V. polychloros L. (U. O.), V. antiopa L. (U. O.), V. cardui L. (U. O.), Erebia ligea L. (U. O.), E. stygne Ochs. var. (U. O.), E. edda Mén. (U. O.), E. blandina Fabr. (U. O.), E. norna Thunberg (U. O.) Noctuae: Amphidasys semifasciata Mén. (gemein in der Baganida), Fidonia atomaria L. (U. O.), Numeria pulveraria God. (U. O.), Ploseria diversaria Hübn. (U. O.), Melanippe hastaria B. (U. O.), M. tristaria Boisd. (U. O.).

Anhang No. 12. S. S. 201. Trybom (l. c. p. 35) erwähnt vom Jenisei:

1. Papilio machaon L. (59°—69°), 2. Pieris napi L. v. gen. II napeeae Esp. (62° 45′—70° 40′), aberr. bryoniae O. (67° 25′), 3. P. callidice Esp. (68° 55′), 4. Anthocaris belia Cramer (65° 50′) v. ochracea), 5. A. tagis Hb. (64° 5′), 6. A. cardamines L. (56°—61° 25′), 7. Leucophasia sinapis L. (56°—64° 5′), 8. Colias palaeno L. (59° 10′—69° 25′), europomene Hb., philomene Hb., 9. C. edusa Fabr. (60° 20′), 10. Rhodocera rhamni L. (59° 10′), 11. Thecla Frivaldzkyi Led. (59° 10′), 12. Thecla rubi L. (59°—63° 25′), 13. Polyommatus amphidamas Esp. helle Hb. (59°—65° 35′), 14. Lycaena argiades P. (56°—59° 10′), 15. L. optilete Kn. v. cyparissus Hb. (65° 55′—69° 25′), 16. L. argiolus L. (65° 50′), 17. L. sebrus B. (61° 5′), 18. L. cyllarus B. (56°—60° 20′), 19. Vanessa levana L. (— 63° 25′), 20. Van. c. album L. (— 65° 50′), 21. V. urticae L. (61° 5′), 22. V. jo L. (59° 25′), 23. V. antiopa L. (63° 25′), 24. V. cardui L. (— 67° 25′), 25. Argynnis aphiraphe Hb. v. ossianus Hbst. (65° 55′—65° 25′), 26. A. selenis Eversm. (65°), 27. A. selene Schiff. var. hela St. (68° 25′), 28. A. euphrosyne L. (69° 25′), 29. A. pales Sch. (68°—70° 40′), 30. A. chariclea Schn. (68° 25′) aber. boisduvalii Dup., 31. A. freija Thbg. (68° 25′), 32. A dia L. (56°), 33. A. frigga Thbg. (69° 25′), 34. A. thore Hbn. (68° 55), 35. A. eugenia Eversm. (69° 25′), 36. Erebia medusa F. (56°), 37. E. ligea L. v. jenisseiensis (68° 25′), 38. E. cyclopius Ev. (56°) v. intermedia Tryb., 39. E. embla Thbg. (68° 25′), 40. E. disa Thbg. (68° 25′), 41. E. discoidalis Kb. (68° 25′), 42. E. ero Bremer (68° 25′), 43. Oenis jutta Hb. (68° 25′), 44. O. tarpeja Pall. (56°), 45. O. urda Ev. (56°), 46. O. bore Schn. v. taygete Hb. (68° 25′), 47. Pararge hiera Fabr. (— 62° 5′), 48. Syrichthus centaureae Ramb. (68°—68° 25′), 49. S. malvae L. [alveolus Hb.] (59°), 50. Carterocephalus palaemon Pull. [brotes Hb.] (65° 55′), 51. C. sylvius Knoch. (56°—66° 30′).

Anhang No. 13. S. S. 203. Richardson Arctic searching expedition, Journal of a boats voyage through Rupert's land and the arctic sea. London 1851. Vol. II p. 362.

Es werden daselbst aufgeführt (White, list of insects etc.) Lepidoptera: Papilio turnus L. (Fort Simpson, Makenzie River), Pontia casta K. (Arctic coast 67½—68°), Pontia sp. (Fort Simpson, Makenzie River), Anthocharis spec.? (bei simplonia) Arctic coast 67½—68°, Colias palaeno L. (F. S.), Colias Boothii Curt. (Arctic coast 67½—68°), C. chione C. var. (Arctic coast), Argynnis freya Thunberg (Melitaea tarpuinia Curtis) (Arctic coast 67½—68°), Argynnis spec.?

(Arctic coast) (frigga, var. improb Butler) (P.), Vanessa milberti G. (V. farcillata) (F. S.), Vanessa progne Hed. (V. c. argenteum K. (F. S. Arctic coast), Nymphalis artemis (F. S., border of Makenzie, slave river), Chionobas bore B. ? (Arctic coast 67½—68⁰), Hipparchia n. sp. (an discoidalis) (Arctic coast), Hipparchia Rossii Curtis (67½—68⁰), Polyommatus Franklini Curt. (Arctic coast), Arctia americana Harris (Borders of Makenzie and slave river), Hadena Richardsoni Curtis (Arctic coast), Geometridae, two species (Arctic coast), Tineidae, three species (Arctic coast).

Anhang No. 14. S. S. 203. Die Synonyme von Glauc. sabinaria sind:

1820. Bombyx Sabini Kirby in Suppl. to app. Capt. Parrys voyage for the discovery of a north west passage (1820). 1825. Psychophora Sabini K., Curtis, App. Ross. narrat. sec. voyage in search of a north west passage (1835) pl. A f. 12 u. 17. 1852/57. Cidaria frigidaria Guenée, Ur. et Phal. II, 269. 1861. Cidaria frigidaria, G. Staudinger, St. Ent. Ztg. 1861 p. 392. 1869. Cid. frigidaria Gn., Tengstr. Cat. Fen. p. 321. 1872. Cid. frigidaria Staudinger, Cat. 1872, führt das Curtis'sche Citat auf und sagt: si certum nomen ut vetustius accipiendum. 1874. Wallengren Index (Lapp. intermed.) 1876. Glaucopteryx sabiniaria Packard, North Amer. Phal. p. 75 pl. 8 f. 20 hält die Art für verschieden, wenn auch sehr ähnlich, von frigidaria Gn. 1878. Schoyen bei Kistrand in Porsanger auf flachen Klippen mit Geröll. 1887. Cidaria frigidaria Gn., Petersen, Lep. des arktischen Gebiets von Europa p. 121 (65⁰, Nordamerika?) Die Exemplare, welche ich als Cid. frigidaria Gn. seiner Zeit von Hrn. Möschler erhielt, stimmen mit den Abbildungen von Curtis und Packard über Psych. Sabini und Glauc. sabinaria ganz gut überein. — Acidalia frigidaria Möschler, Wien. Ent. Mon. IV T. 10 f. 1 (1860) ist gleich Acid. inductata Guenée, Packard, N. A. Phal. p. 340, und Acid. okakaria Packard. Bost. Soc. XI, n. 3 (1867) eine wesentlich andere Art.

Anhang No. 15. S. S. 203. Ich gebe aus den Mittheilungen von Curtis, Beschreibung der Insekten, die durch Commodore J. C. Ross nach England gebracht sind, in Ross, Zweite Entdeckungsreise nach den Gegenden des Nordpols 1829—1833. Aus dem Engl. von Graf von der Groeben. Berlin 1836. p. 238, Folgendes wieder:

„Alle Formen in der Sammlung der Insekten sind vollkommen europäische.“ Colias Boothii pl. A f. 3 ♂ f. 4 ♀, f. 5 Unterseite des ♀. Col. chione pl. A f. 6 ♂ (als Varietät der vorigen?) Mitte Juli, wie die beiden folgenden Arten, hauptsächlich auf Oxytropis campestris und O. arctica; vom 14. Juli bis 13. August. G. Hipparchia Fabr. H. Rossii, 5 Exemplare. Die Schmetterlinge waren selten und hielten sich an Abhängen schwärzlicher Felsen und im losen Gestein besonders auf, niemals an Blumen. Juli. H. subhyalina. Ob Varietät der vorigen? G. Melitaea (Fabr.), M. tarquinius häufig an denselben Blumen wie Colias. Raupe schwärzlich, unter Steinen (wohl Argynnis freija Thbg.). G. Polyommatus (Fabr.), P. franklini pl. A f. 8 u. 9. Juli (= aquilo B.). Fam. Bombycidae und Arctiidae. G. Laria. L. Rossii pl. A f. 10. Häufig, besonders im Raupenzustand. Thaut, wieder

holt hart gefroren, wieder zum Leben auf; lebt auf Saxifraga tricuspidata und S. oppositifolia. G. Euprepia Ochs., E. hyperboreus. Fam. Noctuidae. G. Hadena, H. Richardsoni pl. A f. 11. Juli (= An. Richardsoni). Fam. Phalenidae. G. Psychophora; Ps. Sabini K. pl. A f. 12 u. 7. G. Oporatia; O. punctipes. Fam. Tortricidae. G. Orthotaenia; O. bentleyana Don. (pinetana Hb.); O. septentrionana. G. Argyrotosa; A. parryana pl. A f. 13.

Anhang No. 15a. S. S. 205. J. C. Schiödte (Uebersicht der Land-Süsswasser- und Ufer-Arthropoden Grönlands. Aus dem Dänischen übersetzt von A. v. Etzel in Berl. Ent. Zeitschrift 1859 p. 134) begründet die eigenthümliche Armuth der Landarthropoden Grönlands und deren Verhältniss zu ihren Verwandten in Amerika, Europa und Asien. Er führt auf (mit Berücksichtigung von Otto Fabricius, Zetterstedt, Lefebre, Curtis, Staudinger, Boisduval):

Argynnis chariclea Herbst. (Pap. tullia Fabr., A. arctica Zett.), Chionobas balder Boisd. (nach B.'s Angabe, P.), Chionobas bore Hübn. (nach B.'s Angabe, P.), Colias boothii Curtis (c. chione Curtis, hecla Lefeb.), ? Charaeas graminis L. (Larve verheerend), Agrotis quadrangula Z., A. rava H. S., A. islandica St., A. Dreisseni St., Noctua Westermanni Stg., Hadena exulis Lefeb., Hadena gelata Lefeb. = ♀ der vorigen, H. marmorata Zett., H. Sommeri Lefeb., H. groenlandica Zett., Had. picticollis Zett., Aplecta occulta Rossi var. implicata Lefeb., Plusia gamma L., Pl. interrogationis L., Pl. parilis Hbn., Pl. diasema Dalm., Anarta algida (= Ph. myrtilli Fabr.), A. amissa Lefeb., A. leucocycla St., A. lapponica Thbg., Phaesyle polaria Boisd. v. brullei Lefeb., Cidaria brumata L., Botis hybridalis Hbn., Teras indecorana Zett., Eudorea centuriella Schiff. (= E. borealis Lefeb.), Pempelia carbonariella F. v. R., Plutella senilella Zett.

Anhang No. 16. S. S. 205. Holmgren, A. E. (Insekter fran Nordgrönland, semlade af Prof. A. E. Nordenskjiöld as 1870) in Ofversigt af Konigl. Vetenskaps Akad.-Förhandl. 1872, n. 6, p. 97, Stockholm (Lepidoptera p. 105) führt von Schmetterlingen auf:

Argynnis chariclea Herbst = Pap. tullia Fabr. Faun. Grönl. 143 = Arg. arctica Zetterstadt, Ins. Lapp. Colias Boothii Curtis App. etc. LXV, 10 pl. A f. 3, 4, 6.

Anhang No. 17. S. S. 206. Aurivillius: Grönlands Insectfauna I: Lepidoptera, Hymenoptera in Bihang till k. Svenska Vet. Akad. handlingar Bd. 15 Affd. IV n. 1. Stockholm 1890.

Rhopalocera. Fam. Nymphalidae. 1. Argynnis chariclea Schn. var. arctica Zett. Taf. I, f. 1, 3, 4, Finmarkia, Lapponia fennica; var. boisduvali Dup. (Labrador), v. arctica Zett. (Groenlandia, Novaja Semlia, Am. arct. ins.?; ab. butleri Edw. (Amer. occid. arct. 67⁰—68⁰, Nova Zembla). Fam. Papilionidae. 2. Colias hecla Lef. Taf. 2, f. 9, 10 (C. boothii H. S.) (Grönland, Grinnell's Land) var. sulitelma (Finmarkia, Lapponia). Fam. Orgyidae. 3. Dasychira gronlandica Wocke (Grönland, Grinnell's Land 82⁰ 45′), ? Laria Rossi Packard.

Fam. Noctuidae. 4. Agrotis clandestina Harris (Grönland, Labrador, N.-Amerika). 5. Agr. quadrangula Zett. (A. rava H. S.) (Grönland, Island, Labrador). 6. Agr. westermanni Staud., Taf. 2 f. 8 (Grönland, Labrador). 7. Agr. drewseni Staud, Taf. 2 f. 7 (Grönland, Labrador?). 8. Agr. islandica Staud., T. 1 f. 5 ♀ (Grönland, Labrador, Island, Livland. Sibirien). 9. Agr. occulta L. var. implicata Lefeb. (Grönland, Labrador, Lappland). 10. Hadena sommeri Lefeb., Taf. I f. 9, 10 ♀ (Grönland, Island). 11. H. exulis Lefeb. (Grönland, Labrador, Island, Scotland, Dovre, Finmarken). 12. Plusia gamma L. (Grönland, Nord-Amerika, Asien, Europa, Centralasien). 13. Pl. u. aureum Guenée, Taf. 1 f. 7 ♀ (Grönland, Labrador). 14. Pl. parilis Hübn., Taf. 1 f. 6 (Grinnell's Land 75°, Island, Labrador, Lappland, Finmarken). 15. Pl. diasema Boisd. v. borea, Taf. 1 f. 8 (Grönland). 16. Anarta Richardsoni Curtis, Taf. 1 f. 12 (algida Lef.; Mamestra? Feildeni Mc. Sullivan (Grönland, Grinnell's Land, Labrador, Dovre, Finmarken, Lappland,! Ostasien). 17. Anarta lapponica Thunbg. Taf. 2 f. 2 (amissa Lef.) (Grönland, Labrador, Lappland). 18. An. Kolthoffi Aur. (aut. v. Zetterstedti Taf. 2 f. 1) = amissa Lef. ♀ (Grönland). Fam. Geometridae. 19. Cidaria polata Dup. Taf. 2 f. 4 (= brullei Lef.) Grönland, Belle Isle Strait, Caribou Island, Labrador, Arct. Lappland, Finmarken. 20. Eupithecia nanata Hübn. var.? (= hyperboreata Stdg.), Grönland. 21. Eup. altenaria Staud.? Taf. 2 f. 3 (Grönland). Fam. Pyralidae. 22. Scoparia centuriella Fabr., Taf. 2 f. 6 (= albisinuatella Pack.) (Grönland, Labrador, Finmarken, Lappland, Finland, Schlesien, Alpen). 23. Botys torvalis Möschler (Grönland, Labrador, Pyrenaeen). 24. Pempelia fusca Haw., Taf. 2 f. 5 (= carbonariella F. v. R. = frigidella Packard) (Grönland, Island, Labrador, Europa). Fam. Tortricidae. 25. Gen.? spec.? Fam. Tineidae. 26. Plutella spec. (senilis Zett.?). 27. Butalis spec. Ausser diesen führt Aur. auf Grund anderer Autoren noch an: Argynnis polaris B., einige zweifelhafte Fabricius'sche Arten, Teras indecorana Zett. (= Rh. effractana Froel.), Chionobas balder Schiodte, Chion. bore Hübn., Cheimatobia brumata L., Glaucopteryx sabiniaria Curtis, Packard, Anarta tenebricosa Möschler. Anarta melanopa Thunbg., so dass die Zahl der von Grönland bekannten Arten auf 33 steigt.

Anhang No. 18. S. S. 208. Möschler (l. c.) führt 1870 die folgenden (auch Scudder'sche und Packard'sche) Arten von Labrador auf:

Pieris frigida Sc., Colias pelidne L., Col. anthyale (= pelidne B.), Col. nastes B., Polyommatus epixanthe. Lycaena aquilo B., Vanessa interrogationis Db., Vanessa cardui, V. antiopa, Arg. aphiraphe var. triclaris, A. chariclea Schn. und var. boisduvali Duf., A. polaris, A. freya, A. frigga, Chionobas jutta, Ch. bore (= bootes auct.), Ch. crambis Fr. (= taygete H. S.), Ch. semidea (= oeno Bd.), Syrichthus centaureae, Hesp. comma L., Arctia borealis M., Arctia caja L., Arctia Quenseli Payk., Arctia speciosa Möschl., Epialus hyperboreus M. (= pulcher Gn.), E. labradoriensis Pack., Dasychira Rossii Curtis, Agr. conflua Fabr., Agr. umbratica Pack. (ob Var. der vorigen?), A. littoralis Pack. (= Pachnobia carnea), Agr. Wockei M. (= okakensis Pack.), A. Staudingeri Möschl., Agrotis comparata Möschl., A. dissona Möschl., A. rava H. S., A. speciosa,

A. laetabilis Zett., A. islandica Stdg., A. fusca Bd., A. septentrionalis M. (= ♂ von fusca), A. ypsilon, A. occulta L. var. implicata Lef., Dianthoecia subdita M., D. phoca M., Hadena exulis Lef., H. exornata M., H. arctica Bd., Mamestra Rogenhoferi M., Pachnobia carnea Thbg., Leucania rufostrigata Pack., Plusia U. aureum (= interrogationis var.?), Pl. parilis Hb., Pl. hochenwarthi Hb., Anarta cordigera, A. melaleuca Thbg. (= bicycla Pack.), A. melanopa (= nigrolunata Sch.), A. funesta, A. Richardsoni Curtis (= algida Lef.), A. Zetterstedti Stdg., A. lapponica Thbg. (= amissa Lef.), A. Schönherri Z. (= leucocycla St.), Brephos infans M., Acidalia frigidaria M. (= okakaria Pack.), A. sentinaria (= spuraria Chr.), Aspilates gilvaria S. V., Anaitis sororaria Hb., Macaria sexmaculata Pack., Triphosa dubitata L., Lygris lugubrata M. (= nubilata Pack.), L. destinata M., L. incursata Hb. (= disceptaria F. v. R.), Cidaria polata Hb. var. brullei Lef., C. phocata, ? C. caesiata S. V., ? C. aqueata Hs. (— lotaria B), C. hastata var. gothicata Gn., C. luctuata var. obduceata M., C. brunneata P., C. nigrofasciaria Pack., C. strigata, C. aurata Pack., Coremia labradoriensis (= ? munitata Hw.), C. truncata, Eupithecia luteata Pack., E. gelidata M., Botys ephippialis Z., B. torvalis M., B. inquinatalis Z., (= glacialis Pack.), Pyrausta borealis Pack., Eudorea centuriella S. V. (= E. frigidella Pack.), E. albisinuatella P., Crambus unistriatellus Pack., O. argillacaellus Pack., Crambus trichostomus Chr., C. albellus Cl., C. inornatellus Cl., C. labradoriensis Chr., Sciaphila osseana (= niveosana Pack.), Pandemia leucophaleratana Pack., Tortrix gelidana M., Conchylis deutschiana Z., Penthina glaciana M., P. frigidana P., P. tesselana Hb., P. fulvifrontana, P. murina, P. moestana Wocke, Anchylopera plagosana Cl., Halonota packardiana Cl., Antithesia bipartitana Cl., Grapholitha nebulosana Pack., Tinea rusticana L. var. spilotella Tengstr., Incurvaria labradorella Cl., Gelechia continuella Z., G. labradorica M., G. labradorella Cl., G. brunnella Cl., Ornix boreacella Cl., Oecophora frigidella P., Oecophora sp., Oec. spec., Glyphypteryx spec.

Anhang No. 19. S. S. 208. 1874 besprach Möschler folgende Labrador-Arten:

Pieris frigida Scudder (= napi), Lycaena scudderi, Argynnis atlantis Edw., Deilephila galii L., Arctia speciosa Möschl., Epialus hyperboreus Möschl., Agrotis westermanni St., A. erdmanni Möschl., Agr. comparata M. (= imperita Hb. Zutr.), Plusia Hochenwarthi, Pl. devergens Hb., Anarta Zetterstedti Stdg., Lygris destinata Möschl., C. suspectata Möschl., C. algidata Möschl., C. dilutata Bkh., Botys hyperborealis, Tortrix arcticana Möschl., Penthina roseomaculana H. S. und Grapholitha tarandana Möschl.

Anhang No. 20. S. S. 208. 1885 führt Möschler (St. Ent. Ztg. p. 114) weiter von Labrador erhaltene Arten auf:

Polyammatus helloides Bdr. (castro Reak.), P. dorilis Hufn., Casterocephalus paniscus Hb., (palaemon Poll.), Alypia langtoni, Arctia Yarrowii Stretch., Orthosia crasis Hb., Semiothisa labradoriata Möschl., Halia Packardaria Möschl., Lygris populata L., Cidaria munitata Hb., C. montanata S. V. var. lapponica Stdg., C. ferrugata, C. unidentaria Haw., C. designata Hufn., C. abrasaria H. S. (= ligularia Gn.), C. silaceata Hb. (var. deflorata Stdg.), Eupithecia scriptaria

H. S., Scoparia inceptalis Dup., Botys radiosalis M.. Crambus luctiferellus Hb. var. luctuellus H. S., Conchylis smeathmanniana. Penthina septentrionona M., Cypophora Idaei Zell.

Packard (View etc.) sagt: „Es wird zu sehen sein, dass viele der allergewöhnlichsten Formen circumpolare Arten sind, gewöhnlich in hohen Breiten und anzeigend, dass, was die Insektenfauna betrifft, die unmittelbar an der Küste gefundenen Vertreter beinahe rein arktisch in ihrem Charakter sind, nahe übereinstimmend mit der grönländischen Fauna und entfernter verwandt mit denen der skandinavischen Berge, besonders der Fjelds von Norwegen und Finmarken. Im Innern des Landes, wo es wärmer und dichter bewaldet ist, würden wir eine der Küsten der Hudsonsbai ähnlichere Fauna finden, welche mit zahlreichen borealen Formen vermischt ist. Solche boreale oder „canadische" Arten beginnen auf Caribou Island in der Strasse von Belle Isle in Südlabrador gefunden zu werden."

Anhang No. 21. S. S. 209. Packard, Uebersicht über das Vorkommen einiger Spannarten:

	Colorado	M. Washingt.	Labrador	Island	Lappland	Alpen	Ural
Gl. caesiata . .	×	×	×	×	×	×	×
Gl. cambricaria	—	×	—	—	—	×	—
Gl. dilutata . .	—	—	×	×	×	×	×
H. trifasciata .	×	×	×	×	×	×	×
P. truncata . .	×	×	×	×	×	×	×
P. prunata . .	×	×	×	—	—	×	—
P. testata . .	×	—	—	—	—	×	×
O. ferrugaria .	×	×	×	×	×	×	×
O. munitaria .	×	—	×	×	×	×	—
P. fluctuata . .	×	—	—	—	—	×	×
P. lugubrata .	×	—	×	—	×	×	×
P. tristata . .	×	—	×	—	—	×	×
P. hastata . .	×	×	×	×	×	×	×

Anhang No. 22. S. S. 210. Die von Staudinger für Island aufgeführten Arten sind:

Episema graminis, Agrotis islandica, A. rava, Noctua conflua, Tryphaena pronuba, Hadena (?) exulis (überaus variirend), Hadena sommeri, Mamestra pisi, Plusia interrogationis, Cidaria truncata, munitata, propugnata, caesiata, thulearia, alchemillata, elutata, Eupithecia scoriata, satyrata, valerianata, Teras macrana, Tortrix pratana. Penthina betulana. Crambus pascuellus, Cr. extinctellus. Pempelia carbonariella, Tinea rusticella, Plutella cruciferarum, Plut. dalella, Plut. septentrionum, Gelechia (Bryotropha) thulealla, G. spec.?, Endrosis lacteella, Coleophora algidella und Pterophorus islandicus.

Anhang No. 23. S. S. 212. Aurivillius gibt (p. 405) nachfolgende interessante Zusammenstellung über die Verbreitung der Schmetterlinge in arktischen Ländern:

	Schweden und Norwegen	Arktisches Skandinavien	Arktisches Asien	Arktisches Amerika		Island	Grönland	Novaja Semlja	Spitzbergen
				Festland	Inseln				
Lepidoptera (Schmetterl.) .	1731	396	76	18	27	33	27 + (3?)	9	1
Rhopalocera (Tgf.) . . .	110	49	26	11	9	—	3 + (3?)	3	—
Closterocera (Abendf.) . .	37	11	—	—	—	—	—	—	—
Nematocera	697	114	18	4	10	19	20	5	—
Bombyces (Spinner) . . .	119	29	1	—	5	—	1	—	—
Noctuae (Eulen)	327	45	4	2	3	9	17	3	—
Geometrae (Spanner) . .	251	70	13	2	2	10	2	2	—
Microlepidoptera	887	192	32	3	8	14	4	1	1
Pyralidae (Lichtmotten) .	141	34	5	—	1	3	2	—	—
Tortrices (Wückler) . . .	270	64	20	—	7	3	1	1	—
Tineae (Motten)	447	85	5	3	—	7	1	—	1
Pterophorina (Federm.) . .	29	9	2	—	—	1	—	—	—

Anhang No. 24. S. S. 214. Die arktischen Argynnis-Arten sind nach Elwes (Rev. of the genus Argynnis, Tr. Ent. Soc. 1889, p. 538 ff.):

Argynnis aphiraphe Hb. var. ossianus Hbst. (Lappland, Ross. bor., Amur sup., Hudson Bay, Labrador, v. triclaris Hb. (Amur, Colorado, Rocky Mountains). Arg. selene Schiff., v. hela Staud. (Scand. bor., Asia bor. 68°). Arg. euphrosyne L. (Asia bor. 70°) v. fingal Herbst (Scand. cent. et bor.). A. pales Schiff. v. lapponica Stdgr. (Scand. bor., Amur inf.), v. arsilache Esp. (Scand., Ross. bor. et cent, Sib. ad 70° N.). A. chariclea Schn. (Eur., Asia et Am. bor.; Labrador, Neufoundland, Rocky Mountains, Brit. Colombia), v. Boisduvali Dup., v. obscurata M. Lachl. (Grinnelland 80°), butleri Edw. (Kotzebue Sound., N. W. Am. 67—68°, Novaja Zembla. A. selenis Ev. v. sibirica Ersch. (Amur, Sib. bor. ad 65° N. Irkutsk. A. freija Thunberg (Europa, As. 59 ad 70°, Rocky Mountains, Colorado America bor. ad 63° N., v. tarquinius Curt. (Booth. felix 70° N. A. frigga Thbg. (Eur. Asia 60° ad 70°, v. improba Butl. (Am. arct. 67—68°, Nov. Zembl. A. polaris Bdv. (Labrador, Arct. Amer. ad 81° 52′ N., Norv. bor. 71°. A. thore Hb. v. borealis Staud. (Lapland, Altai, Amur). A. eugenia Ev. (Sib. et bor. Dudinska 69° N.) (Ist wohl nicht von gemmata Butl. verschieden. P.)

Elwes bemerkt zu den vorgenannten Arten:

A. chariclea ist circumpolar, bis jetzt nur an einzelnen Stellen in Lappland und Sibirien gefunden, dagegen in Labrador, Britisch Amerika und Grönland überall verbreitet. Im hohen Norden tritt sie als obscurata in verdunkeltem

Gewand, in Rocky mountains und gelegentlich in Labrador als Boisduvali auf, welche bereits von Edwards als eigene Art angesehen wird. Chariclea geht höher hinauf als jede andere Art, mit Ausnahme von A. polaris.

A. frigga ist ebenfalls circumpolar. Labrador-Exemplare zeigen weisse oder gelbliche Flecke auf der Unterseite der Hinterflügel. Die v. improba kommt seltsamerweise in so weit entfernten Gegenden wie Novaja Semlja und arktisch Amerika vor; sie ist klein und dunkler.

A. freija ist sehr weit verbreitet, ohne wesentlich zu variiren. Exemplare vom Yelowstonepark sind nicht zu unterscheiden von solchen von Lappland und Schweden. In Europa geht sie nicht südlicher als 58 oder 59° in Esthland und 60° in Schweden, sie geht bis 70° in Lappland und Sibirien. In den Rocky mountains geht sie bis 40° in Colorado nördlich bis Port Simpson 62° N. Tarquinius ist nur eine dunkle arktische Varietät, welche auch in Britisch Columbia auftrat.

Von Lappland werden noch aufgeführt: Bei Tengström A. aglaja L.; bei Petersen: A. ino Esp., A. lathonia L., A. niobe (sehr selten), A. adippe (sehr selten) und im südlichen Lappland A. paphia.

Anhang No. 25. S. S. 214.

Die arktischen Erebia finden nachfolgende Erwähnung bei: Elwes, on the genus Erebia, Trans. Ent. Soc. London 1889, p. 317 ff. Er zählt 3 Arten aus dem arktischen Europa, 4 oder vielleicht 5 aus arktischem Amerika auf, wovon sofia und fasciata eigenthümlich sind, während discoidalis sich nach dem östlichen und nördlichen Asien ausdehnt. E. disa ist circumpolar. Erebia sofia Strecker (Fort Churchill, Hudson Bay). E. medusa v. polaris Staud. (Lappland, Norv. bor., Finmarken.) E. lappona Esp. (manto F.) (Scandinaviae montes, Lappland, Alpen, Pyrenäen, eigenthümlicher Weise nicht im arktischen Amerika oder Asien.) E. discoidalis Kirby (America bor., Hudson Bay, Brit. Col., Asia bor. 70° von Pochrofska am oberen Amur bis zu den Ufern des Jenissei, auch im Westen der Hudson Bay, vielleicht auch an anderen Plätzen von Nordwest-Amerika oder Nordost-Asien.) E. ligea L. (Scand. montes), var. euryaloides Tengstr. (Fen. Ross. occ, et bor.) V. jenisseiensis Tryb. (Jenissei flumen 62—68°.) E. embla Thbg. (Scand. centr. et bor., Rossia. sept., Sib. bor. ad 70°, Amur.) E. disa Thbg. (Lapl., Ross. bor., Sib. bor. ad 70°.) ? Var. mancinus Doubl. (Am. bor., Alaska, Brit. Col.) v. rossii Curtis (Am. arct. 67—68° N. B., Boothia felix, St. Lawrence Bay, N. E. Asïa.) E. fasciata Butl. (Am. arctica, Cambridge Bay, Hudson Bay.) Embla, disa und fasciata sind nordische Formen von grosser Ausbreitung. E. rossii ist vielleicht besondere Art. E. cyclopius Er. (Sib.) v. intermedia Tryb. (Jenissei 65° N. Br.) E. ero Brem. (Amur, Jenissei 70°.) Vielleicht nur Varietät von disa.

Tabellarische Zusammenstellung

der

Ergebnisse der meteorologischen Beobachtungen

der

Station Wiesbaden

in den Jahren 1870—1895 incl.

nebst den Angaben

der 26jährigen Mittelwerthe, der höchsten und tiefsten Barometer- und Thermometerstände und der Summen der weiteren Beobachtungen dieses Zeitraumes.

Von

Aug. Römer, Conservator.
(Wiesbaden.)

Tabellarische Zusammenstellung der Ergebnisse der

in den Jahren 1870—1895 incl., nebst Angaben der 26jährigen Mittel-
der Summen der weiteren Be-

Oestliche Länge von Greenwich = 8° 14'. Nördliche Breite =

Jahr.	Luftdruck reduc. auf 0° C.					Luft			
	Mittel.	Maximum.	Datum.	Minimum.	Datum.	7^h a.	2^h p.	9^h p.	Mitte
	mm	mm		mm		C.°	C.°	C.°	C.°
1870 . . .	751,8	766,8	30. IX.	728,6	9. X.	6,1	12,2	7,7	8,4
1871 . . .	752,2	766,6	12. XII.	733,4	2. X.	5,5	11,4	7,0	7.7
1872 . . .	749,8	763,7	3. III.	728,1	10. XII.	7,8	13,6	9,3	10,0
1873 . . .	751,8	771,1	18. II.	722,1	20. I.	7,5	13,5	9,0	9,8
1874 . . .	752,4	768,6	2. II.	725,6	9. XII.	6,5	12,9	8,1	9,0
1875 . . .	752,2	768,6	31. I.	725,6	2. XI.	6,7	12,7	8,2	9,0
1876 . . .	751,0	770,2	24. I.	726,1	12. III.	7,3	12,9	8,7	9,4
1877 . . .	751,2	769,3	22. I.	730,1	25. XI.	7,2	12,7	9,0	9,5
1878 . . .	750,6	768,1	13. I.	726,2	29. III.	7,6	12,7	9,0	9,6
1879 . . .	751,2	773,5	23. XII.	726,2	17. II.	5,9	11,0	7,1	7,8
1880 . . .	753,0	769,8	7. XII.	729,8	16. XI.	7,5	13,3	9,1	9,8
1881 . . .	751,5	769,0	26. XII.	728,6	11. II.	6,7	12,4	8,3	8,9
1882 . . .	751,4	775,5	16. I.	729,9	26. III.	7,4	12,6	8,8	9,4
1883 . . .	752,0	770,6	23. II.	731,7	26. III.	7,1	12,8	8,6	9,3
1884 . . .	752,6	769,1	19. I.	722,7	20. XII.	7,8	13,4	9,1	9,8
1885 . . .	751,2	766,5	16. XII.	730,6	11. I.	6,9	12,5	8,2	9,0
1886 . . .	751,1	772.2	8. II.	723,8	8. XII.	7,3	13,1	8,8	9,5
1887 . . .	753,0	770,5	7. II.	730,8	6. I.	6,4	11,6	7,6	8,3
1888 . . .	752,0	769,2	10. I.	729,1	29. III.	6,7	11,4	7,7	8,4
1889 . . .	751,9	770,8	20. XI.	729,9	9. II.	7,1	12,0	8,2	8,9
1890 . . .	752,1	769,1	7. I.	727,8	23. I.	7,0	12,2	8,4	9,0
1891 . . .	752,4	770,4	12. XII.	735,1	11. III.	7,0	12,1	8,2	8,9
1892 . . .	751,3	766,5	28. XI.	731,4	17. II.	7,0	12,5	8,5	9,1
1893 . . .	752,5	772,1	29. XII.	725,5	22. II.	7,4	12,9	9,1	9,6
1894 . . .	752,3	768,2	25. XII.	731,3	30. XII.	7,7	12,4	9,2	9,6
1895 . . .	750,8	765,9	28. II.	729,3	13. XII.	6,8	12,3	8,6	9,1
Summa . .	19545,3	—	—	—	—	181,9	325,1	219,5	236,8
Mittel . .	751,7	—	—	—	—	7,0	12,5	8,4	9,1
Maximum .	—	775,5	16. I. 1882	—	—	—	—	—	—
Minimum .	—	—	—	722,1	20. I. 1873	—	—	—	—

meteorologischen Beobachtungen der Station Wiesbaden

werthe, der höchsten und tiefsten Barometer- und Thermometerstände und obachtungen dieses Zeitraumes.

50° 5′. Höhe des Barometers über dem Meere = 113,5 Meter.

temperatur.				Absolute Feuchtigkeit.				Relative Feuchtigkeit.			
Absol. Max.	Datum.	Absol. Minim.	Datum.	7h a.	2h p.	9h p.	Mittel.	7h a.	2h p.	9h p.	Mittel.
C.°		C.°		mm	mm	mm	mm	%	%	%	%
33,8	11. VII.	—16,0	24. XII.	6,4	6,5	6,5	6,5	84	60	77	74
31,5	18. VII.	—18,2	8. XII.	6,4	6,7	6,6	6,6	86	64	81	77
32,0	27. VII.	— 5,2	2. II.	7,2	7,4	7,3	7,3	88	64	82	78
32,0	23. VII.	— 8,2	31. XII.	7,0	7,2	7,2	7,1	86	62	80	76
32,5	3. VII.	—17,0	29. XII.	6,6	6,6	7,0	6,7	86	59	81	76
32,5	18. VIII.	—15,5	7. XII.	6,7	6,8	7,0	6,8	85	60	80	75
32,5	16. VIII.	—12,5	2. I.	6,9	7,2	7,0	7,0	85	64	79	76
32,5	12. VI.	— 9,3	2. III.	7,1	7,1	7,2	7,1	87	63	81	78
29,0	23. VII.	—10,3	11. XII.	7,2	7,4	7,5	7,4	88	66	84	79
32,0	3. VIII.	**—20,0**	10. XII.	6,7	6,9	7,0	6,9	87	66	84	79
31,5	16. VII.	—16,5	20. I.	7,0	7,0	7,0	7,0	83	60	76	73
35,0	20. VII.	—18,8	22. I.	6,6	6,6	6,7	6,6	82	60	76	73
30,0	24. VI.	— 8,5	4. II.	7,0	7,3	7,3	7,2	87	65	82	78
31,0	3. VII.	—10,5	17. III.	6,8	6,6	7,1	6,8	85	60	80	75
33,8	13. VII.	—10,0	26. XI.	7,0	6,9	7,2	7,0	84	59	80	74
29,6	29. V. 5. VI.	—15,0	12. XII.	6,8	6,8	7,0	6,9	86	62	81	76
31,0	22. V.	—12,0	12. I.	7,1	7,0	7,4	7,2	86	61	81	76
31,9	30. VII.	—14,5	31. XII.	6,5	6,3	6,8	6,5	83	63	81	75
31,1	4. VI.	—17,4	1. I.	6,6	6,7	6,8	6,7	84	65	81	77
30,4	2. VI.	—16,9	13. II.	7,1	7,4	7,3	7,3	84	68	82	78
29,2	1. VIII.	—13,4	19. XII.	7,0	7,4	7,4	7,3	85	66	82	78
30,0	1. VII.	—14,5	19. I.	7,1	7,5	7,4	7,3	86	68	84	79
36,0	17. VIII.	—16,0	18. II.	6,9	7,2	7,1	7,1	82	64	79	75
31,6	19. VIII.	—18,9	17. I.	6,9	7,2	7,2	7,1	83	64	78	75
34,0	25. VII.	—13,3	4. I.	7,1	7,6	7,5	7,4	85	68	82	78
32,5	28. VII.	—18,4	8. II.	7,0	7,7	7,5	7,4	85	68	82	78
—	—	—	—	178,7	183,0	185,0	182,2	2212	1649	2096	1986
—	—	—	—	6,0	6,1	6,2	6,1	85	63	80	76
36,0	17. VIII. 1892	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—20,0	10. XII. 1879	—	—	—	—	—	—	—	—

Jahr.	Bewölkung wolkenlos = 0. bedeckt = 10.				Niederschlag.			Zahl der		
	7^h a.	2^h p.	9^h p.	Mittel.	Summa. mm	Maximum in 24 Stunden. mm	Datum.	Regen.	Schnee.	Graupeln und Hagel.
1870 . . .	—	—	—	—	776,1	33,6	28. VII.	132	22	2
1871 . . .	—	—	—	—	611,6	32,9	31. VIII.	132	31	4
1872 . . .	—	—	—	—	714,2	16,3	30. XI.	186	12	4
1873 . . .	—	—	—	—	441,5	33,7	8. XI.	140	24	2
1874 . . .	—	—	—	—	456,9	27,5	21. VII.	124	23	4
1875 . . .	—	—	—	—	680,7	32,7	2. V.	130	22	2
1876 . .	—	—	—	—	637,3	36,1	16. VI.	148	24	7
1877 . . .	—	—	—	—	649,2	22,2	11. VIII.	171	28	2
1878 . . .	—	—	—	—	719,4	29,1	1. V.	173	29	3
1879 . . .	—	—	—	—	637,9	24,8	20. VII.	181	26	6
1880 . . .	6,8	6,7	5,8	6,4	653,5	28,2	7. X.	164	18	2
1881 . . .	5,9	7,0	6,8	6,6	520,4	36,6	17. VIII.	175	29	1
1882 . . .	7,2	7,5	6,9	7,2	919.5	28,4	12. VII.	188	18	8
1883 . . .	6,7	7,2	6,0	6,6	554,4	19,2	13. VII.	147	23	5
1884 . . .	6,6	7,3	5,8	6,5	549,2	42,2	19. V.	137	24	6
1885 . . .	6.6	7,0	5,3	6.3	610,5	29,3	5. VIII.	149	17	8
1886 . . .	6,8	6,8	5,7	6,4	779,9	28,0	16. X.	146	39	4
1887 . . .	6,5	6,8	5;8	6,4	529,6	21,7	15. XI.	138	37	7
1888 . . .	6,6	6,4	5,6	6,2	620.3	24,0	10. X.	150	33	8
1889 . . .	7,3	7.1	6,3	6.9	505,5	22,0	12. VIII.	152	45	9
1890 . . .	6,6	6,6	5,8	6,3	598,3	20,0	24. I.	163	20	3
1891 . . .	7,2	6,8	5,9	6,6	684,5	40,5	26. VI.	165	41	11
1892 . . .	6,4	6,4	5,5	6,1	401,0	26,0	31. V.	139	35	11
1893 . . .	6,1	6,1	5,4	5.9	567,1	24,0	6. VII.	151	27	6
1894 . . .	6,8	6,9	6,0	6,6	618,4	40,5	23. X.	177	15	7
1895 . . .	6,2	6,1	5,9	6,1	545,2	24,5	24. X.	139	41	6
Summa . .	106,3	108,7	94,5	103,1	15782,1	—	—	3997	703	138
Mittel . .	6,6	6,8	5,9	6,4	—	—	—	—	—	—
Maximum .	—	—	—	—	—	42,2	19. V. 1884	—	—	—

Anmerkungen. Die täglichen Beobachtungsstunden waren in der Zeit vom Jahre
1. Januar 1887 anfangend, auf 7 Uhr Morgens, 2 Uhr Nachmittags und 9 Uhr
Die Jahres-Ergebnisse der meteorologischen Beobachtungen werden vom
hiesige Station II. Ordnung gehört, im meteorologischen Jahrbuch, Beobach-
Die Bewölkung, deren Angaben in Stärkegraden durch Zahlen in den
werden. Auch die Spalte der Windstillen während derselben Zeit musste

Tage mit		Zahl der			Zahl der Beobachtungen.								
Gewitter.	Nebel.	heiteren Tage (wolkenlos).	trüben Tage (bedeckt).	Sturmtage.	N.	NE.	E.	SE.	S.	SW.	W.	NW.	Windstillen.
18	22	42	196	4	145	231	101	46	26	246	140	160	—
21	53	44	180	2	100	193	154	70	29	267	98	184	—
21	21	11	220	4	116	142	119	125	65	293	107	131	—
25	18	17	220	4	102	157	125	70	50	301	113	177	—
21	20	13	198	4	189	89	123	44	68	219	153	210	—
26	13	69	140	2	119	261	113	69	43	194	94	202	—
22	32	57	141	6	125	216	86	90	58	252	117	154	—
16	13	41	134	6	87	116	68	56	47	296	188	237	—
39	12	21	155	4	95	146	87	93	79	299	112	184	—
27	14	45	131	11	85	215	78	81	72	253	117	194	—
20	16	55	140	5	86	189	96	88	45	263	92	141	98
12	40	47	163	6	72	173	126	74	34	214	91	165	146
18	41	31	185	6	61	115	69	59	36	252	102	136	265
22	30	47	156	4	58	164	101	46	32	211	130	190	163
24	25	54	158	5	66	177	81	70	42	205	103	167	187
13	22	56	142	6	130	126	75	83	58	220	66	119	218
19	12	61	156	—	116	110	100	68	41	259	87	110	204
14	24	56	147	—	137	152	92	60	32	213	71	129	209
25	29	48	172	—	99	138	99	32	22	274	101	124	209
24	26	36	164	2	107	174	84	39	23	208	115	130	215
18	17	52	146	—	93	148	64	71	37	203	115	124	240
21	18	38	147	2	121	119	78	33	33	235	122	122	232
15	14	65	137	1	107	130	74	57	46	205	123	121	235
14	10	75	128	1	158	99	115	54	27	213	82	145	202
18	10	55	159	4	99	136	110	53	52	253	101	115	176
22	5	59	125	3	135	131	94	49	51	199	103	137	196
535	557	1195	4140	92	2808	4047	2512	1680	1148	6247	2843	4008	3195
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1870—1887 6 Uhr Morgens, 2 Uhr Nachmittags und 10 Uhr Abends, sind aber vom Abends (Ortszeit) verlegt worden.

Königlich preussischen meteorologischen Institute zu Berlin, zu dessen Verbande die tungssystem des Königreichs Preussen und benachbarter Staaten, veröffentlicht.

Jahren von 1870—1879 nicht angegeben worden waren, konnten nicht berechnet unausgefüllt bleiben.



Ergebnisse

der

meteorologischen Beobachtungen der Station Wiesbaden

im Jahre 1896.

Von

Aug. Römer,

Conservator.

Die beigefügte Tabelle ergiebt folgende

Jahres-Uebersicht.*)

Mittlerer Luftdruck	752,8 mm
Höchster beobachteter Luftdruck am 29. Januar . . .	773,7 «
Niedrigster « « « 14. December . . .	728,9 «
Mittlere Lufttemperatur	9,4° C.
Höchste beobachtete Lufttemperatur am 10. Juli	32,0 «
Niedrigste « « « 1. Januar . . .	— 7,6 «
Höchstes Tagesmittel der « « 15. Juni . . .	23,6 «
Niedrigstes « « « « 10. Januar . . .	— 4,6 «
Mittlere absolute Feuchtigkeit	7,3 mm
« relative «	78 %
Höhensumme der atmosphärischen Niederschläge	553 mm
Grösste Regenhöhe innerhalb 24 Stunden am 26. August .	38,5 «

---

*) Die Beobachtungsstunden sind: 7 Uhr Morgens, 2 Uhr Nachmittags und 9 Uhr Abends. (Ortszeit.)

Ergebnisse der meteorologischen Beobachtungen der Station Wiesbaden

im Jahre 1896.

Oestliche Länge von Greenwich = 8° 14′. Nördliche Breite = 50° 5′. Höhe des Barometers über dem Meere = 113,5 Meter.

Monate	Luftdruck reduc. auf 0° C.					Lufttemperatur											Absolute Feuchtigkeit				Relative Feuchtigkeit			
	Mittel	Maximum	Datum	Minimum	Datum	7h a.	2h p.	9h p.	Mittel	Mittl. Max.	Mittl. Min.	Differenz.	Absolutes Max.	Datum	Absolutes Min.	Datum	7h a.	2h p.	9h p.	Mittel	7h a.	2h p.	2h p.	Mittel
	mm	mm		mm		C.°	C.°	C.°	C.°	C.°	C.°	C.°	C.°		C.°		mm	mm	mm		%	%	%	%
Januar	760,6	773,7	29	736,2	14	0,8	2,0	1,1	1,2	2,9	−0,5	3,4	7,4	17	−7,6	11	4,3	4,5	4,4	4,4	89	84	87	87
Februar	60,7	70,8	3	47,6	26	−0,4	3,4	1,0	1,3	4,0	−1,1	5,1	11,0	12	−5,9	25	3,9	4,2	4,2	4,1	88	71	84	81
März	48,5	61,3	10	30,4	4	5,0	10,3	7,6	7,6	11,6	4,4	7,2	20,5	25	0,0	11.14	5,6	6,1	6,2	6,0	84	66	78	76
April	54,1	62,2	21	43,1	13	6,3	10,8	8,0	8,3	11,9	4,9	7,0	19,5	27	−3,9	3	5,9	6,2	6,3	6,1	81	64	78	74
Mai	53,8	58,5	12	45,2	20	10,8	17,7	13,0	13,6	18,3	8,3	10,0	24.0	12	3,4	6	6,8	6,8	7,3	7,0	70	45	65	60
Juni	50,8	57,9	19	40,1	9	16,2	22,4	17,3	18,3	23,7	13,6	10,1	28,6	15	9,9	23.30	10,8	10,8	11,4	11,0	78	54	77	70
Juli	52.2	58,6	6	47,2	4	16.0	22,5	17,5	18,4	23,6	14,0	9,6	32,0	10	8,4	3	11,0	11.4	11,8	11,4	81	57	79	72
August	51,6	58,5	29	40,7	26	13,7	19,0	15,3	15 8	20,1	12,2	7,9	24,5	1	5,9	27	10,2	11,1	10,9	10,7	87	68	85	80
September	49,3	61,1	30	29.2	25	12,0	17,0	13,1	13,8	18,0	10,5	7,5	22,6	18	5,5	25	9,6	10,9	10,2	10,2	91	74	90	85
October	47,9	59,4	1	33,0	29	7,9	12,0	9,0	9,5	12,7	6,5	6,2	19,5	8	0,9	30	7,4	8,2	7,8	7,8	91	77	89	86
November	54,1	67,4	22	38,6	15	2,5	5,3	3,4	3,6	6,0	1,5	4,5	9,2	16	−6,6	30	4,8	5,1	4,9	4,9	85	76	83	81
December	50,1	65,3	26	28,9	14	0,3	1,7	1,0	1,0	2,7	−0,6	3,3	7,0	13	−5,3	1	4,2	4,4	4,4	4,3	89	85	89	88
Jahr	752,8	773,7	29. I.	728,9	14. XII.	7,6	12,0	8,9	9,4	13,0	6,1	6,9	32,0	10. VI	−7,6	11. I.	7,0	7,5	7,5	7,3	84	68	82	78

Monate.	Bewölkung wolkenlos = 0. bedeckt = 10				Niederschlag.			Zahl der Tage mit							Zahl der						Zahl der Beobachtungen.								
	7h a.	2h p.	9h 2.	Mittel.	Summa. mm	Maximum in 24 Stunden. mm	Datum.	mehr als 0,2mm Regen, Schnee, Graupeln. mm	Regen.	Schnee.	Graupeln und Hagel.	Nebel.	Gewitter.	Wetterleucht.	heiteren Tage (wolkenlos).	trüben Tage (bedeckt).	Sturmtage.	Eistage.	Frosttage.	Sommertage.	N.	NE.	E.	SE.	S.	SW.	W.	NW.	Stille.
Januar .	8,5	8,5	8,2	8,4	32	19,0	15.	9	5	4	1	—	—	—	1	24	—	2	12	—	2	29	4	9	3	11	14	6	15
Februar .	7,0	6,2	5,4	6,2	1	0,4	16.	1	1	3	–	1	—	—	8	15	—	1	17	—	9	19	8	2	3	17	4	8	17
März . .	7,0	7.0	7,5	7,2	48	9,0	2.	14	17	1	—	1		—	3	17	1	—	—	—	6	4	1	4	6	31	12	12	17
April . .	7,4	7,8	7,8	7,7	42	7,6	29.	14	18	1	5	—	—	—	2	16	—	—	1	—	27	2	—	—	2	15	3	32	9
Mai . .	4,4	5,0	4,1	4,5	6	2,4	1. 20.	4	6	—	—	—	1	–	10	5	—	–	—	—	48	20	4	1	—	—	—	17	3
Juni . .	6,0	7,0	6.8	6,6	52	15,0	26.	11	14	—	—	—	4	2	2	10	—	—	—	11	20	8	7	—	5	13	11	17	9
Juli . .	5,2	6,0	5,8	5,7	75	23 5	11.	11	12	—	—	—	5	2	7	9	—	–	—	14	9	6	7	4	7	17	5	13	25
August .	7,3	7,7	6,5	7,1	77	38,5	26.	15	15	–	2	1	2	—	2	12	—	—	—	—	18	6	2	6	2	11	11	19	18
September	8,4	7,2	6,9	7,5	92	18,4	7.	22	22	—	—	1	3	—	—	13	—	—	—	—	4	3	1	4	2	25	16	6	29
October .	8,5	7,4	8,0	8,0	63	13.3	20.	18	20	—	—	1	—	—	2	21	—	—	—	—	3	9	7	4	12	40	3	—	15
November	6,7	6,2	6.8	6,6	28	11,6	2.	8	10	1	—	1	—	—	6	16	—	—	6	—	13	30	5	—	2	12	3	8	17
December	9,4	9,5	9,5	9,5	37	7,6	15.	15	14	7	1	2	—	—	—	28	—	–	17	—	11	14	6	9	3	34	2	2	12
Jahr . .	7,2	7,1	6,9	7,1	553	38,5	26.VIII.	142	154	17	9	8	15	4	43	186	1	3	53	25	170	150	52	43	47	226	84	140	186

Zahl der Tage mit Niederschlag (mehr als 0,2 mm)	142
« « « « Regen	154
« « « « Schnee	17
« « « « Hagel	—
« « « « Graupeln	9
« « « « Thau	44
« « « « Reif	34
« « « « Nebel	8
« « « « Gewitter	15
« « « « Wetterleuchten	4
Zahl der heiteren (wolkenlosen) Tage	43
« « trüben (bedeckten) Tage	186
« « Sturmtage	1
« « Eistage	3
« « Frosttage	53
« « Sommertage	25
Zahl der beobachteten N.-Winde	170
« « « NE.- «	150
« « « E.- «	52
« « « SE.- «	43
« « « S.- «	47
« « « SW.- «	226
« « « W.- «	84
« « « NW.- «	140
« « « Windstillen	186


Kartenskizze v. Neu-Guinea.
Waigeu
Salawatti
Misool
Schouten Insel
Biak
Jobi
Mc Cluer Golf
Geelvink Bay
Ceram
Holländisch
Charles Louis Gebirge
Key Inseln
Aru Inseln
Timor Laut Inseln
Prinz Frederik Hendrik Insel
Humboldtbay
Kaiser-Wilhelms-Land
Kaiserin Augusta Fluss
Victor Emanuel Geb.
Deutsch
Englisch
Fly River
Dampier Insel
Fried. Wilh. Hafen
Erima
Stefansort
Astrolabebucht
Constantinhafen
Long Ins.
Rook I.
Bismarckgebirge
Finisterre Gebirge
Sattel Berg
Finschhafen
Simbang
Huongolf
Victor Albert Gebirge
Owen Stanley
Port Moresby
Neu Hannover
Neu Mecklenburg
Neupommern
Gazelle Halbinsel
Mioko
Herbertshöhe
Bismarck-Archipel
Maafsstab 1 : 12 000000.



JAHRBÜCHER

DES

NASSAUISCHEN VEREINS

FÜR

NATURKUNDE.

HERAUSGEGEBEN

VON

DR. ARNOLD PAGENSTECHER,

KÖNIGL. GEH. SANITÄTSRATH, INSPECTOR DES NATURHISTORISCHEN MUSEUMS UND SECRETÄR DES NASSAUISCHEN VEREINS FÜR NATURKUNDE.

JAHRGANG 50.

MIT EINEM PORTRÄT VON C. R. FRESENIUS UND EINER KARTEN-SKIZZE.

WIESBADEN.
VERLAG VON J. F. BERGMANN.
1897.

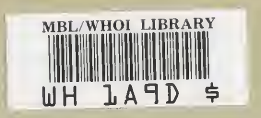




Druck von Carl Ritter in Wiesbaden.






MBL/WHOI LIBRARY
WH 1A9D $

